

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-
श्रीप्रकाशानन्दविरचिता ।

पण्डितकुलपतिना
वि, ए, उपाधिधारिणा
श्रीजीवानन्दविद्यासागरभट्टाचार्येण
प्राचीनां व्याख्यामवलम्ब्य
सङ्कलितया विस्तृतव्याख्यया समलङ्कता ।

द्वितीयसंस्करणम् ।

कलिकातानगरे
सिद्धेश्वरयन्त्रे मुद्रिता ।

इं १८८७ ।

मुस्तकमेतत् रेजटरीकृतम् ।

Copy right Reserved.



श्रीजीवानन्दविद्यासागर

पण्डितकुलपति

श्रीजीवानन्दविद्यासागर वि, ए,

PANDIT KULAPATI

JIBANANDA VIDYASAGARA B A

Superintendent, Free Sanskrit College, Calcutta.

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।



अदृष्टद्वयमानन्दमात्मानं ज्योतिरव्ययम् ।

विनिश्चित्य श्रुतेः साक्षाद्युक्तिस्तत्राऽभिधीयते ॥१॥

तत्र आदौ महलं तच्चाऽनुस्मरणरूपं सूच-

शिष्टाचारप्राप्तमङ्गलमाचरन् निरूपणीयं प्रतिजानीते अदृष्ट-
यमिति । देहादिभ्य आत्मनो व्यावर्तनाय अव्ययमिति पदम्
आत्मनि प्रमाणसत्त्वासत्त्वाभ्यामनात्मत्वासत्त्वशङ्कां पराकर्तुं
ज्योतिरिति विशेषणम् । आत्मेव पुरुषार्थ इति प्रतिपादनाय
मानन्दमिति विशेषणम् । सजातीयविजातीयभेदापनुत्तये प्रपञ्च-
मेत्यात्वादुपपादनाय अदृष्टद्वयमिति विशेषणम् । श्रुतेर्विनि-
श्चित्य इति एतावता एव आत्मनः श्रुतिप्रमाणकत्वे सिद्धेऽपि
श्रुतेः अपरोक्षज्ञानकरणत्वमिति द्योतयितुं साक्षात् इति
पदम् । ननु अयं ग्रन्थो व्याख्यानपदवी नार्हति अशिष्ट-
ाणीतत्वात्, अशिष्टत्वं च प्रयेतुर्मङ्गलाननुष्ठानात्, तदननु-
ष्ठानं च नमःपदाद्यभावात् । किञ्च ग्रन्थादौ 'अनुबन्ध-
श्रुत्यं निरूपणीयमिति सम्प्रदायविदां स्थितिः, तत्र यद्यपि
श्रुतेरभिधेयत्वमिह प्रतीयते तथापि इह न प्रयोजनोक्तिः ।
१ च श्रुतविनिश्चयो युक्तेः प्रयोजनमिति वाच्यम् ? तस्य
ताप्रत्ययनिर्देशेन पूर्वसिद्धत्वप्रतीतिः । न च आनन्दपदं प्रयो-
गानप्रतिपादनाय इति वाच्यम् ? तस्य श्रुतज्ञानप्रयोजन-
वात् ॥ १ ॥

तत्र उक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टे आत्मनि युक्तिः
श्रुत्यनुग्राहकस्तर्कोऽभिधीयते इति अन्वयः ।

ननु आत्मसाक्षात्कारे श्रुत्यपेक्षैव नास्ति

आत्मानमिति सामानाधिकरण्यात् ब्रह्मात्मनोः ऐक्यमभिधेयं
साक्षादुक्तम् आनन्दमिति पदात् प्रयोजनं च अन्यस्य साक्षादभि-
धेयमाह कर्त्तव्यमिति । युक्त्यभिधानमिह कर्त्तव्यं तेन अभि-
धानविषयो युक्तिरिह साक्षादभिधेयमित्युक्तं भवति । यद्यपि
साक्षात् प्रयोजनमेतत् अन्यस्य आदौ न उक्तं तथापि शेषे शक्य-
माणं यत् स्वबुद्धेरतिशयात्वं तदेव अत्र अपि बोद्धव्यम् । उभय-
कामोऽत्राधिकारी सम्बन्धस्तु प्रतिपाद्यप्रतिपादकत्वादिरिति
सुस्थं सर्वम् । यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणमिति
न्यायात् अदृष्टद्वयपदार्थस्य प्राथम्यादुद्देश्यत्वेन प्राधान्यादिशेष्यत्वे
प्राप्ते आह आत्मानमिति । प्रसिद्धमुद्दिश्य अप्रसिद्धं विधीयते इति
न्यायात्, आत्मनश्च सर्वप्रसिद्धत्वात् विशेष्यत्वं युक्तमिति भावः ।
साक्षाद्विनिश्चित्येति पदं व्याचष्टे अपरोक्षीकृत्येति । श्रुतित उप-
निषद इत्यर्थः । अपिनिषदत्वविशेषणश्रवणात् यद्वा सर्वे वेदा
यत्पदमासनन्ति इत्याश्रयणात् श्रुतिपदं वेदमात्रपरमेव । तत्र
इति पदेन व्यवहितत्वादात्मनः पराभिसर्गमाशेद्ध आह तत्र इति ।
ननु श्रुतिपदमितरमानोपस्थितये तन्निवृत्तये वा ? नाद्यः,
वैयर्थ्यात् लक्षणाप्रसक्तोश्च । अथैतद्दीपपरिहाराय श्रुतिपदमव-
हन्त्यात् इतिवत् स्वविधानायेतरप्रमाणव्युदासाय चेति यदि तत्र श्रु-
तिः शङ्कते ।

ननु इति । अध्ययपदव्यावर्त्तय वा शङ्कते ननु इति ।

ननु अशनायाद्यतीतमात्मानं न मानान्तरं गोचरयति तत्

देहादेरेव आत्मत्वात् तस्य च लौकिकप्रत्यक्षादि-
सिद्धत्वादिति चेत् ? न ।

आत्मानि नित्योऽथवाऽनित्यो भेदस्त्वाद्ये स्फुटो मतः ।
अन्ये कृतस्य हानिः स्यादकृताभ्यागमस्तथा ॥२॥

आत्मनो नित्यत्वात् जगद्वैचित्र्यास्य अदृष्ट-
हेतुकत्वात् अन्यथा वैचित्र्यानुपपत्तेः दृष्टस्य

कथं तत्र न श्रुत्वपेक्षेति तत्र आह देहादेरिति । आदिपदम्
इन्द्रियाद्यात्मवादपरिग्रहाय अयमर्थः ज्ञानाश्रय आत्मत्व-
विवादम् । ज्ञानं च देहधर्मः अहं मनुष्य इति अहमयैतन्न्यस्य
मनुष्यत्वजातिमता देहेन सहधर्मधर्मित्वप्रतीतेः, एवम् इन्द्रिया-
देरपि आत्मत्वमुपपादनीयम् । ननु भवतु देहादेरेव आत्मा
तथापि तस्य श्रुतिप्रमाणकत्वं किं न स्यात् ? तत्र आह तस्येति ।
अनधिगतार्थत्वाभावाच्च श्रुतेः तत्र प्रामाण्यमित्यर्थः । साक्षिप्रत्य-
क्षमिदत्वेऽपि अर्थस्य अनधिगतत्वं न निवर्तते तस्य तत्साध-
कत्वात् । तथाच तत्र श्रुतिः प्रवर्ततामित्यागद्व्य आह लौकि-

केति । इच्छादिपरिशेषानुमानमादिपदार्थः । अत्र पूर्वपक्षसङ्ग्रह-
श्लोकः । तस्य साक्षिप्रत्यक्षस्य तत्साधकत्वात् साक्षिणां विनी-
तानां साक्षिप्रज्ञानानि सिद्धरूपसा-

देहादिरात्मनो मिदो लौकिकादेव मानतः निमित्तसिद्ध-
नापेक्षते श्रुतिं तस्मात् स्वभावात्कृतये पुनः ॥

एतत् पूर्वपक्षनिराकरणं प्रतिजानीते नेति । हेतुं श्लोकेन
संगृह्णाति आत्मेति । श्लोकं व्याकुर्वन्नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह
आत्मन इति । देहात्मत्वादिने प्रति आत्मनो नित्यत्वमसिद्धमित्या-
गद्व्य तत्साधनाय भूमिकामाह जगत् वैचित्र्यम्येति । कथित
मुखी कथित् दु खीत्येवं विचित्रं जगत् इति अथिवाटं तद्वैचित्र्यं

अणविनाशित्वात् अदृष्टस्य च पूर्वजन्मसम्बन्धि-
त्वेन तदाश्रयस्य आत्मनोऽनादित्वात् अनादि-

भावस्य च नित्यत्वनियमात् अन्यथा कृत-

उक्तमिति - उदयनाचार्यप्रणीतकुसुमाजलिप्रकरणीयप्रभाषितवकस्यसप्तम
प्रागिति शेषः । समस्तनाशिकास्त्वयंतु - एकस्य न क्रमं अपि वैचित्र्यं च समस्य न
देवो न नाशित्वात् स्वभावोऽदृष्टस्य न तददृष्टस्य समस्यैकजातिमस्य कारणस्य सर्वानु-
कार्यत्वादेव सहेतुकं हेतुश्च विचित्र एव अन्यथा कार्यवैचित्र्यं कार्ये

कार्यत्वादेव सहेतुकं हेतुश्च विचित्र एव अन्यथा कार्यवैचित्र्यं
न स्यात् । तदुक्तं वैचित्र्यं च समस्य नेति तद्विचित्रकारणमदृष्ट-

मेव दृष्टस्याचिरध्वस्तत्वेन कालान्तरभाविमुख्याद्यजनकत्वात् ।

तदेतदभिप्रेत्याह वैचित्र्यस्य अदृष्टहेतुकत्वात् इति । इदं जगत्

विचित्रकारणकं विचित्रकार्यत्वात् विचित्रपटवत् । तच्च

विचित्रकारणम् अदृष्टमेव तथाच तदाश्रयत्वेन नित्यात्मसिद्धिः ।

ननु विचित्रं कार्यं क्रियाजन्यं क्रिया च देहजन्यादेहे च

क्रिया तथाच देहस्यैव क्रिया द्वारासुखादिजनकत्वात् स

चेह एव आत्मा (आत्मनस्तु) स एव कारणं न तु अदृष्टं

येन अदृष्टाश्रयेण आत्मा नित्यः स्यात् इत्याशय आह दृष्ट-

स्येति । अदृष्टस्य क्रियारूपस्याश्चेत्तेरविनाशित्वात् अचिर-

ध्वस्तत्वेन चिरभाविनां सुखादीनां न । कारणं क्रिया

साक्षात् । ननु शरीरादृष्टयोः परस्परसापेक्षत्वात् अन्योन्याश्रय-

इति न इत्याह अदृष्टस्येति । वीजाद्भ्रुवदनादित्वात् न अन्योन्या-

श्रयमित्यर्थः । तथापि आत्मनः किमायातमदृष्टस्य भूताश्रयत्वा-

दिति न इत्याह तदाश्रयस्येति । प्रतिनियतभोगान्धयानुपपत्त्या

नादृष्ट भूताश्रयं तददृष्टमन्यथा अनुपपद्यमानमात्मानमाश्रय-

त्वेन कल्पयतीति अदृष्टाश्रय आत्मत्वर्थः । अस्त्वेषम् आत्मसिद्धिः

तथापि तस्य कथं नित्यत्वं तत्र आह आत्मनोऽनादित्वादिति ।

अनाद्यदृष्टप्रवाहाधिष्ठानत्वादात्मनोऽनादित्वमित्यर्थः । अनादि-

त्वमात्रं न नित्यत्वसाधकं प्रागभावे व्यभिचारादिति तत्र आह

हान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, देहादेश्य विकारजा-
 तस्य अनित्यत्वकृतकत्वरूपवत्त्वजडत्वपरिच्छिन्न-
 त्वादिभिः अनात्मत्वनिश्चयात् तस्य च नित्यस्य
 आत्मनोऽविनाशो वा अरऽयमात्माऽनुच्छित्ति-
 धर्मत्यादिश्रुतिसिद्धस्य अपरोक्षीकरणे^१ द्वारा-
 न्तराभावादस्यैव श्रुत्यपेक्षा इति अभिप्रेत्य

अनादिभावस्येति । न च अज्ञानेऽनैकान्तिक तस्य अनिर्वचनीय
 त्वेन सद्रूपभावत्वानङ्गीकारात् । ननु तर्हि आकाशादेो साधन
 वेकल्प न तदिष्टत्वात् तर्हि असाधारणं न साध्यस्यापि व्यावृत्ते
 सपक्षत्वाभावात् केवलव्यतिरेकिसिद्धिस्वीकारात् । न च तर्हि
 साध्याप्रसिद्धिं सामान्यतोऽनुमानेन अनवधारितधर्मिकानित्यत्व
 धर्मसिद्धौ केवलव्यतिरेकिणा आत्मनिष्ठतया नियमात् नेया
 यिकमताश्रयणेन वा नित्यत्वसाधनात् न आकाशादे ।
 सपक्षस्य उभयवेकल्पमिति नित्यत्वानुमाने^२ विपक्षैवाधक
 वदन् उत्तरार्धं व्याचष्टे अन्यथेति । आत्मा अनित्यत्वयादे कर्तृ-
 भोक्तोरेकत्व न स्यात् इत्यर्थः । धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना
 वरमिति न्यायात् शरीरादेरात्मत्व किं न स्यात् इत्याशङ्क्याह
 देहादेश्य इति । विकार कार्ये जडत्व ज्ञानविरुद्धत्व परि-
 छिन्नत्वम् आदिपद दृश्यत्वमाह एतेन द्वितीयचरणे व्याख्यातम् ।
 नित्यस्य अपि आत्मनो नैयायिकमते मानसप्रत्यक्षसिद्धत्वात्
 न तत्साक्षात्कारे श्रुत्यपेक्षेति न इत्याह तस्य च इति । आत्मन
 स्वरूपाभावाप्रयुक्तविनाशाभावबोधाय अविनाशोति धर्मा
 भावाप्रयुक्ताभावनिरासायानुच्छितीति अवयवनाशप्रयुक्तनाश
 भावाय निष्कनम् इत्यादिश्रुतिसंग्रहाय आदिपद विशिष्टस्य

उक्तमव्ययमिति । न विद्यते व्ययो विनाशो
धर्मतः स्वरूपतोऽवयवतो वा यस्य स तथा ।
निरवयवनिर्धर्मकः कूटस्थनित्यः परिपूर्ण
इत्यर्थः ।

ननु आत्मानि प्रमाणमस्ति न वा ? न चेत्
तस्य असत्त्वापत्तिः, न हि प्रमाणविरहिणो
नरगृहार्दः सत्त्वं पश्यामः । आद्ये तत् किं

मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि शोधितत्वं पदार्थस्य अकर्तुरभोक्तुरमानस-
त्वेन श्रुत्यपेक्षास्ति इत्यभिप्रेत्याह हारान्तराभावात् इति ।
हारान्तरं प्रमाणान्तरं व्ययो विनाश, न व्ययः अव्ययस्तमव्यय-
मिति समासे अपेक्षितसिद्धिर्न स्यात् नाशदन्यस्य घटादेर्नित्य-
त्वादर्शनात् इत्याशङ्क्य समासान्तरमाह नं विद्यत इति । धर्मतोऽप्य
नाशः कुण्डलनाशात् कनकनाशः । उपचवपचन् धर्मो-
विकरोति धर्मिणमिति न्यायात् अवयवतो नाशो यथा
पटावयवनाशात् पटनाशः । अयमेव शास्त्रे अपक्षयशब्देन
उच्यते अवयवतो विनाशाभावे हेतुमाह निरवयवेति । धर्मतः
तदभावे हेतुमाह निर्धर्मक इति । स्वरूपतो विनाशाभावे
हेतुमाह नित्येति । परिणामि नित्यस्य स्वरूपतो नाशवत्
ब्रह्मणोऽपि नाशः स्यादिति न इत्याह कूटस्थेति । श्रुतिसिद्धस्य
आत्मनः अपरोक्षीकरणे श्रुत्यपेक्षा इत्युक्तम् ।

तत्र श्रुतिसिद्धत्वमात्मनो निराकर्तुं पूर्वपक्षी भूमिका-
माह ननु आत्मनीति । प्रथमे बहुवक्तव्यत्वात् तमुल्लङ्घ्य चरमं
प्रथमतो दूषयति न चेत् इति । तस्य आत्मनः ननु प्रमाणः

लौकिक वेदो वा ? नाद्य , तस्य निर्धर्मकत्वात्
इन्द्रियाणां च रूपादिमत्पराग्वस्तुविषयत्वेन तद्
व्याप्तहेतोः अनिश्चयेन अनुमानाविषयत्वात्
प्रत्यक्षाद्यविषयत्वेन लौकिकवाक्याऽविषयत्वात्
तदन्यविषयत्वस्य सम्भावयितुमशक्यत्वात् ।
॥ अनुभवेप्रमाणान्त्रावेपि प्रमाणत्वान्ति

विरहे नासत्त्व प्रमाणे व्यभिचारात् इत्याशङ्क्य प्रमाणस्य
प्रकाशकत्वात् स्वपरसाधकस्य प्रमाणाभावेऽपि नास-
त्त्वम, आत्मनस्तु प्रमेयैकरूपत्वात्प्रमाणाभावे असत्त्वमेव
इत्यत्र दृष्टान्तमाह न हि इति । आत्मसाधकं लौकिकमान
भवेत् प्रत्यक्षं वा अनुमानं वा लौकिकं शब्दो वा अन्यथा ?
आद्य दूषयति तस्यै^१ निरुपादे चित्यादिधर्मत्वात् बुद्ध्यदेय
अन्त करणधर्मत्वात् आत्मा निर्धर्मक इत्यर्थः । निर्धर्मकत्वेऽपि
इन्द्रियविषयत्व किं न स्यात् इत्याशङ्क्य पराकुर्वन् द्वितीयं
दूषयति इन्द्रियाणां चेति । रूपवति एव चक्षुः प्रवर्तते न
अरूपे अन्यथा वायौ अपि चक्षुः प्रवृत्तिः स्यात् एवम् इन्द्रि-
यास्तरेऽपि ऊह्यम् आत्मसाधकं निद्रमामना व्याप्तं याद्य
तदसाधकञ्च न इन्द्रियं पराग्वस्तुविषयत्वादिति भावः ।
॥ अनवस्थितेनानुमानतोऽपि तदशङ्कः । ननु यत्र अन्वयिना
माध्यसिद्धिः तत्र साध्यव्याप्तहेतुनिपयोऽङ्गं यत्र तु केवल
व्यतिराक्याः साध्यसिद्धिः तत्र व्यतिरक्यासिनिश्चयोऽङ्गम् ।
तथा च प्राणादिमत्त्वलिङ्गादात्मसिद्धिरिति चेत् ? न, प्रतियोगि-
ज्ञानमस्तरण अभावयहाभावात् । न हि विना यद्भिन्नानं यद्भ-
र्भावो जातु शक्यः तथा च आत्मानमज्ञात्वा तदभावस्य

द्वितीयेऽपि वेदजन्यज्ञानभास्यत्वं वा प्रकारान्तरेण भासमानस्य वैदिकज्ञाननिवर्त्याऽज्ञानविषयत्वं वा ? आद्ये वेदजन्यज्ञानभास्यत्वेन घटादिवज्जडत्वाद्नात्मत्वापत्तिः । द्वितीये किं तत्प्रकारान्तरं स्वयं मानान्तरं वा ? चरमे दोषस्योक्तत्वाद् आद्यः परिशिष्यते तच्च न

सम्भवति, स्वयंप्रकाशमानस्य अज्ञानविषयज्ञान

आत्मसहि सति अनुमान प्रवृत्तिः, अनुमानप्रवृत्तौ आत्मसहि, क आत्म प्राणादिभूतत्वं प्राणादिभूतत्वं सात्मकत्वमित्याह्वान्याशयः ॥

न अन्योन्याश्रयः अप्रसिद्धविशेषणश्च केवलव्यतिरेकिणि पक्षः ।

तथा च नानुमानविषय आत्मा इत्यर्थः । तृतीयं दूषयति प्रत्यक्षादीति । चतुर्थं दूषयति तदन्यविषयत्वम् इति । अर्थापत्तेः

अन्यथोपपत्तेः, अभावस्य च अत्र असम्भव एव इत्यर्थः । अज्ञान-

विषयत्वं तादृग्ज्ञानाहृतत्वम् इत्यर्थः । वेदजन्यज्ञानभास्य-

त्वं विषयत्वमिति इमं पक्षमनूय दूषयति आद्य इति । ननु

जडत्वं नाम चिदिरुद्धत्वं चिज्ञानधिकरणत्वं या उभयमपि

न आत्मनि सम्भवति चिद्रूपत्वादात्मनः तत्कार्यं भास्यत्वेन

जडत्वापादनं यत्तु जडत्वाद्नात्मत्वापत्तिरिति तदपि असत्,

ज्ञानानाश्रयत्वोपाधित्वात् इति ? मैवं भास्यत्वे चिद्रूपत्वासिद्धेः

न हि भास्यं चिद्रूप किञ्चित् सम्प्रतिपन्नमस्ति ज्ञानस्य वेद्यत्वात्

नङ्गीकारात् । यत्तु ज्ञानानाश्रयत्वमुपाधिरिति तत् न, पक्षे-

तरत्वात् साधनव्यापकत्वात् चेति । स्वयं प्रकाश आत्मा

अज्ञानाहत इति इमं परिशिष्यमाणं पक्षं दूषयति तच्च इति ।

आहृतत्वं नाम अभासमानत्व स्वयं भासमाने तत् दुर्निरूप-

णम् इत्यर्थः । ननु भासमानेऽप्यादित्ये अभासमानतां सम्भाव-

त्वानुपपत्तेः । न हि स्वयंप्रकाशमानस्वरूपे
मध्यन्दिनवर्तिन्यादित्ये तमः सम्भावयितुमपि
शक्यम् ।

अथ केचित् बन्धमोक्षादिव्यवस्थामाश्रित्य
श्रुतिसिद्धमपि अद्वैतं सङ्कोचयन्त आत्मनो-
ऽज्ञानविषयत्वमसहमानाः प्रत्यवतिष्ठन्ते ।

यन्ति ठलूकादय इति तत्राह न हि इति । दिवान्धत्वदोषा-
दादित्यं न पश्यन्ति तेन तु आदित्यस्य आच्छादितत्वाद-
दर्शनम् इत्यर्थः । ननु वेदविषयत्वमविद्याविषयत्वाभावात् न
सम्भवति इत्युक्तं यत्, तत् किं जीये न सम्भवतीति उच्यते
ब्रह्मणि वा ? आद्ये इष्टापत्तिः । न हि कर्तारं भोक्तारं वेद-
प्रतिपादयति निष्प्रयोजनात् । न अपि द्वितीयं ब्रह्मण अवि-
द्याविषयत्वात् ।

तद्रूप विषयत्व किं न स्यात् इति एवरेभिमतं द्रूप-
यितुमुत्थापयति अथ इति । अथ प्रमादित्वाद्येव केचित्
मण्डनमतोपजीविन आत्मनो जीवस्य ननु ब्रह्मविषयमज्ञानं
जीयथ ब्रह्मैव अयमात्मा ब्रह्म इति श्रुते तत्कथमज्ञानस्य न
जीवो विषय तत्राह अद्वैतमिति । जीयन्नद्वैतोर्जीवानाद्य
भेद कल्पयन्ते इत्यर्थः । ननु वास्तव्यैताश्चर्येण आद्येपसम्भवे
अप्रामाणिकमद्वैतं न सङ्कोचमर्हतीति तत्राह श्रुतिसिद्ध-
मपि इति । तत्परत्वन्यायेन श्रुतिः प्रत्यक्षादिकमाभासीकृत्य
तन्निश्चयमपि द्वैतमपवाध्य अद्वैतं व्यवस्थापयति । तत्रैव स्वमत-
मिदये अद्वैतं सङ्कोचनीयमेव इत्यर्थः । सङ्कोचे हेतुमाह
बन्धेति । एकं जीये तद्रूपपादके च एवमिदं ज्ञानं शरीरतः

जीवाश्रया ब्रह्मपदा ह्यविद्या तत्त्वविन्मता ।

तद्विरुद्धमिदं वाक्यमात्मा त्वज्ञानगोचरः ॥ ३ ॥

ननु आत्मशब्देन जीवः कथ्यते स च

अज्ञानस्य आश्रयो न तु विषयः विषयत्वं तु ब्रह्मण

= विशिष्टवृत्तिर्भास्य निशेषणवृत्तित्वनियगात् ।

कस्यचिदनुष्ठितसाधनस्य तत्त्वज्ञानोत्पत्ती जगदुपादानाज्ञान-

ध्वंसादनुभूयमानः संसारो न स्यात् तथा च कश्चिद्ब्रह्मः

कश्चित् मुक्त इति व्यप्रस्था न सिद्धोदतो व्यवस्थान्यथानुपपत्त्या

अद्वैतसिद्धोचो अवश्यं भावीत्यर्थः । तर्हि अज्ञानं किं निर्दिष्य-

मेव । न-च-ब्रह्मविषयः स्वप्रकाशत्वात् तथाश्रयोऽपि तस्य

दुर्निरूपः न च जीव एव अविद्याश्रयः जीवस्य अज्ञानविशिष्ट-

त्वेन आत्माश्रयात् न च ब्रह्माश्रयः तद्विषयस्य ब्रह्मणो अज्ञान-

नाश्रयत्वानुपपत्तेः । देवा ।

अज्ञानस्य आश्रयविषयभेदसापेक्षत्वात् ब्रह्मणः सर्वज्ञता

च न स्यात् इति तत्राह जीवाश्रयेति । ब्रह्मपदा ब्रह्मविष-

यिणी इत्यर्थः । न-च स्वप्रकाशत्वात् ब्रह्मणो न-अज्ञानविष-

यत्वम् अविद्या कल्पकजीव प्रति ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन संस्फु-

रणाभावात्, किञ्च यद्विषयकज्ञानात् मोक्षः तदज्ञानात्

बन्ध इति अविवादम् । ब्रह्मज्ञानाच्च मुक्तिः “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव

भवती”ति श्रुतेः अतो बन्धोऽपि ब्रह्माज्ञानादेव भवतीति-
कथं न ब्रह्मणो-अज्ञानविषयता न च आत्माश्रयो जीवाश्रयत्वे

अज्ञानस्य जीवकीटौवनन्तर्भावात् उपाधितया तदस्यत्वेन।

जीवत्वनियामकत्वादिति हि शब्दार्थः ।

ननु आत्मशब्दस्य व्युत्पादने ब्रह्मवाचकत्वप्रतीतिः तस्य च

अज्ञानविषयत्वस्वीकारात् कथमात्मनो-ज्ञानगोचरता तत्र आह

एव । स च जीवोऽनेकोऽन्यथा व्यवहारानुप-
 पत्तिः । सस्य तु श्रवणाद्यभ्यासपाटवेन ब्रह्मा-
 त्मावबोधस्तस्य मोक्षस्तदितरस्य बन्ध इति ।
 अतएव अज्ञानानि अनेकानि कल्पन्ते ।
 अन्यथा अज्ञानस्य एकत्वे एकज्ञानेन अज्ञान-
 तत्कार्यस्य कृतस्य निवृत्तौ प्रत्यक्षादि-
 सिद्धस्य जगतोऽननुभवप्रसङ्गः । न च एता-
 ननु आत्मशब्देन इति । रूढिर्यागमपहरति इति न्यायात्
 आत्मशब्दो जीववाचक इत्यर्थः । अज्ञानविषयत्वात् वेदजन्य
 ज्ञाननिवर्त्तानज्ञानविषयत्वरूप यहिषयत्व तद् ब्रह्मण मभ्य
 वतीति द्योतयितु तुशब्दः । ननु भवतु नाम जीवो अज्ञाना
 यय तस्य एकत्वात् बन्धोमुक्त इत्यादि व्यवहारो न स्यादिति
 तत्राह स च इति । स अज्ञानायय भेदस्य व्यवहारोपपाद
 कत्व साधयति यस्य तु इति । मनननिदिध्यासनयो आदि
 यदात् सप्रह । ब्रह्म आत्मेति ब्रह्मैव आत्माहम इति योऽव
 बोध स साक्षात्कार इत्यर्थः । बाधाया सामानाधिकरण्येऽपि
 ब्रह्मैव आत्मा न तदतिरिक्तोऽस्ति कल्पितस्य अधिष्ठानव्यति
 रिकेण सत्त्वाभावात् इत्यर्थः । सन्तु अनेके जीवा तथापि
 तदुपाधे अज्ञानस्य एकत्वात् तन्निवृत्तौ ससारो न स्यात्
 इति तत्राह अतएवेति । व्यवहारानुपपत्ते इत्यर्थः । ननु
 साधारणासाधारणप्रपञ्चोपादान प्रतिबिम्बकल्पानेकजीवायय
 ब्रह्मविषयमज्ञानं बहनुक्तादिव्यवस्योपपादक किं न स्यात्
 यत्र हि जीवे तस्यसाक्षात्कारो जायते तमायय विरोधात्
 त्वक्त्वा आश्रयान्तरेषु जीवेषु वर्त्तते य त्वजति स मुक्त इति

वता कालेन कस्य अपि ज्ञानं न जातम्
 इति साम्प्रत । प्राचीनानां सम्यक् साङ्गोपाङ्ग-
 साधनानुष्ठातृणां व्यासंवसिष्ठादीनामपि ज्ञाना-
 नुत्पत्तौ इदानीन्तनानां ज्ञानोत्पत्तेः सम्भाव-
 यितुमपि अशक्यत्वेन श्रवणाद्यप्रवृत्तौ अनिमोक्ष-
 प्रसङ्गात् ।

ननु व्यवस्थानुरोधेन अज्ञानभेदकल्पना-
 षत् प्रत्यक्षादिप्रमाणानुरोधेन सत्यमेव द्वैतं किं
 न स्यादिति चेत् ? तत्र वक्तव्यम् ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रभात्व परतो यदि ।

अनवस्था स्फुटा तत्र स्वतस्त्वे दोषसंशयः ॥ ४ ॥

अव्यञ्जियते येषु तिष्ठति ते ब्रह्म इति । तथाच एतेन अज्ञा-
 नेन अनेकविधव्यवहारोपपत्तौ किमज्ञानानेककल्पनेन इति,
 तत्राह अन्यथेति । अन्यमर्थं तत्त्वज्ञानं स्वाश्रयादज्ञान विवा-
 मयति अथवा निवर्त्तयति ? यदि विवासयेत तर्हि अज्ञान-
 निवृत्तिर्न स्यात् । न च ज्ञानव्यतिरिक्तमज्ञाननिवर्त्तव्यमस्ति
 स्त्रीक्रियते वा ? तथा च अज्ञाननित्यत्वप्रसङ्गि हीनगतिषु ।
 यदि द्वितीयं तत्राह एकज्ञानेन इति । सम्यगिति । अज्ञा-
 नमादि यज्ञादि उपाङ्गं साधनं श्रवणादि तदनुष्ठानस्य संग्रहो
 दीर्घकालादरनैरन्तर्यामिपितृत्वं । व्यवस्थानुरोधत् अज्ञानानेकत्व-
 चतस्रे, अतदुद्घटनेन अतिसमत्वे अज्ञाने, अज्ञाने, अज्ञाने, अज्ञाने,
 प्रत्यक्षादिप्रामाण्यानुरोधत् द्वैतस्य सत्यत्वे इत्यर्थः ।

परत इति । प्रामाण्यमात्रग्राहकातिरिक्तगाह्यम् इत्यर्थः

किमिदं प्रत्यक्षादेः प्रामाण्य व्यवहार-
समर्थार्थविषयत्वं वा सर्वथा अबाधितार्थविष-
यत्वं वा ? आद्ये कल्पितार्थत्वेन अपि अविरोधः ।
अन्त्ये तत् किं स्वतः परतो वा ? नाद्यः, प्रत्य-

तस्य प्रामाण्यपरतस्त्वे स्वतस्त्वं इति पदादूर्ध्वं प्रमात्वस्य इति
शेषोऽवगन्तव्यः । प्रमात्वं किं नाति उत उपाधिर्वा ? इति किं
शब्दाद्यैः । नाद्यः, भ्रमज्ञाने सङ्घातः । उपाधिपक्षं दूषयितुं हेधा
विकल्पयति व्यवहारति । अथविषयत्वम् अप्रमायामपि अस्ति
तदर्थं व्यवहारसमर्थं इति अर्थविशेषणम् । न च भ्रमविषयोऽद्यो
व्यवहारसमर्थं जलभ्रमात् प्रवृत्तस्य जलपानात् पिपासोपशम-
नप्रसङ्गे । ननु व्यवहारसमर्थत्वं भ्रमविषयस्य किं भ्रमकाले
नास्ति बाधकादेः वा ? नाद्यः, प्रवृत्तिरूपाद्यर्थव्यवहारसामर्थ्य-
त्वेनात् । न द्वितीयं बाधकालं भ्रमाभावेन तदप्यस्यापि अभा-
वादिति अग्निपेक्षं पक्षान्तरमाह सपद्येति । अबाधितार्थविषयत्वं
भ्रमकालेऽपि अस्ति इति तदुदाहरणाय सर्वद्येति विशेषणं
कान्तयाबाधितार्थविषयः प्रामाण्यम इत्यर्थः । व्यवहारसम-
र्थार्थविषयत्वं प्रामाण्यमिति पक्षं दूषयितुं हेधा दूषयति आद्ये
इति । द्वितीयमनूद्य दूषयितुं विकल्पयति अन्त्ये 'तत्' इति
तत् सर्वथा अबाधिताद्येकत्वम् इत्यर्थः । स्वतः स्वार्थघमात्
बाधकादेः इत्यर्थः । स्वतस्त्वंपक्षं दूषयति नाद्य इति । विमत-
प्रत्यक्षादिज्ञानं भ्रमवत् ज्ञानज्ञानत्वापिशेषात् दोषवत्करह-
जन्तं किं न स्यात् ? इति दोषसमर्थे मति तदुदाहरण-
प्रवृत्तिसमर्थेदिरूपदोषाभावात्प्रवृत्तं प्रमाशान्तरमपेक्षते न च
प्रत्यक्षात्प्रामाण्यददरे दोषाभावात्प्रवृत्तं न चेदपेक्षते तत्

चादेः सम्भावितदोषत्वेन स्वप्रामाण्यं प्रति
दोषाभावग्राहकप्रमाणान्तरसापेक्षत्वेन स्वतस्त्वा-
भावात् । नापरः गृहीतप्रामाण्यस्य प्रामाण्य-
निश्चायकत्वे अनवस्थानात् ।

अगृहीतप्रामाण्यस्य तथात्वे प्रामाण्यनिश्च-

संशयोरहितं ।

निष्कम्पा प्रवृत्तिर्न स्यात्, अपेक्षते चेत्, तत्राह स्वप्रामाण्यं
प्रतीति । न हि दोषाभावग्राहकं ज्ञानसामान्यग्राहकं येन तद-
पेक्षत्वेऽपि स्वतस्त्वं स्यात् तथात्वे-वा भ्रमोच्छेदापत्तिरिति
ज्ञानमात्रग्राहकातिरिक्तग्राह्यं प्रामाण्यम् इति पक्षं दूष-
यति नापर इति । अयमर्थः ज्ञानप्रामाण्यग्रही हि स्वविषयः
निश्चयाय, तच्च ज्ञानप्रामाण्यमात्रयातिरिक्तेन ग्राह्यम् । ग्राहकश्च
किं ज्ञेयं वा, ज्ञानं वा नान्यः, तस्य जडत्वेन प्रकाशकत्वा-
नुपपत्तेः, द्वितीयेऽपि प्रथमज्ञानप्रामाण्यग्राहकं ज्ञानं गृहीत-
प्रामाण्यं सत् स्वविषयप्रथमज्ञानप्रामाण्यं निश्चाययति अगृ-
हीतप्रामाण्यमेव वा आद्येऽपि ग्राह्यप्रामाण्यग्राहकज्ञानप्रामाण्यं
केन गृह्यते किं खनैव किंवा ग्राह्यप्रामाण्याश्रयेण ज्ञानेन
अथवा तृतीयेन ? नाद्यः आत्माश्रयात् स्वतः प्रामाण्यग्रहा-
पत्तेः, द्वितीये अन्योन्याश्रयः, प्रथमज्ञानं स्वप्रामाण्यग्राहक-
ज्ञानप्रामाण्यानाकरत्वाच्च, तृतीये ज्ञाने स्वीकृतेऽपि तेनैव
स्वप्रामाण्यग्रहे आत्माश्रयः, द्वितीयेन तत्रामाण्यग्रहे अन्यो-
न्याश्रयः, प्रथमेन तत्रामाण्यग्रहे चक्रकम् अथ एतदोष-
परिजिहीर्षया चतुर्थे ज्ञानं तृतीयज्ञानप्रामाण्यग्रहाय स्वीकृ-
यते तदा अनवस्थेत्याह अनवस्थानादिति ।

अगृहीतप्रामाण्यमेव द्वितीयं ज्ञानं प्रथमज्ञानप्रामाण्यं

यस्य वैयर्थ्यात् प्रथमेन एव विषयनिश्चयात् । किञ्च
 नेह नानास्ति किञ्चन, मायां तु प्रकृतिं विद्या-
 दिति च प्रतिपन्नोपाधौ निषिद्धमानत्व-
 मायाप्रकृतित्वाभ्यां कृतस्त्वस्य जगतो मिथ्या-
 त्वप्रदर्शनेन तद्विषयस्य प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यस्य

निर्णाययतीति द्वितीयं पक्षं दूषयति चम्यहीतिति । प्रथम
 ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयस्य वैयर्थ्यात् इत्यर्थः । प्रथमेन एव इति । एव
 कारणेण प्रथमज्ञानस्य स्वप्रामाण्यप्रदायेना व्यावर्त्यते मर्षया
 अवाधितविषयत्वं प्रामाण्यं प्रत्यक्षादेरङ्गीकारात् न मन्भवति
 इत्युक्तम्, अन्तु वा यथा कथञ्चित् प्रामाण्यप्रदं तथापि मर्षया
 अवाधितार्थकत्वरूपं प्रामाण्यं प्रत्यक्षादेर्न मन्भवति शून्यैव
 अपरिद्धतत्वात् इति शैलान्तरमाह किञ्चेति । यद्यपि प्रत्य
 खादिः अप्रामाण्यमेव इत्याह तत्रापि तद्विषयस्य जगतो
 मिथ्यात्वं प्रदर्शयन्ती प्रत्यक्षादिः अप्रामाण्यमिति अर्थात् गम-
 यति इत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षादि अप्रमाण जगतो मिथ्यात्वादिति
 व्यवधिकरणो हेतुः तत्राह तद्विषयस्य इति । मिथ्याभूतजगद्विष-
 यस्य इत्यर्थः । प्रत्यक्षादि अप्रमाण मिथ्यार्थकत्वात् रजत
 ज्ञानवदिति विवक्षितमित्यर्थः । अर्थस्य अवाधितत्वात् न
 मिथ्यात्वमिति तत्राह नेह नानास्ति इति । प्रतिपन्नस्य जगत
 उपाधि, अधिष्ठाने ब्रह्म तस्मिन् इहशब्दवाच्येन नानास्ति
 किञ्चनेति निषिद्धमानत्वं निषेधप्रतियोगित्वम् इत्यर्थः ।
 ननु यथाधित तदज्ञानप्रभवं दृष्टं यथा रजतादि शक्त्याद्य-
 ज्ञानप्रभवश्च न घटादि जगदज्ञानप्रभव संदादेरुपादीनत्वात्
 तद्विषयककुलानादिज्ञानस्य च निमित्तत्वात् इति तत्राह

श्रुत्यैव दर्शितत्वात् । तस्मात् व्यवस्थानुरोधेन
 इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इति मायाभि-
 रिति बहुवचनानुरोधेन च जीवाश्रयाणि ब्रह्म-
 विषयाणि अनेकानि अज्ञानानि इति तत्कथ-
 मात्मनोऽज्ञानविषयत्वं विकल्पितमिति संक्षेपः ।
 अत्र वदन्ति ।

जीवब्रह्मप्रयोगाभ्यामेकं ब्रह्मवदन्ति ।

आद्ये त्विष्टं ममैव स्यात् द्वितीये त्वन्न्यतच्चतिः ॥५॥

मायान्विति । प्रकृतिमुपादानम् इत्यर्थः । सदाव्याकारेण परि-
 तमज्ञानम् घटाद्युपादानम् इति अधिरोधः । इत्यभावे तृतीया,
 तस्मात् व्यवस्थानुरोधादज्ञाननाभात्वेऽपि प्रत्यक्षादिप्रामाण्यानु-
 रोधात् जगत्सत्यत्वम् उक्तयुक्त्या नास्ति तस्मादित्याहुतव्यादिति ।
 तु व्यवस्थानुपपत्तिरूपं तर्कं उपजीव्यप्रमाणाभावात् शमास्त-
 ति तत्राह इन्द्र इति । अज्ञानविषयत्वात्वेप्युपलक्षणं
 त्रिणो अविद्याविषयत्वात् तत्र श्रुतिप्रमाणकत्वाद्येप्येव
 त्व इत्यपि बोद्धव्यम् । अत्र एकदेशिमतसंप्रहं श्रुतः ।

अज्ञानं प्रति जीवं स्यात् भिन्नं ब्रह्मपदञ्च तत् ।

वदन्मन्त्रव्यवस्थातो ब्रह्म श्रुतञ्च सिद्धयति ॥

सिद्धान्तिमतमवलम्ब्य एकदेशिनी मतं पूर्वपक्षी परा-
 अत्र इति । अत्रैकदेशिमते प्रत्यक्त्वधर्मोरेवाम्
 त्यायादिनावाययविषयत्वम्, न च चिति भासमानायाम्
 याविषयत्वम् इति । न तत्रैवैदम्प्राप्तामिति भूदा-
 न्तिः, पूर्वपक्षी जीवायदा ब्रह्मपदत्वुक्तं दूषयति जीव-

जीवब्रह्मशब्दाभ्याम् आत्मैव उच्यते उत जीव
शब्देन आत्मा ब्रह्मशब्देन तु तदन्यत् ? इति ।
आद्ये कथमात्मनो नाऽज्ञानविषयत्व ब्रह्मशब्देन
अपि तस्यैवाभिधानात् । ननु आत्मनोऽज्ञान
विषयत्वे कथं तस्य भान ? तमसा आवृतत्वात्,

ब्रह्मेति प्रयोग प्रयुज्यमान शब्दस्ताभ्याम् इत्यर्थः । यद्यपि
जीवब्रह्मशब्दयोर्वाच्य भिन्नमेव तथापि उपाधिपरित्वागेन एक
लक्ष्य प्रतिपाद्यते उत भिन्नमिति विकल्पार्थः । आद्यमनूय
दूषयति आद्ये इति ।

यद्यपि प्रत्यग्ब्रह्मणोऽपि इष्टमिति एव
कारो न युक्त तथापि अज्ञानस्य आश्रयविषयैक्यमेक
देशिनोऽनिष्टमिति युक्त एव एवकारः । हेतु द्योतयितु
तुशब्द, स्वमतच्चति एकदेशिमतच्चति इत्यर्थः । अथ
धीर्थे वाच्यसंज्ञविवेक सामान्यत एव दूषयितु विकल्पयति
जीवब्रह्मेति । कथं न इति निषेधाभ्यामात्मन अज्ञान
विषयत्व प्रतिज्ञाय तत्र तुशब्दसूचित हेतुमाह ब्रह्मशब्देन
इति । जीवशब्ददृष्टान्तार्थोऽपिशब्द अयमत्र निष्कृष्टोऽर्थः—
आत्मा अज्ञानविषय अज्ञानाभासकत्वे सति ब्रह्मशब्दवाच्य
त्वात् ब्रह्मवत् इत्यर्थः । ननु आत्मा न तमोविषयो भासमान
त्वात् यत् न इय, तत् न एय, यथा अन्वकारावृता घट इति
सत्प्रतिपक्षम अभासमानत्वम उपाधिञ्च गच्छेत् आत्मन इति ।
उपाधि साधनाध्यापकत्वमाह यद्यं तस्य भानमिति । तस्य अज्ञा
नाभासकत्वे सति ब्रह्मशब्दे वाच्यस्य आत्मन अभासमानत्व नास्ति
इति पक्षान् व्याहृतत्वात् साधनाध्यापक उपाधि इत्यर्थः

न हि अश्वकाराहतो घटो दृश्यते इति चेत् ?
न, अद्वयानन्दरूपेण एव तस्य अज्ञानविषयत्वात्
चेतन्यमात्रस्य एव भासमानत्वात् तस्य च अज्ञा-
नाविषयत्वात्, अन्यथा अज्ञानस्यापि असिद्धा-

अभासमानत्वोपाधेः साध्यव्याप्तिमाह न हि इति । तदुभयं
तन्त्रेण निराचष्टे न इति । हेतुमाह अद्वयेति । अयमर्थः प्रति-
पक्षानुमाने आत्मशब्देन किमद्वयानन्दरूपं पक्षीकृतं चिन्मात्रं
वा ? यदि आद्यः, तत्राह अद्वय इति । तस्य आत्मनः तथाच
प्रतिपक्षानुमानं बाधितम् इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति एवेति ।
चिन्मात्ररूपस्य स्थापनानुमाने पक्षत्वाभावात् प्रतिपक्षानुमाने-
ऽपि पक्षत्वं तस्य न युक्तमिति एवकारार्थः । ननु आनन्दादि-
पक्षत्वे बाध इत्युक्तमयुक्तं तस्य आत्माभिन्नत्वेन भासमानतया
अज्ञानविषयत्वानुपपत्तेः इति तत्राह चेतन्यमात्रस्य इति ।
आत्माभिन्नेऽपि आनन्दादिरूपे भासमानत्वं व्यावर्त्तयितुम्
एवकारः एतेन प्रतिपक्षानुमानं स्वरूपासिद्धम् इत्यपि
ध्वनितम् । ननु अज्ञानविषय आत्मा चेतन्यं च आत्मैव ततश्च
चेतन्यमज्ञानविषयः कथं भासतामिति तत्राह तस्य चेति ।
तस्य चिद्रूपस्य इत्यर्थः । अज्ञानाविषयत्वात् अज्ञानानाहत-
त्वात् इत्यर्थः । चित्स्वरूपमपि किमिति अज्ञानं नाहणोति
इत्याशङ्क्य विपक्षे बाधकमाह अस्येति । चेतन्यस्य पाहृतत्वे
अज्ञानं न सिद्धयति अज्ञानं हि चिद्रूपसाक्षिमात्रमित्ये म-
प्रमाणगम्यम् इत्याशयोः सम्यतिपत्तेः इत्यर्थः । अयदात्म्यप्रमिति-
समुच्चयाय अपि शब्दः एवं सप्रतिपक्षनिराकरणेऽप्युच्यते व्याख्यातः ।
उपाधिनिरसनपक्षेऽप्येवं योज्यः । स्थापनानुमाने हि अद्वये

पक्षेः । अद्वयानन्दस्वरूप चैतन्यमावात् अभिन्न-
 सैव इति चेत् ? सत्यम् । वस्तुतस्तथैव । कथं
 तर्हि अज्ञानविषयत्वव्यवस्थेति चेत् ? अनादि-
 सिद्धाज्ञानसस्वभात् । स्वयम्प्रकाशपरिपूर्णानन्द-

नन्दरूपस्य आत्मन पक्षत्व तत्र च न उपाधि सम्भवति
 साधनव्यापकत्वात् इति इममर्थमभिप्रेत्याह अद्वयेति । अज्ञान-
 विषयत्वात् अज्ञानविषयत्वस्वीकारात् इत्यर्थः । तत्र च अभा-
 समानत्वमस्ति एव इति कथं न उपाधि साधनव्यापक इति
 भावः । ननु आत्मा अभिन्नमद्वयादि कथं न भासते इति तत्राह
 चैतन्यमात्रस्य एवेति । आत्मत्वं न भानप्रयोजकं चैतन्यमेव तत्-
 प्रयोजनम् इत्यर्थे शेषे फलिकाद्वयं व्याख्यातार्यम् अद्वयानन्दरूपिण
 आत्मन अभासमानत्वादज्ञानविषयत्व चैतन्यरूपेण भासमान-
 त्वात् अविद्यासाधकत्वाच्च न आत्मन अज्ञानविषयत्वम् इत्युक्तं
 तत् प्रयुक्तम् अद्वयानन्दचैतन्याना भेदाभावात् विज्ञानमानन्द-
 ब्रह्मेति श्रुते इति शङ्कते अद्वयानन्देति । ननु अमेदवद्भेदोऽपि
 अस्ति इति तत्राह एवेति । विरुद्धत्वात् भेदाभेदौ एकत्र न स्त इति
 भावः । अद्वयानन्दचैतन्याना वास्तवभेदाभावात् भासमानत्वात्
 अज्ञानविषयत्व वस्तुतो नास्ति इत्युच्यते उत कल्पितमपि अज्ञा-
 नविषयत्व नास्ति इति । यदि आद्यं तत्राह सत्यमिति । द्वितीयं
 दृषयितुं पृच्छति कथं तर्हि इति । उत्तरमाह अनादीति ।
 अद्वयानन्दरूपस्य इत्यत्र आत्मन इति शेषः । आत्मनीति सत्-
 न्यन्तं वा यद यद्वस्तुतया विपरिणम्य विमोक्षत्वेन अत्र योज-
 नीयं, तद्रूपस्य आत्मनो विषयत्वाभिधानम् इति अन्वयः । ननु
 भेदाभावाद्विषयत्व न सम्भवति इत्युक्तं तत्राह आत्मनि भेद

स्वरूपेण भासमानेऽपि । आत्मनि मिथ्यैव
भेदं परिकल्प्य अद्वयानन्दस्वरूपस्य विषयत्वा-
भिधानम् चैतन्यमात्रमेव भासते न आनन्द-
स्वरूपमिति भ्रान्तप्रतीत्यनुरोधात् । कथमस्याः
प्रतीतिः भ्रान्तत्वमिति चेत् ? परमप्रेमास्पदस्य

परिकल्प्य इति ज्ञाप्ययीऽभिधानं क्रियान्तरम् अपेक्ष्य वास्तवं
कल्पनं पराचष्टे मिथ्येति । अनिर्वचनीयमित्यर्थः । एवकारो
भिन्नक्रमः । परिकल्प्य एव विषयत्वाभिधानं न वस्तुत
इत्यर्थः । ननु यद्वाति तदज्ञानाहतं न भवति न च अद्वयादि-
रूपत्वमात्मनो भासते मुक्तत्वापत्तेः तथा च किं भेदकल्पन-
येति तत्राह स्वयम्भकाशेति । आत्मा तावद्भासते एव अन्यथा
त्वं क इति पृष्टे अहमनहं वेति सन्देहप्रसङ्गः, तदभिवाच्य
अद्वयादयः कथं न भासेयुः ? ते च नेदानीं भासन्ते अतस्तेषा-
मभानप्रयोजकभेदकल्पना युज्यते एव इत्यर्थः । अत्राएवाह
चैतन्यमात्रमेवेति । ननु अस्याः प्रतीतिर्वाधादर्शनात् तद्विषय-
भेदस्य वस्तुत्वं किं न स्यात् इति न इत्याह ।

भ्रान्तेति । भ्रान्तेति प्रतीति विशेषणम् । ननु भेदनं भेदः
भेदनञ्च हीधीभावः, स च सावयवधर्मः आत्मा च निर-
वयवः निष्कलमित्वादि श्रुतेः । तथा च तत्र कथं भेदकल्पनं
अयोग्यत्वादिति तत्राह अनादिसिद्धान्तानेति । अघटनघटनाप-
टीयसी मायेति न्यायात् निरवयवेऽपि आत्मनि अज्ञानमम्बन्धात्
मिथ्याभेदकल्पना युक्ता एवेत्यर्थः । प्रतीतिर्वाधितत्वमुपपादयितुं
शक्यते कथमिति । कथं भ्रमत्वम् इत्याहोपे तत्परिहाराय हेतु-
माह परमेति । आत्मानन्दरूपः परमप्रेमास्पदत्वात् विषयानन्द-

आत्मन आनन्दस्वरूपेण एव भासमानत्वादिति
 वदामः । तथापि परमार्थतोऽज्ञानस्य विषया-
 श्रययोर्भेदो न निरूपित इति चेत् ? सत्यम् ।

॥ नैतन्मात्रमेत भासतेन आनन्दरूपमिति ॥

वत् इत्यर्थः । तथा च सुखात्मनोः अभेदादात्मनि च भास-
 माने तदभिन्नं सुखं भासते एव, ततश्च अनवभासप्रतीति-
 र्वाधितत्वाद्भ्रम एव इत्यर्थः । मानमूवं भूयासमिति इच्छाप्रेमा^{रूपः}
 परमत्वं तस्य निरूपाधित्वं तदास्पदं तद्विषयः निरूपाधी-
 च्छाविषयत्वात् इत्यर्थः । दुःखाभावसुखमाधनादौ व्यभिचार-
 वागणाय परमेति विशेषणम् । ननु विषयानन्दे प्रेमात्मोपाधिकः
 न हि सुखमित्येव कथित् प्रार्थयते वैरिसुखेऽपि प्रार्थनापस-
 ज्ञात् किन्तु आत्मसम्बन्धात् सुखं प्रार्थयते ततश्च विषयानन्दे
 निरूपाधिकप्रेमास्पदत्वाभावात् साधनविकलतेति चेत् ? न,
 सुखे प्रेमास्पदत्वस्य आत्मोपाधिकत्वानुपपत्तेः फलोपाधिकसा-
 धने प्रेमा सोपाधिकः । न च आत्मा सुखस्य फलं नित्यत्वात् नापि
 आत्मनिष्ठोपकारः कथित् सुखजन्यः सुखातिरिक्तोपकारा-
 भावात् तस्मात् न आत्मोपाधिकः प्रेमा तर्हि वैरिसुखमपि
 उपादेय म्यात् इति चेत् ? न, स्वरूपेण उपादेयत्वेऽपि हेयताया
 अन्योपाधित्वात्, सुखात्मनोः सम्बन्धानिरूपणाच्च न सोपाधिः
 भेदे प्रेमा तथा हि सुखात्मनोः कः सम्बन्धः संयोगो वा सम-
 वायो वा तादात्म्य वा अन्यो वा ? नाद्यः, सुखस्य अद्रव्यत्वात्,
 न द्वितीयः निर्गुणत्वश्रुतिविरोधात् अन्तःकरणममवेतत्वात् सुख-
 स्य आत्मना सज्जवायवग्रन्थानुपपत्तेः, नापि तृतीयः, तादात्म्य
 किमैश्वमेव भेदाभेदो वा ? नाद्यः, सुखात्मनोः अत्यन्ताभेदप्रस-
 ज्ञात् विरोधाच्च, न द्वितीयः, नापि चतुर्थः, तस्य बहुभगवत्त्वात्

अविद्या स्वाश्रयाभिन्नविषया स्यात् तमो यतः ।
यथा वाह्यं तमो दृष्टं तथा चैयं ततस्तथा ॥ ६ ॥

तस्य तमःशब्दवाच्यस्य तदनपेक्षत्वात् । न

हि गृहोदरवृत्तिं तमः स्वाश्रयगृहान्तर्वृत्तिं देशं

= यथा वेदो दन्तुलशक्तिर्न हि माश्रयति नाश्रयति च विषयान्तरं शक्तिनाश्रयति
विषयाश्रयभेदसापेक्षो एवं परमात्मशक्ते रनिव्याया अग्नि पारगाधिके ।
श्रयणो पुस्तक एतेन गृह ॥

ततो न माधनविकलतति अनिर्वचनीयभेदभिन्नस्य अद्वयसुखा-
त्मनोऽज्ञानविषयत्वमुक्तं तत्र शङ्कते तथापि इति । अवि-
द्यायाः शक्तिवत्परमार्थिकविषयाश्रयभेदसापेक्षत्वात् कल्पित-
विषयाश्रयत्वं न युक्तमित्यर्थः । तदेतदङ्गीकरोति सत्यमिति ।
आश्रयविषयभेदः परमार्थतो न निरूपित इति सत्यमित्यर्थः ।

तर्हि अज्ञानस्य विषयादिभेदः परमार्थतो निरूप्यता-
मिति तत्राह अविद्येति । अविद्या स्वाश्रयाभिन्नविष-
यिणी इतमस्त्वात् वाह्यतमोवत् इत्यर्थः । ननु वाह्यं तमो
द्रव्यं वा आलोकभावात् वा ? यदि आद्यः तर्हि दृष्टान्तः
माध्यविकलः स्वावयवाश्रितस्वापधरकदेशापरकत्वात् द्वितीये-
ऽपि अयमेव दोषः प्रतियोगिसमवायिदेशाश्रिताभावस्य घटाद्या-
परकत्वादिति चेत् ? न, स्वावयवाश्रितस्य घटस्य भूतलाश्रय-
त्वदर्शनादाद्ये विरोधाभावात् द्वितीयेऽपि आलोकासंसर्गा-
भावस्य तमस्त्वात् संसर्गाभावत्वेन च प्रतियोगिसमवायि-
देशदृष्टित्वनियमाभावात् नोभयथापि दृष्टान्तस्य माध्य-
विकलत्वेति श्लोकं व्याचष्टे । तस्येति । तस्य वाह्यस्य आन्तरस्य
च तमस इत्यर्थः । तमःशब्दवाच्यस्य इति माधनपत्तामाह
तदनपेक्षत्वात् आश्रयाविषयभेदानपेक्षत्वात् इत्यर्थः । पूर्वोक्त-
शुक्तिसिद्धमर्थं स्पष्टयन् आश्रयविषयभेदानपेक्षत्वमेव दृष्टा-
न्तेन साधयति न हि इति । पूर्वोक्तं वृत्त्याभावात् तदर्थो न

न^२ विप्रयौकरोति^{इति} येन^५ तदतिरिक्तमपेक्षेत ।
अतएव न द्वितीयोऽपि । किञ्च ।

ब्रह्मात्मनोर्विभिन्नत्वे भेदः स्वाभाविको यदि ।
श्रीपाधिकोऽथवा भेदः सर्वथाऽनुपपत्तिकः ॥७॥

• ब्रह्मात्मनोः स्वाभाविको भेदः श्रीपाधिको
था ? आद्ये आत्मभिन्नत्वेन ब्रह्मणो जडत्वा-
पत्तिः । तथा च विज्ञानमानन्द ब्रह्मेति श्रुति-

स्पष्टीकृतं जीवब्रह्मशब्दाभ्यामात्मैव उच्यते एत जीवशब्देन
आत्मा ब्रह्मशब्देन तदन्यत् ? इति विकल्पः प्रथमं निराकृत्य
द्वितीयमपाकरोति अतएवेति । यत अविद्याशयविषयभेद
नापत्तते अतो न जीवब्रह्मणोर्भेद इत्यर्थः । ननु जीवब्रह्मणो
परस्परभिन्ने अविद्याया आश्रयविषयभेदानपेक्षत्वादिति
व्यधिकरणो हेतु इत्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह किञ्चेति । हेत्वन्तर
प्रतिपादयितुं भिन्नपक्षं विकल्पयति ब्रह्मात्मनो इति । यदि
शब्दो धा^{तन्व} शब्दपर्याय स्वाभाविको इत्यर्थः । सभावतैर
निरपेक्ष-वस्तुस्वरूप तत्प्रयुक्त स्वाभाविकी वस्तुस्वरूप
प्रयुक्त इत्यर्थः । स्वाभाविकभेदपक्षमनूय-दूषयति आद्ये इति ।
परस्परभिन्नत्वे हि द्वौ भेदौ स्याताम् आत्मप्रतियोगिकौ
ब्रह्मनिष्ठ एको भेदः ब्रह्मप्रतियोगिक आत्मनिष्ठश्च अपरः,
तत्राद्य भेद दूषयति आत्मभिन्नत्वेन इति । आत्मन्यिदूप-
त्वात् तदन्यत्तद् ब्रह्म स्यात् जड स्यात् घटवत् इत्यर्थः । अत्र
इष्टापत्ति परिहरति तथाच इति । विज्ञानब्रह्मपदयो सामा-
नाधिकरण्यात् अखण्डार्थत्वप्रतीतिर्ब्रह्मणो ज्ञानभेदात् जडत्व-

व्याकोपः ब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्वानुपपत्तिश्च ।

आत्मनश्च ब्रह्मभिन्नत्वे घटादिवदनात्मत्वापत्तिः ।

द्वितीयेऽपि उपाधिजन्यत्वं ज्ञेयत्वं तन्त्रत्वं वा
२ जीवब्रह्मणो भेदाभेदसंपादकः कश्चिद्भेदोऽतिरेकः ।

प्रसक्तिर्नष्टा इत्यर्थः । ननु ज्ञानब्रह्मणोऽप्युपाधि-
रूपत्वात् न ब्रह्मज्ञानयोः अभेदः सिध्यति सामानाधिकर-
ण्यस्य युक्तः पट इति वत् गुणगुणभावपरत्वेनापि उपपत्तेः
इत्यागद्वय एकदेशिन प्रति हेत्वन्तरमाह ब्रह्मण इति । जडत्व
इति शेषः । तत्र आवरणकृत्याभावात् इति भावः । आत्मधर्मिक-
ब्रह्मप्रतियोगिकभेदपक्षं दूषयति आत्मनश्च इति । अपरिच्छिन्ना-
गौणपरोक्षत्वात् प्रत्यक्षत्वं ब्रह्मणः तस्मादात्मनो भेदे परोक्षत्वं
स्यात् इत्यर्थः । जीवब्रह्मणोः स्वाभाविकभेदं पराकृत्य औपा-
धिकं तयोः भेदम् अनूय विकल्पयति द्वितीयेऽपि इति । ननु
जीवब्रह्मविभाग औपाधिको न सम्भवति उपाधेः अनिरूपणात्,
उपाधि-क्लिनज्ञानम् ? उत अन्तःकरणम् ? अतिरेको वा ? नाद्यः,
तस्य अक्षराव्याकृतभेदहेतुत्वात् तदुक्त कारणोपाधिरीश्वर इति ।
न द्वितीयः, उपाधिर्वस्तुत्वे भेदस्यापि वस्तुत्वप्रसङ्गः । न च अन्तः-
करणमपि कल्पितम्, एवं तर्हि तदनादि वा सादि वा ? सादि-
त्वमुत्तरैव निरसिष्यति-मूल एव, अनादि चेत् ? सुमुह्यादौ
किं तत् तिष्ठति न वा ? तिष्ठति चेत् ? किं स्थूलतया सूक्ष्मतया
वा ? नाद्यः, मनः सर्वध्यानैः सहाम्येति इति श्रुतिविरोधात् ।
न द्वितीयः, सूक्ष्मत्वस्य शक्तिमत्कारणात्मकत्वमन्तरिण अनि-
रूपणात्, तत्र कारणमेव तिष्ठेत् न अन्तःकरणमिति तन्नि-
वृत्तौ जीवब्रह्मविभागोऽपि निवर्त्तत एतेन न तिष्ठतीति
पक्षः परास्तः । एवमतिरेक्यदोऽपि निरसनीयः भेदाभेदस्य

श्रीपाधिकत्वम् । जीवब्रह्मभेदस्य उपाधिरपि
अज्ञानमेव वक्तव्यम् अज्ञानकार्यस्य कादाचित्-
कत्वेन जीवब्रह्मविभागानुपाधिकत्वात् । तत्र
नाद्यः, भेदोत्पत्तेः पूर्वमेव केवले आत्मनि

विरोधाच्च, तस्मात् उपाधे, अनिरूपणात् जीवब्रह्मविभाग
श्रीपाधिक इत्युक्तमयुक्तमिति तत्राह उपाधिरपि इति । ईश्व-
रोपाधिरपि अज्ञान जीवब्रह्मभेदोपाधित्वेन तदेव वक्तव्यम्
इत्यर्थः । एवकारव्यावृत्तिं वदन् अन्तःकरणादेः सादित्व-
पक्षं दूषयति अज्ञानकार्यस्य इति । ईश्वरोपाधिरपि अज्ञान
जीवेऽपि उपाधि । न च ईश्वरजीवयोः अभेदापत्तिः आव-
रणशक्तिप्राधान्येन अज्ञानस्य जीवब्रह्मविभागोपाधिकत्वात्
विशेषशक्तिप्राधान्येन तस्य ईश्वरोपाधिकत्वात् अतएव मायो-
पाधि, ईश्वर इति गीयते इति भावः । एवम् श्रीपाधिक-
पक्षं त्रैधा विकल्प्य उपाधिमज्ञानञ्च सम्भाव्य तद्दूषणाय उप-
क्रमते तत्र इति । विकल्पेषु मध्ये इत्यर्थः । अज्ञानजन्यो
जीवब्रह्मविभाग इति नाद्य पक्षः । जीवब्रह्मविभाग सादिः
अनादिव्या ? अनादिचेत् न तर्हि अविद्याजन्य, अनादेः अजन्य-
त्वात् जन्यत्वे वा ब्रह्मणि अतिप्रसङ्गः, भेदव्यक्तिरादिमती तत्-
प्रमानोऽनादिमान् इति चेत् ? न, भेदाभेदाभ्यां व्यक्तेः प्रवाहा-
निरूपणात् ततः सादित्वं भेदस्य परिगिष्यते । तमेतं पक्षं
दूषयति भेदोत्पत्तेः पूर्वमिति । अयमवार्थः, किमज्ञान, विना
प्रयोजनं भेदं करिष्यति सप्रयोजनं वा ? नाद्यः, निष्प्रयोजनस्य
करणत्वानुपपत्तेः । सप्रयोजनं चेत् तत् किं प्रयोजनं, जीवस्य
वा सस्य वा ? नाद्य, भेदोत्पत्तेः प्राग्जीवत्वायोगात् । न अपि

अज्ञानसिद्धेर्भेदानपेक्षणात् स्वतन्त्राऽज्ञानानङ्गी-
कारात् । न द्वितीयः, अज्ञानस्य जडत्वेन भास-
कत्वानुपपत्तेः । नापि तृतीयः, तन्त्रत्वं
हि त्रिधा दृष्टं लोके जन्यत्वेन आश्रितत्वेन
भास्यत्वेन च । तत्र अन्यतमस्यापि प्रकारस्य
अज्ञाननिरूपितस्य प्रकृते असम्भवात् तन्त्रत्वा-

खस्य तदपि किमाश्रयविषयलाभः अन्यत्वात्तान्यत् जीव-
ब्रह्मविभागजन्याज्ञानगतप्रयोजनान्तरानिरूपणात्, अथ आश्रय-
विषयलाभश्चेत् तत्राह भेदोत्पत्तेः पूर्वमेव इति । केषले
भेदशून्ये इत्यर्थः । तस्य अकारणत्वात् इत्यर्थः । आत्मनि
इति आश्रयविषयोपादानम् । ननु भेदोत्पत्तेः ऊर्ध्वमज्ञानम्
आश्रयं विषयञ्च लप्स्यत इति न इत्याह स्वतन्त्र इति ।
कस्य कुत्र अज्ञानमिति आश्रयविषयसापेक्षमेव अज्ञानं न
अन्यथा स्वातन्त्र्याभावात् तथा च भेदोत्पादनं व्यर्थ-
मिति भावः । अज्ञानभास्यो जीवब्रह्मविभाग इति इमं
पक्षं दूषयति न द्वितीय इति । ज्ञानभिव्रत्वात् जडत्वम्
इत्यर्थः । अज्ञानब्रह्मो जीवब्रह्मविभाग इति इमं तृतीयं
पक्षं दूषयति न अपि इति । न इति प्रतिज्ञायां हि शब्देन
हेतुं द्योतयन् तन्त्रत्वस्य त्रैविध्यमाह तन्त्रत्वमिति । उपाधि-
जन्यत्व वा उपाध्याश्रितत्वं वा उपाधिभास्यत्वं वा उपाधि-
तन्त्रत्वम् इत्यर्थः । त्रिविधमपि तन्त्रत्वं दूषयति तत्रेति । तत्र
त्रिषु मध्ये इत्यर्थः । प्रकृते प्रकृते जीवब्रह्मभेदे अन्यतमस्यापि
अज्ञानजन्यत्वादेः असम्भवात् अज्ञानतन्त्रत्वानुपपत्तिः अज्ञा-
नजन्यत्वाज्ञानभास्यत्वे जीवब्रह्मभेदस्य पराकृते अज्ञाना-

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।
संभेदस्थ जीने औपाधिकत्वज्ञाने स्वाभाविकत्वमिति विरोधः ॥

नुपपत्तिः । न च अज्ञानात्मसम्बन्धवत् अज्ञानतन्त्रत्वं ब्रह्मात्मभेदस्य इति वाच्यं सम्बन्धस्य

अयत्नञ्च जीवब्रह्मभेदस्य न सम्भवति ब्रह्मजीवयोः अन्यतरनिष्ठत्वात् यदा जीवप्रतियोगिको ब्रह्मनिष्ठो भेदः तदा ब्रह्मणि वर्तते ब्रह्मप्रतियोगिको जीवनिष्ठश्च जीवे एव वर्तते इत्युच्यते ततश्च कथं स भेदोऽज्ञानमाययेत् । ननु महाकाशात् घटाकाशो भिन्न इत्यत्र घटाकाशस्य धर्मित्वे विशेषणीभूतघटस्यापि धर्मित्ववत् ब्रह्मणोऽज्ञानी जीवो भिन्न इत्यत्रापि ब्रह्मभेदस्य अज्ञानायत्नत्वं किं न स्यात् इति चेत् ? न, अज्ञानस्य उपाधितया तटस्थत्वेन भेदधर्मिविशेषणत्वानङ्गीकारात् । न हि पचिक्रिया पाचकत्वोपाधिरपि पाचकविशेषण तथात्वे वा पचिक्रियायाः पाचकत्वप्रसङ्गः विशिष्टवृत्तिधर्मस्य विशेषणवृत्तित्वनियमात्, एतेन घटाकाशोऽपि व्याख्यातः । ननु जीवनिष्ठो भेदोऽज्ञाननिष्ठोऽपि किं न स्यात् एकस्यापि भेदस्य अनेकधर्मित्वाङ्गीकारात् इति चेत् ? न, अज्ञाने ब्रह्मभेदस्य स्वाभाविकत्वोपाधिकत्वाभ्यामनिरूपणात् विरुद्धत्वात्, हे तापत्तेर्न स्वाभाविकः उपाधिः अविव्यातिरिक्तत्वा-निरूपणात् अविव्यानिष्ठभेदोऽविव्याया उपाधित्वे कथं न आत्माश्रयः ततो ब्रह्मभेदोऽविव्यायामिति रिक्तं वच, एतेन जीवभेदस्य अविव्याश्रयत्वं प्रत्युक्तं, ब्रह्मणि औपाधिकभेदस्य अविव्यायामपि औपाधिकत्वे कथं न आत्माश्रय, स्वाभाविकत्वे द्विरुपैकत्वप्रसङ्गो विरुद्धत्वम् । किञ्च अज्ञानस्य जीवात् भिन्नस्य जीवभेदोपाधिता उत अभिन्नस्य ? न तावदन्यः, स्वधिन् स्वस्य अनुपाधित्वात् आत्माश्रयात् । न अपि प्रथमं, अन्योऽन्याश्रयात् भेदादुपाधिचम् उपाधेश्च भेद इति ततो न जानस्माभेदतो जीवभेदोऽज्ञानभेदश्च तत्र भेदोऽज्ञानस्मिन्

निष्ठागतत्वेन मीमांसान्तिष्ठान्तापजीववत्त्वेन निष्ठागतत्वेन किञ्चिन्नात् ।
 विद्वान्तिष्ठान्तमुक्तावलो ।

सम्बन्धितन्त्रनियमात् भेदस्य च तथात्वा-
 भावात् । तस्मात् जीवब्रह्मविभागशून्यमात्मा-
 नमाश्रित्य तमेव विषयीकरोति इति अज्ञान-

अज्ञानाययत्वम् उभयविधभेदस्य इति भावः । तथात्वा-
 भावात् सम्बन्धत्वाभावात् इत्यर्थः । ननु उक्तविरुधे तैर्नित्तु-
 शून्यद्रव्यत्वगुणवत्त्वयोर्नियम्यनियामकत्ववत् ब्रह्मजीवभेदा-
 ज्ञानयोर्नियम्यनियामकत्वं किं न स्यात् ? इति न, एकाधि-
 करणयोर्नियम्यनियामकत्वदर्शनात् । न च इह अज्ञानजीव-
 ब्रह्मभेदयोः एकाधिकरणत्व ततो दृष्टान्तवैपम्यात् न प्रकृते
 नियम्यनियामकतेति । ननु अज्ञानं जीवनिष्ठम् अहमज्ञ
 इति प्रतीतेः ब्रह्मभेदोऽपि जीवनिष्ठ एव अहं न ब्रह्मेति
 प्रतीतेः ततो ब्रह्मभेदाज्ञानयोर्जीवनिष्ठत्वात् कथं न तयोः
 एकाधिकरणतेति शङ्काम् उपसंहारव्याजेन निराकरोति
 तस्मादिति । अहंशब्देन अहदारोऽन्तःकरणपर्यायो वा
 आमेधीयते अन्तःकरणतादात्म्यापन्नं चैतन्यं वा शुद्धमेव वा ?
 न प्रथमद्वितीयौ तयोः अज्ञाननिरूप्यत्वेन अज्ञानायय-
 त्वानुपपत्तेः । तृतीये दृष्टापत्तिः इत्यभिप्रेत्याह जीवब्रह्मेति ।
 भवतु चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं विषयः तस्य ब्रह्म भविष्यतीति
 न इत्याह तमेव इति । आत्मानमेव इत्यर्थः । अयमत्रागयः—
 ब्रह्माज्ञानविषय इत्यत्र ब्रह्मशब्दार्थः कः ? किं विम्बप्रति-
 विम्बभावनिर्मुक्तं शुद्धं चिन्मात्रम् ? आहोस्विद्विम्बतापन्नं वा ?
 आद्ये दृष्टापत्तिः, द्वितीये विम्बताया अविद्योत्तरकार्त्तान-
 त्वात्, न सा तदानम्बते किञ्च अज्ञातब्रह्ममिदिः किं प्रमा-
 शात् ? भ्रमादा ? स्वप्रकाशत्वादा ? आद्ये ब्रह्मणो जडत्वम् अदि-

विषयत्वमात्मनः सिद्धम् । तदुक्तम् । 'आश्रय-
त्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।
पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति
नापि गोचरः ॥'

तथापि तदज्ञानमेकमनेन वेति कथ

यथा प्रामाणिकत्वेन हेतापत्तिं विरोधाच्च । न हि प्रमाण
निवर्धमज्ञान प्रमाणसम्बन्ध महते । न द्वितीय, ब्रह्मणोऽवि-
द्याविषयत्वाभावप्रसङ्गात् विषयवाधादेव ज्ञानस्य भ्रमत्वात् ।
न तृतीय, अज्ञानस्य ब्रह्मण स्वप्रकाशत्वेन अस्फुरणात् तत् कथं
ब्रह्माज्ञानविषय इति पूर्वाक्तयुक्तिपरामर्शार्थं । तस्मादिति
शब्द अविद्याजीवत्वब्रह्मत्वविभागनिर्मुक्तं शुद्धं चिदात्मानं
माश्रयते तमेव विषयीकरोति इत्युक्तं तत्र सम्प्रतिमाह तदु-
क्तमिति । सर्वज्ञात्ममहासुनिभिरिति शेषं किमुक्तम् इत्यपेक्षा
यामाह आश्रयत्वेति । तमस आश्रयत्वविषयत्वभागिनी चिति
इत्यन्वयः । ननु अज्ञानस्य जीवाश्रयत्वे ब्रह्मविद्यत्वेऽपि चित्तो-
ऽज्ञानाश्रयत्व तद्विषयत्वञ्च नानुपपन्नम उभयत्वानुगतत्वात्
इति नेत्याह निर्विभागेति । जीवत्वब्रह्मत्वविभागमनापन्ना
इत्यर्थः । तथापि अज्ञानस्य अनात्मापि आश्रयो विषयश्च कि-
न स्यात् इति न इत्याह एवेति । एवकाराद्यमेव स्पष्टयति
केवलेति । तत्रैव शुद्धचित्तिरिक्तानाश्रयत्वे हेतुमाह पूर्व-
सिद्धेति । चिदन्यस्य अज्ञानानाश्रयविषयत्वे हेतुमाह पश्चिम-
इति । ननु अज्ञानस्य आश्रयैकत्वे सति अनेकता दुर्निकृता ।
न हि प्रतिजीव जगदुपादानभूतमज्ञानमनेकदेशि अपि
स्वीक्रियते ।

निर्णय इति चेत् ? एकमेव इति वदामः । किं तत्र साधकमिति चेत् ? उच्यते ।

लौकिकी वैदिकी चापि नाऽज्ञाने दृश्यते प्रमा ।
कार्यदृष्ट्याथ कल्पं चेत् ? लाघवादेकमेव तत् ॥८॥

अज्ञानं किं वेदसिद्धम् ? उत लौकिकप्रत्यक्षा-
दिसिद्धम् ? उत परिदृश्यमानकार्यान्वयानुप-
पत्त्या कल्पाम् ? ।

२ अनेनातां अज्ञानांतां कल्पनाद निश्चित
शक्तिकालरूपधार्मिकल्पनं वरते ॥

एकत्वे च अज्ञानस्य बद्धमुक्तादिव्यवस्थानुपपन्ना इत्यु-
भयत्र दोषदर्शनात्^१ पृच्छति तथापि इति । धर्मिकल्पनातो
धर्मकल्पना वरमिति न्यायेन उत्तरमाह एकमेव इति । अज्ञान-
मिति विशेष्यपद प्रश्रवाक्यस्थमत्र योजनीयम् । एवकारोऽनिक-
तामज्ञानस्य वारयति तत्र अज्ञानैकत्वे अयमाशयः, अवि-
द्यायाः एकत्वे यदि प्रमाणं सिद्धान्ती वक्ष्यति तदा अपसिद्धान्तः
न च वक्ष्यति चेदविद्यैकत्वासिद्धिः, युक्तिमेव वक्ष्यति चेत्
निर्मूलायाः तस्या आभासत्वादिति सर्वथापि न अज्ञानैकत्व
मिद्धिरिति ।

लौकिकीति च पूर्वार्द्धेन अपसिद्धान्तपरिहारः, उत्तरार्द्धेन
लाघवाव्यतर्कोऽविद्यैकत्व साधयतीति उच्यते इत्यर्थः । ननु
न अज्ञाने दृश्यते प्रमेत्युक्तम्, अज्ञानस्वरूपे प्रमाया अदर्श-
नस्य प्रकृतासङ्गतत्वात् । न हि अज्ञानस्वरूपमस्ति न वेति
विवादे किन्तु तदेकत्वानानात्व इति चेत् ? न, अज्ञानव्यवस्था-
पकमेव तदेकत्वमपि व्यवस्थापयिष्यति इत्यभिप्रायात् इम-
मेवार्थमभिप्रेत्य श्लोकं व्याचष्टे अज्ञानं किमिति । प्रत्यक्षादि

तत्र नाद्यः, पूर्वकारणस्य^२ कर्ममात्रविषय-
त्वात् वेदान्तानां च परिपूर्णसच्चिदानन्दब्रह्म-
मात्रविषयत्वात् तत्रैव फलसम्बन्धात् अज्ञा-
नादौ तदभावात् तदप्रतिपादकत्वात् । न
अपि द्वितीयः, स्पष्टप्रत्यक्षादिसिद्धत्वे विवा-
दाभावप्रसङ्गात् । तस्मात् स्वतोऽसद्गोदासीनस्य

इत्यादिपदमनुमानं लौकिकञ्च शब्दमाह परिदृश्यमानेति ।
परिदृश्यमानं कार्यं जगदात्मकम् । ३५८

सर्वं वेदा यत् पदमामनन्ति इति अनाश्रित्य प्रथम
पक्षं दूषयति तत्रेति । तेषु विकल्पेषु मध्ये इत्यर्थः । कर्म-
मात्रेति । साक्षात् परम्परया च इत्यर्थः । एवं वेदान्तेषु अपि
बोद्धव्यं किमिति एवं नियम्यते धर्मब्रह्मविषयत्वमेव वेद-
वाक्यानामिति यथाश्रुतेऽर्थे प्रामाण्यं किं न स्यात्
तत्राह तत्रैव फल इति । अध्ययनविधिर्हि फलवदयविबोध-
मुद्दिश्य वेदाध्ययन विधत्ते । न च साक्षात् वेदप्रति-
पाद्योऽर्थः सर्वत्र फलवान् नामधेयाद्यर्थप्रतीतेः सुख-
दुःखाभावाद्यदर्शनात् धर्मज्ञानं स्वविषयमनुष्ठापयन् स्वर्गादि
जनयति ब्रह्मज्ञानञ्च इतरनिरपेक्षमेव अनेकदुःखमय-
मज्ञानमपनयतीति धर्मब्रह्मणोः एव प्रतिपादने फलसम्ब-
न्धात् इत्यर्थः । एवकारव्यावर्त्यमाह अज्ञानादिविति । आदि-
पदेन शब्दाद्यर्थसमग्रः । स्पष्टेति । प्रत्यक्षस्य स्पष्टत्वं विप्र-
तिपक्षेऽप्येवरादिप्रत्यक्षभिन्नत्वम् इत्यर्थः । ततश्च अज्ञानस्य

प्रमाणागम्यत्वात् न अपसिद्धान्तोऽपि इति भावः । एवं पूर्वार्धे
यथा ३५४ नैवलप्रत्यक्षसिद्धवस्तुनि विवादो वक्तुं न शक्यः ईश्वरप्रत्य-
क्षेऽप्यस्मदादिनिपादतादवस्थानात् तत्राह स्पष्टेति ॥ तथाच

सदा खानन्दतप्तस्य असत्यानेकविधमुख-
दुःखाद्यात्मकप्रपञ्चरचनानुपपत्त्या अज्ञानं
कल्पयति इत्येव वाच्यं मत्पन्तराभावात् । तथा

व्याख्यातम् । तर्हि प्रमाणाभावात् न अज्ञानैकत्वं सिध्यति
इत्याशङ्क्य लाघवसङ्कतानुपपत्तिरूपा युक्तिः अज्ञानैकत्व-
साधिका इत्येवं परिहारत्वेन उत्तरार्धं व्याचष्टे तस्मात्-इति ।
यस्मात् न अज्ञाने प्रमाणं सम्भवति तस्मात् अज्ञानं कल्पयति
इति वाच्यमिति अन्वयः । कल्पकमाह प्रपञ्चेति । प्रपञ्चस्य
रचना निर्माणम् । ननु यथा कुलालो घटं रचयन् न अज्ञान-
मपेक्षते एवम् ईश्वरोऽपि जगत् निर्मास्यति विनैव अज्ञान-
मिति तत्राह असङ्गेति । कारणादिसम्बन्धः सङ्गस्तद्रहितस्य
इत्यर्थः । ननु वस्त्रं स्वभावतो जलसङ्गापि यथा मधुच्छिष्टा
नुरक्तं जलासङ्गि भवति एवम् ईश्वरः स्वभावतः सङ्गापि उपा-
धिवशात् असङ्गी किं न स्यात् इति न इत्याह स्वत इति ।
“असङ्गो हि अयं पुरुष इति” श्रुतेः उपाधेः अनिरूपणाच्च न
असङ्गित्वम् औपाधिकम् इत्यर्थः । ननु “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादि
श्रुतेः ईश्वरस्य कर्तृत्वप्रतीतेः असङ्गत्वमसिद्धमिति न इत्याह
उदासीनस्य इति । अकर्तुः इत्यर्थः । चेतनो हि प्रयोजनमुद्दिश्य
कार्यं करोति प्रयोजन-च-ईश्वरस्य दुःखाभावः सुखं वा ?
नाद्यः, तस्य स्वतः सिद्धत्वात् । न द्वितीय इत्याह सदा खान-
न्देति । ततश्च उभयाविधप्रयोजनशून्यत्वात् उदासीनत्वात् हेजः-
प्रभृति कर्तृत्वमयुक्तम् इत्यर्थः । जगन्निर्माणञ्च ईश्वरात्
श्रूयते “यतो वा” इत्यादिश्रुतेः, अत एवविधस्य प्रपञ्चरचना
विना अज्ञानं न सम्भवति इति अज्ञानं कल्पयति इति भावः । ननु

च कल्पमानमज्ञानम् एकमनेकं वेति विवादे
 एकस्यापि निद्रादोषस्य अनेकविधकार्यजन-
 कत्वस्य स्वप्ने दृष्टत्वात् लाघवसहकृतनि अन्य-

रजतमुत्पादयती शक्ति अज्ञानमपेक्षते रजतस्य कल्पित-
 त्वात् प्रपञ्चस्य पुन सत्यत्वात् न तन्निर्माणोऽज्ञानापेक्ष
 इति न इत्याह असत्येति । “नेति नैति” इति प्रपञ्चस्य ईश्वरे
 निर्दिधात् असत्यस्य मिथ्यारूपस्य इत्यर्थः । अन्यस्मात् अचेत-
 नादेः प्रपञ्च रचना नैति वक्तु प्रपञ्च विगोपयति अनेकेति । ततश्च

यथा रज्जु अज्ञातासत्यसत्यानेकविधसर्पसूत्रधारामालाद्या-
 त्मकप्रपञ्चं रचयन्ती दृष्टा एवममङ्गोऽपि चिदात्मा ईश्वरो
 ऽज्ञानवशात् प्रपञ्चं रचयति इति अज्ञानमिदिरिति । एवकार-
 द्योत्वाम् अन्यथापि उपपत्तिं परिहरति गत्यन्तरेति । न
 तावन् अन्यथैव विनैव अज्ञान प्रपञ्चोपपत्तिः असङ्गित्वात्
 ब्रह्मण । नापि सत्येन उपाधिनापि उपपत्तिं कार्यस्य असत्य-
 त्वात् । नापि असत्त्वेन उपाध्यन्तरेणापि उपपत्तिं तस्य सादित्वे
 अनादिप्रपञ्चोत्पादने उपाधित्वायोगात् अनादित्वे च अज्ञा-
 नस्य एव नामान्तरकरणात् । न च अज्ञानस्य प्रपञ्चरच-
 नोपपादकत्वामर्शवो रज्जोः अनेकसर्पादिप्रपञ्चनिर्माणेऽज्ञा-
 नस्य उपपादकत्वदर्शनात् असम्भवाभावात् गत्यन्तराभावात्
 अज्ञानमेव कल्पत इति वाच्यम् इत्यर्थः । कल्पता नाम
 एव ज्ञान तस्य एकत्वं कुत इत्याशङ्गाह तथा च इति
 क्रमिकानेककार्यदर्शनात् अनेकाज्ञानकल्पना प्राप्ता पराचष्टे
 विचित्रेति । न च एतददृष्टचरम् इत्याह निद्रेति । स्वप्नेऽनेक-
 विधकार्यजनकत्वस्य निद्रादोषस्य दृष्टत्वात् इति योजना ।

यानुपपत्तिर्विचित्रशक्तिकमेकमज्ञानमादाय
विश्राम्यतीति युक्तम् ।

अतएव अज्ञानस्य जीवोपाधित्वात् तस्य
च एकत्वात् तदुपाधिक-आत्मा जीवो
भवन्नेक एव भवति इति एकजीववादिनो

जो तर्क

एकत्वकल्पने धर्मिग्राहकबाधे पराचष्टे कल्प्यमानमिति प्रपञ्च-
रचनाया अज्ञानैकत्वानैकत्वकल्पने उदासीनत्वात् इति भावः ।
ननु अज्ञानानि अनेकानि कल्पयन्तां तच्छक्तयोवा को विशेष-
तत्राह लाघवेति । धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना वरम् इति
न्यायात् धर्म्यैककल्पने लाघवम् इत्यर्थः । ननु प्रपञ्चरच-
नाया अज्ञानैकत्व इव अज्ञाननानात्वेऽपि उपपत्तेर्निष्फल-
मज्ञानैकत्वसाधनमिति नैत्याह अतएवेति । यद्यपि मिथ्या-
प्रपञ्चस्य रचनायामज्ञानैकत्वमफल तथापि जीवैक्यसाधन-
फलमज्ञानैकत्वमिति तत्साधनम् उचितम् इति भावः । कथ-
मज्ञानैकत्व जीवैक्यसाधकम् इति तत्राह अज्ञानस्य इति ।
एतच्च प्रागुपपादितम् । तदुपाधिक इति एकाज्ञानोपाधिक ।
उपसमीपे स्थित्वा स्वीय-रूपमन्यत्रादधाति इति उपाधिः ।
अज्ञानमपि चिदात्मसमीपे स्थित्वा स्वीयमेकत्वम् उपहिते
चिदात्मनि समर्पयति इति तदुपाधिक आत्मा जीवोऽपि एक
इत्यर्थः । एकाज्ञानोपाधिक आत्मा जीवभावं प्राप्नुवन्ननेको-
ऽपि किं न स्यात् दृश्यन्ते हि दृश्यादी एकस्मिन्नुपाधी
सुखस्तम्भपुरुषादयो बहव इति तत्राह एव इति । उपाधेः
एकत्वेऽपि विम्बानां भेदात् प्रतिविम्बनानात्वं युक्तं दृष्टान्ते
भक्तते तु न विम्बनानात्वं ततश्च उपाध्यैक्ये विम्बैक्ये च उप-

वदन्ति । यद्योक्तानुपपत्तिसिद्धांशानुवादिनी श्रुतिः
अपि । “अजास्मेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः
प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येकी

हितोऽपि एक एव इत्यर्थः । ननु यदुक्तं लाघवादेकमज्ञान
मिति तदसत् “इन्द्रो मायाभि पुरुरूप इयत” इति श्रुते
अज्ञाननानात्वप्रतीते प्रमाणवत् गौरवस्यापि न्याय्यत्वात्

लाघवस्य अकिञ्चित्कारत्वात् । यद्योक्तं, “जीवैश्चमाधनायाज्ञाने
व्यमर्ष्यत” इति तदपि असत्, ‘रूप रूप’ मिति श्रुतेऽजीवना
नात्वप्रतीते इति गद्यायामाह ययोक्तेति । असङ्गोदासीनस्य
चित्तन प्रपञ्चरचनानुपपत्त्या लाघवमहङ्कृततया भिन्नमेकाज्ञानं
तदर्थः । तत्प्रयोजनञ्च जीवैक्यं तदुभयानुवादिनी श्रुति अपि
विद्यते इति गण । न च अज्ञानम्यैकत्वे मायाभिरिति बहुवचन
विरोधः, उच्यते च न्य मायागतगतिपरत्वात् शक्तीनां माया
धर्मत्वेन मायागच्छत्वोपपत्तेः । अन्यथा “मायान्तु प्रकृति विद्यात्”
इति एकवचनविरोधः ततो बहुवचनज्ञानभेदपरम्, एतेन
गौरव स्वीकर्तव्यं प्रामाणिकत्वात् इति परास्मै प्रामाणि
कत्वम्यैशानिहे । यद्य ज्ञानभेदे प्रमाणम् उक्तं “रूप रूपम्” इति
तदपि असत् एकैवातोहकन्वितानेकप्राणिभेदपरत्वात्
मन्वयर्णस्य अन्यथा “अजो ह्येकीऽनीगया शोचति गुह्यमान”
इत्यादि जीवैकत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधप्रसङ्गः । ततो न
जीवैक्येनावमपि इति भावः । श्रुति पठति अजामिति । ननु
अविद्योपस्थापकपदाभावात् न अर्थं मन्वोऽविद्यां शमयति
कुतः, तदेकत्वं कुतो वा तदुपहितम्यैकत्वम् इत्यागस्त्य मन्वार्थं
वक्तुम् उपपन्नते अस्मेति । “श्रुतिरूपमन्वस्य इत्यर्थः । बह्वी
प्रजा सृजमानां सरूपाः” इति पाठमर्थतो व्याकुर्वन् अजामिति

जुषमांगीऽनुश्रितेर्जहात्वेनां भुक्तभोगामजोऽन्यः ॥
 अस्य अयमर्थः । असत्त्वस्य जगतोऽविद्योहेतु-
 कत्वे वक्तव्ये सां किं जन्त्या अजन्त्या वा इति
 संशये न-जन्त्येत्याह अजामिति । न च
 अविद्यावाचकपदाभावः अजामिति अस्य एव
 स्त्रीलिङ्गनिर्दिष्टस्य तद्वाचकत्वात् । तस्या अने-
 कत्वं व्यावर्त्तयति एकामिति । तस्या विचित्र-
 कार्यजननसामर्थ्यं त्रिगुणात्मकत्वेन समर्थ-
 यते लोहित इत्यादिना । तादृशाविद्योप-
 हितस्य जीवस्य उत्पत्तिं निरस्यति अज इति ।
 तस्य जीवस्य अनेकत्वं निषेधयति एक इति ।
 ननु जीवगतमनेकत्वं लोकेऽनुभूयते तत्कय-
 मेकत्वम् इति आशङ्क्य अभेदस्य उपनिषत्प्रसि-
 द्धत्वं युक्तिसिद्धत्वं च प्रसिद्धार्थेन हिशब्देन आह
 हि इति । ननु स्वयम्भवाश्रयत्वाभिन्नत्वात्
 जीवस्य कथं तद्विलक्षणत्वस्येति अत आह
 अनुश्रिते इति । तामविद्यामनुसृत्य निद्रित

पदव्यावर्त्तयामाह असत्त्वस्य इति । असत्त्वमनिर्वचनीयं तस्य
 सर्वस्य जगतोऽनिर्वचनीयत्वेन सरूपत्वात् असत्त्वपदेन सरूपा
 इति पदं व्याख्याय जगत् इति पदेन बद्धोरिति पदम् अविद्या-
 हेतुकत्वपदेन सृजमानाम् इति पदं व्याख्यातम् । अविद्योहेतु-

इव श्रुते अज्ञानेन आवृतः सन् मुद्रितज्ञान-
 नेवो भवति इत्यर्थः । पश्चात् कार्याकारिण
 स्थितां तामेव जुषमाणः सेवमानः संसारी
 भवति स्वप्नदृशिव इत्याह । जुषमाण इति ।
 ननु अविद्याया अनादित्वेन अविनाशित्वाद्-
 निर्माद्यप्रसङ्ग इति अत आह जहात्येनाम्
 इति । वाक्योत्यात्मतत्त्वसाक्षात्कारेण निव-
 र्तयति इत्यर्थः । त्याज्या चेत् अविद्या
 कथं तर्हि तामाश्रितवानात्मा इत्याशङ्क्य
 भोगार्थं हि अविद्याश्रयणं भोगस्य च तथा
 जनितत्वात् इदानीं स्वात्मदर्शनेन प्रयोजन-
 शून्यां मन्यमानो जहाति इत्याह भुक्तभोगा-
 मिति । भुक्तो भोगो यया सा तथा इति
 विग्रहः ।

कत्वे यत्कथं इत्यत्र द्वितीयचरणानुसन्धेन इति शेषः । अभेदस्य
 इति । एको देवः सर्वभूतेषु गूढः नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतो-
 ऽस्ति श्रोता एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यरस्थित इति स्मृति
 महितोपनिषत्प्रसिद्धत्वम् इत्यर्थः । उपाधिविम्बयोः ऐक्यमुप-
 हितस्य एकत्वे तन्मम् इत्याद्या युक्तिः तत् सिद्धत्वम् इत्यर्थः ।
 जीवानेकानुभवो जीवाज्ञानरक्षितानेकप्राणिविषय इति द्योत-
 चित्तुं चगच्छ अनादित्वेन इति भावत्वे सति इति शेषः ।
 यदा सत्कार्यवादिमते प्रागभावास्मृतिपत्तेर्नैव शेषोपादानम् ।

ननु अविद्याविशिष्टस्य जीवत्वात् अविद्याया जीवस्वरूपान्तर्भावात् कथं जहाति इत्युक्तम् इत्यत आह अजोऽन्य इति । अजो जीवोऽविद्यातोऽन्य एव न तु अविद्यान्तर्भावेन जीवत्वम् अविद्याया जडत्वात् जीवस्य च चेतनत्वात् जीवोपाधित्वेन स्वीकारात् चेति । बन्धमोक्षव्यवस्था स्यात् जीवाभेदे कथं तव । यथा दृष्टं तथैवास्तु दृष्टत्वात् स्वप्नदृष्टवत् ॥ ६ ॥

यथेति साधने तृतीया तेन भोगवत्त्वाभावात् न अविद्याया-चेतनत्वम् इत्यर्थः ।

अज्ञो जन्तुरित्यादावज्ञ इत्यादिविशेषणत्वेन शङ्कते ननु अविद्येति । अविद्याया जीवत्वाधिकरणत्वे चेतनत्वप्रसङ्ग इत्यर्थादुक्तं तदयुक्तम्, विशिष्टवृत्तेर्धर्मस्य विशेषणवृत्तित्वनियमाभावात् अन्यथा रक्तं घटमानय इत्यत्र रक्तरूप-घटत्वजाल्यादेरपि क्रियावत्त्वप्रसङ्ग इति अपरितीषादेत्वन्तरमाह जीवोपाधित्वेन इति । प्रपञ्चरचनोपपादिका अविद्या सा च लाघवादेका तादृगविद्योपाधिका आत्मा जीवो भवन्नैक एव भवतीत्युक्तं तत्र जीवैक्ये बन्धमोक्षादिव्यवस्था-मुपपादयितुं जिज्ञासामुत्थापयति बन्धमोक्षेति । तव मते एकस्मिन् जीवे सति तत्त्वज्ञानात् प्राक्बद्ध इत्येवं व्यवहारो भवेत् । तत्त्वज्ञानोत्तरकालं व्यवहर्तुरभावात् मुक्तव्यवहारो न स्यात् दृश्येते मुक्तबद्धाविति सम्प्रति व्यवहारो अतो जीवैक्ये तौ व्यवहारौ अनुपपन्नौ इत्यर्थः । उत्तरमाह यथा इति ।

ननु एक एव चेत् जीवः कथमेको वद
एको मुक्त इति व्यवस्थितिः । ननु का अत्रा-
नुपपत्तिरनुभवसिद्धत्वात् हैतस्य । अनुभव एव

जीवभेदे यथा दृष्ट जगत् कश्चिद् वद कश्चिन्मुक्त इति व्यव-
हियमाण जीवभेदेऽपि तथैवास्तु बन्धमुक्तिव्यवस्थावत् जगत्
अस्तु इत्यर्थः । ननु जीवभेदे तदनुपपन्नम् इत्युक्तं, सत्यमुक्तं
परं तु अनुपपत्तिर्न सम्भवति न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम इत्यभि-
प्रेत्य हेतुमाह दृष्टत्वात् इति । चैतन्याज्ञानकल्पितबद्धमुक्तादि-
व्यवस्थाया जगत एकजीववादेऽपि दर्शनोपपत्तेर्नानुपपत्ति-
इत्यर्थः । ननु अविद्याकल्पितस्य बाधितत्वात् न व्यवहारोप-
पादकत्वम् इत्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति स्वप्नदृष्टवदिति ।
किमविद्याकालेन व्यवहारोपपादकत्वम् अविद्याकल्पितस्य उत
बाधकाले ? आद्ये यथा स्वप्ने स्वप्नदृष्टाविद्याकल्पितानेक-
गजतुरगादे स्वव्यवहारोपपादकत्वदर्शनं तथा जाग्रत्कालेऽपि
किं न स्यात्, द्वितीये तु दृष्टापत्ति अतो न किञ्चित् अवद्यम्
इत्यर्थः ।

पूर्वाहं व्याचष्टे ननु इति । दृष्टत्वात् इत्यन्तं व्याकुर्वन्मुत्तर-
माह ननु का अत्रेति । एकजीववादे व्यवस्थाया का अनुप-
पत्ति इत्यर्थः । अनुपपत्त्यभावे हेतुमाह अनुभवेति । न हि
दृष्टेऽनुपपन्नं नाम इत्यर्थः । ननु लब्धसत्ताकोऽनुभवोऽनुप-
पत्ति परिहरति सत्यम् एकजीववादे तु अनुभवस्वरूपमेव
न सम्भवति इति शङ्कते अनुभव एवेति करणाभावात् इति
हेतुमाह एकेति । एकस्य वामदेवस्य श्वणादिसाधनसम्पन्नस्य
तत्त्वमस्यादिवाक्यात् तत्त्वसाक्षात्कारात् सकलससारोपा-

नोपपद्यते एकमुक्त्या सकलसंसारोच्छेदात् इति
चेत् ? न, अन्तःकरणादेर्यथायथमाविद्यकस्य
स्वीकारात् करणानुपपत्त्यभावात् । विषया-
भावात् प्रामाण्यानुपपत्त्या अनुपपन्नोऽनुभव इति

दानाविद्यानिवृत्त्यात्मकमुक्त्यानुभवीत्पत्तिहेतोः अन्तःकरणे-
न्द्रियादेर्विषयस्य बद्धमुक्तादेश संसारस्योच्छेदात् अनुभव-
स्वरूपलाभो न स्यात् इत्यर्थः । वामदेवशब्देन शरीरावच्छिन्नं
चैतन्यमुच्यते उत अनवच्छिन्नमज्ञानि चैतन्यम् ? नाद्यः, तस्य
कल्पितत्वेन बद्धमुक्तत्वानधिकरणत्वात् अविद्यावान् हि बद्ध-
म च अवच्छिन्नमविद्यावत् अविद्योत्तरभावित्वात् तेन अव-
च्छिन्नं चैतन्यं न बद्धम् अतएव न मुक्तं बद्धो हि मुच्यते । अथ
अनवच्छिन्नमज्ञानि चैतन्यं वामदेवशब्दार्थः तर्हि तदज्ञान-
िन निवृत्तमहमज्ञ इति प्रतीतेरेव ततश्च अज्ञानकल्पित-
विविधकरणस्य यावदज्ञानसद्भावात् अनुभवोपपत्तिः इत्य-
भिप्रायेण पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते न इति । उक्ता-
भिप्राय प्रकटयितुं न इति निषेधे हेतुमाह अन्तःकरण-
इति । अयमर्थः अनुभवो न सम्भवति इति यदुक्तं तत् कुतः किं
करणाभावात् विषयाभावात् वा ? नाद्य इत्याह अन्तःकरणादेः
इति । आदिपद बाह्येन्द्रियलिङ्गशब्दादेर्ग्राहकम् । ननु तेषां
स्वोकार हैतापत्तिरिति न इत्याह आविद्यकस्य इति । द्विती-
येऽपि इदं चिन्त्य, विषयः किमनुभवस्वरूपोपयोगी तन्मा-
माश्लोपयोगी वा ? नाद्यः, विषयासत्त्वेऽपि अतीतादिज्ञान-
दर्शनात् द्वितीयं शब्दे विषयाभावात् इति । ननु किं प्रामा-
ण्येन स्वकारणादुत्पन्नोऽनुभवोऽनुपपत्तिं परिहरिष्यति इति

चेत् ? तत्र वक्तव्यं कौटुशो विषयोऽपेक्षितः ।
व्यवहारयोग्यश्चेदस्येवासौ । परमार्थसत्यञ्चेत्
कथमेव भविष्यति एकत्वस्य एव वेदतात्पर्यं
विषयत्वात् तत्र एव फलसम्बन्धात् ।

तत्राह प्रामाण्येति । अनुपपन्नं कार्योत्तम इत्यर्थः । तथा च
तादृगनुभवोऽनुपपत्तिं न परिहरिष्यतीति भावः । तत्रेति । प्रामा-
ण्यानुपपत्त्यानुभवानुपपत्तौ इत्यर्थः । कौटुश इति अर्थक्रिया
समर्थो वा परमार्थसत्यो वा ? इति किं शब्दार्थ अपेक्षित इति ।
अत्र अनुभवप्रामाण्याय इति शेषः । अस्ति एव असौ इति तथा
च अनुभववलात् व्यवस्था उपपन्नैति भावः । ननु मिथ्यार्थो
न प्रामाण्यं प्रयोजयति भ्रमस्यापि प्रामाण्यप्रमत्ते, किन्तु
परमार्थसत्यं अविद्याकल्पितस्य बद्धमुक्तादेः पारमार्थि-
कत्वाभावात् न स्वानुभवप्रामाण्योपपादकता इति यमि-
प्रायेण द्वितीयमुत्थापयति परमार्थेति । तथा च प्र-
ज्ञस्य सत्यत्वे जीवानेकत्वस्य सत्यत्वे किं वक्तव्यमिति
भावः । दूषयति कथमेवमिति । बद्धमुक्तादिभेदप्रपञ्चस्य सत्यत्वं
कथं भविष्यति इत्यर्थः । भेदप्रपञ्चं सत्यं एव कथं न भवि-
ष्यति इति चेत् ? तत्र वक्तव्यं किमहैतथाहकप्रमाणाभावात्
भेदसत्यत्वं गङ्गते उत भेदमिथ्यात्वग्राहकाभावात् वा ? नाद्य-
इत्याह एकत्वस्य इति । तात्पर्यग्राहकपङ्क्तिद्विधेयो वेद-
तत्त्वमम्यादिवाक्यं त्रिविधवस्तु परिच्छेदशून्यं वस्तु परमा-
र्थतो बोधयति तत् परिच्छेदो न परमार्थसत्य इत्यर्थः ।
महाशक्तस्य अहैतमात्रविषयत्वे हेतुमाह तत्र एव इति ।
अध्ययनविधिर्हि फलवदर्थानुसंधाय अध्यापयति वेदवाक्यानि
फलमाद्य अहैतमात्राकार एव तरति शोकमात्मवित् इत्या-

भेदस्य च सर्वस्य प्रतिपत्तीपाधौ नैति
नैति इति वाक्येन निषिद्धासान्ततया मिथ्या-
त्वस्य सिद्धत्वात् । वेदे एव वामदेवादेर्ज्ञानं
श्रूयते इति चेत् ? सत्यं तस्य जीवभेदाप्रति-
पादकत्वात् ।

दिश्रुतेः । अतोऽद्वैतप्रतिपादन एव फलसम्बन्धो न अन्यदेति
अद्वैतं वेदतात्पर्यगोचर इत्यर्थः ।

द्वितीयं दूषयति भेदस्य चेति । ननु वेदस्य अद्वैत
एव तात्पर्यमिति अनुपपन्नं, तदद्वैतं पश्यन् ऋषिर्वाग्देवः
प्रतिपेदे इति श्रुतिः वामदेवो ज्ञानात् मुक्त इति प्रतिपाद-
यन्ती भेदमपि गोचरयति तत्कथमद्वैतमेव श्रुतिगोचर
इति शङ्कते वेद एवेति । यो यो देवानाम् इत्यादिश्रुतिसिद्धा-
द्वैतसाक्षात्काराणां देवादीनां संग्रहाय आदिपदं यथा-
श्रुतमङ्गीकरोति सत्यम् इति । तर्हि जीवभेदः सिद्ध
इति चेत् ? तत्र इदं वाच्यं किमिदं वाक्यं साक्षात् जीव-
भेदमापादयति उत तत् तदन्नन्न ? एतत् एतमात्मानं पश्यन्
अपरोक्षीकुर्वन् अहं ब्रह्मास्मीत्येवं साक्षात्कुर्वन् अहं
मनुरभव सूर्यश्च इत्येव जातीयकान् सर्वभावापत्तिप्रतिपाद-
कान् मन्वान् प्रतिपेदे दृष्टवानिति श्रुतौ योऽर्थः तदनुपपत्त्या
जीवभेदः कल्प्यते इति आद्य दूषयति तस्य जीवेति । तस्य
तर्हि एतत् इत्यादिवाक्यस्य भेदाप्रतिपादकत्वञ्च भेदस्य अपदार्य-
त्वेन अवाश्वार्थत्वात् भेदाकारज्ञानाजनकत्वात् चेति । ननु
वामदेवकर्तृत्वात् ज्ञानात् वामदेवः सर्वभावं प्राप्तवानिति
श्रुतोऽर्थः; तदा उपपद्यते यदि वामदेवपदवाच्यः कश्चित् जीवो

श्रुतार्थानुपपत्त्या कल्पते इति चेत् ?
 न, निश्चितार्थजीवैक्यप्रतिपादकवाक्यान्तरवि-
 रोधेन कल्पनानुपपत्तेः । एकजीवपक्षे एक-
 मुक्त्या सर्जमुक्तिप्रसङ्ग इति चेत् ? न, एकत्व-
 वादिनं प्रति सर्वत्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् ।
 तथापि बहवो जीवा अनुभवसिद्धा इति चेत् ?
 भवतु तर्हि स्वप्नवद्व्यवस्था ।

ननु यथा स्वप्ने एक एव स्वप्नदृक् परमार्थ-
 सत्यः अन्ये तद्भ्रमकल्पिताः सर्वे एवं जाग-

मुक्तो बह्वन्मुचोर्मत्तोऽन्यो भवेत् ततः श्रुतार्थानुपपत्ति-
 र्जीवभेदप्रमापिका इति ।

द्वितीयं पक्षमुत्थापयति श्रुतार्थेति । कल्पना हि पुरुष-
 बुद्धिमूला सा च अविरोधाधिकरणन्यायेन निश्चितार्थ-
 श्रुत्या बाध्यते इति नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह निश्चितेति ।
 अजो हि एकः सर्वभूतान्तरात्मा इत्यादिवाक्यानि जीवैक्य-
 प्रतिपादकानि । ननु जीवैक्यप्रतिपादकवाक्यानां निश्चितार्थत्वं
 न युक्तं तर्कविरोधात् इति शङ्कते एकजीवेति । तर्काभासत्वं
 न परिहरति नेति । तर्कविरोधाभादेऽपि अनुभवविरोधः
 स्यात् इति शङ्कते तथापि इति । अनुभवस्य चिदज्ञानकल्पित-
 भेदविषयत्वेन भ्रमत्वात् न तेन श्रुतिबाधो युक्त इत्यभिप्रेत्य
 परिहरति भवतु तर्हि इति ।

अभिप्रायमविद्वान् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिके व्याकुर्वन् अनिष्ट-
 भासङ्कते ननु यथा इति । ननु स्वप्नदृष्टा परमार्थसत्त्वं इति

रेऽपि एक एव परमार्थसत्योऽन्ये सर्वे कल्पिताः
 तथा च बहूनां मध्ये कोऽसावेक इति अनि-
 श्वये कः श्रवणादौ प्रवर्त्तत इति साधनानु-
 ष्ठानाभावेऽनिर्मात्तप्रसङ्ग इति चेत् ? नूनं देहा-
 त्मवादमाश्रित्य भ्रान्तोऽस्ति । कथमिति चेत् ?
 शृणु । स्वप्नेऽन्ये जीवाः कल्पिता इति कोऽर्थः ।
 किं देहा देवगन्धर्वादिसंज्ञकाः कल्पिताः ?
 उत अज्ञानोपाधिको यो जीवोऽस्मद्भिमतः

प्रतीतिः स्वप्नकाले तद्विद्वच्छुत्तरकाले वा ? नाद्यः, जागरेऽपि
 तद्वत्प्रसङ्गः तथा च अनिश्चयाभावात् कथं न श्रवणे प्रवर्त्ततः
 द्वितीयेऽपि स्वप्नविद्वच्छुत्तरकाले इव जागरनिद्वच्छुत्तरकाले
 भवितव्यमनया प्रतीत्या न च सा युज्यते तथा हि जाग-
 रनिद्वच्छुत्तरकालः किं स्वप्नकालः ? सुषुप्तिकालो वा ? मुक्ति-
 कालो वा ? नाद्यः, स्वप्नविद्वच्छुत्तरकाले एव तादृक् प्रतीतिः
 उदय स्वीकारात् । न द्वितीयः, सुषुप्ती विशेषज्ञानाभावात् ।
 अतएव न तृतीयः प्रमादित्वाभावात् च ततः असत् एतत्
 चोद्यमिति चेत् ? मैवम्, अर्थापरिज्ञानात् न द्रुमो वर्य
 यत् स्वप्नदृगित्यं वेदति किन्तु स्वाप्नप्रदार्थस्य तत् दृष्ट-
 विद्याविवर्त्तत्वात् स्वप्नद्रष्टुश्च तादृगविद्याधिष्ठानत्वात् पर-
 मार्थसत्यतेति युक्त्वा निश्चिते तत् दृष्टान्तेन अत्रापि जागरे
 तथात्वमभावनायां बहूनां दृष्टाणां मध्ये कस्य अविद्याविवर्त्तः
 अयं प्रपञ्च इति मयः स्यात् एव निश्चयहेत्वभावादिति युक्तं
 चोद्यमिति जागरे अनेकद्रष्टाणां निरूपणाभावात् संशयानुप-

तादृशा एव बहवोऽनुभूताः तेषां एकः सत्यो-
ऽन्ये कल्पिता इति । नाद्यः, देहानां कल्पि-
तत्वेऽपि अविरोधात् । न हि देह वा देहाव-
च्छिन्न वा श्रवणाद्यधिकारिण ब्रूमो येन अवि-
निगमो दोषः स्यात् ।

न द्वितीयः अज्ञानावच्छिन्नस्य स्वप्ने भेदा-
पत्तौ श्रवणादौ प्रवृत्त्युपपत्त्या न अनिमोक्षप्रसङ्ग इति परि-
हर्तुं दृष्टान्ते स्थित्वा विचारमारभते नूनमिति । तेषामिति
अनुभूतानाम् अज्ञानोपहितानाम् इत्यर्थः । ननु तेषामनु-
भूताना मध्ये एक सत्य अन्ये कल्पिता इति अनुपपन्नम्,
अनुभूतानामनुभाव्यत्वेन शक्तिरजतवत् कल्पितैकरूपत्वात्
अनुभवितुरेव सत्यत्वादिति । मैव सर्वेषामज्ञानामनुभवित्व-
स्यापि विद्यमानत्वात् किमेक एव परमार्थतोऽनुभविता
लाघवात् अन्येऽज्ञा अनुभवितारोऽपि कल्पिता एवेति कल्प-
नाया युक्तत्वात् इति प्रथमं दूषयति नाद्य इति । अविरो-
धात् इति । अनेकद्रष्टृकल्पनाप्राप्तिसंशयादिना अनिमोक्ष-
प्रसङ्गलक्षणविरोधाभावात् देहानामद्रष्टृत्वात् इत्यर्थः । ननु
देहस्य वा तदवच्छिन्नस्य वा द्रष्टृत्वादीना कल्पितत्वात् कथ-
मनेके द्रष्टारो न कल्पन्ते इति कथं न पूर्वोक्तविरोध इति
तत्राह न हि इति । द्रष्टा हि श्रवणादौ अधिकारी अज्ञाना-
श्रयथ द्रष्टा देहो वा तदवच्छिन्नो वा न अज्ञानाश्रयथ अज्ञान-
कार्यत्वेन अज्ञानाश्रयत्वानुपपत्ते ततो देहादिकल्पेन पिक-
परमार्थसत्य श्रवणाद्यधिकारोत्वविनिगमात् अप्रवृत्ते अनिमो-
क्षापत्तिरूपेणो विरोधो नास्ति इत्यर्थः ।

ऽनुभवात् । न हि पराज्ञानावच्छिन्नः परस्य प्रत्यक्षो भवतुमर्हति । तथापि तत्तद्देहचेष्टया अनुमीयत इति चेत् ? न, एकेनापि अनेक-

स्वप्ने जीवभेदा अनुभूयन्ते इति पक्षं प्रत्याह न द्वितीय इति । यद्यपि अहमज्ञ इति अज्ञानोपहितमात्मानमनुभवत्येव स्वप्नदृक्. तथापि जीवभेदं न अनुभवति इति हेतुमाह अज्ञानेति । किमज्ञानोपहितजीवभेदं प्रत्यक्षमवगाहते उत अनुमानं ? नाद्यः, इत्याह न हि इति । अयमर्थः किमेकमज्ञानमनेकजीवोपाधिः उत प्रतिजीवं भिद्यते अज्ञानमिति ? नाद्यः, उपाध्यभेदे उपहितभेदादर्शनादित्युक्तम् । द्वितीयश्चेत् तत्राह न हि इति । परस्य ज्ञानवत् पराज्ञानस्यापि अतोन्द्रियत्वात् तदवच्छिन्नो न अग्येन प्रत्यक्षीकर्तुं शक्यते इत्यर्थः । यद्यपि प्रत्यक्षं न जीवभेदं स्वप्ने अवगाहते तथापि अनुमास्यते, जीवभेद इति । द्वितीयमुत्थापयति तथापि इति । शरीरतदवयवसमवेता धर्मादिनिमित्तजा काचिद्विशिष्टा क्रिया चेष्टा नाम सा च देहभेदाद्भिद्यते तदुपादानसमवेतः प्रयत्नवदात्मसंयोगश्च अस्याचेष्टाया असमवायिकारण चेष्टा च तादृशसमवायिकारणमनुमापयन्ती असमवायिकारण-विशेषणतया आत्मानमनुमापयति स च आत्मा प्रतिदेहं भिन्नः अन्यथा एकस्मिन् देहे चेष्टमाने सति सर्वे देहाचेष्टेरन् चेष्टा-हेतोः आत्मशरीरसंयोगस्य विद्यमानत्वात् तस्मात् तत्तच्छरीराधिष्ठाता तच्छरीरचेष्टया पृथगनुमीयते इति स्वप्ने जीवभेदोऽनुभवसिद्ध इत्यर्थः । तमेतं पक्षं दूषयति नेति । हेतुमाह एकेन इति । अयमत्रार्थः तत्तच्छरीरचेष्टया पृथगात्मा

देहचेष्टोपपत्तेः नैयायिकानां कायव्यूहदृशायां
योगिदेहवत् । तद्वदेव अनुसन्धानप्रसङ्ग इति
चेत् सत्यम् ? अविद्यावच्छिन्न प्रति दृष्टत्वात्
तत्तद्देहावच्छिन्न प्रति तत्रापि अभावात्

अनुमीयते इति कुत ? किमेकस्मिन् देहे चेष्टमाने सर्वे
देहाचेष्टरन् ? इत्यतिप्रसङ्गात् किवा एकस्मात् आत्मनोऽनेक
देहचेष्टानुपपत्ते ? अथवा अनेकशरीराधिष्ठातृकाम्य स्वीकारे
शरीरान्तररुतकार्यानुसन्धानप्रसङ्गात् ? इति आद्य दूषयति
नेति । न हि आत्मयोगमात्र चेष्टाया हेतु किन्तु प्रयत्न-
वदात्मसयोग प्रयत्नश्च यच्छरीरावच्छेदेन उत्पद्यते तच्छरीर
चेष्टाया हेतुरिति कथमिति प्रसङ्ग स्यात् तत्तद्देहारम्भक
धर्मादिनिमित्तस्य नियामकत्वात् न अतिप्रसङ्ग इत्यर्थ ।
द्वितीय दूषयति एकेन इति । चेष्टाहि तत्तच्छरीरवर्तिनी
स्वाममवायिकारणमात्मशरीरसयोगमपेक्षते सयोगविशेषणवान्
आत्मा एको वा अनेको वा ? अनेको वेत्यत्र उदास्ते ततोऽनया
न आत्मभेदोऽनुमीयते इत्यर्थ । किञ्च अनेकशरीरवर्तिन्यचेष्टा
एकात्मसयोगासमवायिन्य चेष्टत्वात् एकशरीरमात्रसमवेत
चेष्टावत् न च एकशरीरमात्रनिष्ठचेष्टात्वमुपाधि योग्यनेक
शरीरचेष्टा सुसाध्या व्यापकत्वादिति अभिप्रेत्य एकेन आत्मना
अनेकदेहचेष्टोपपत्तो दृष्टान्तमाह । नैयायिकानाम् इति ।
द्वितीयमुत्थापयति तद्वदेवेति । योगिदेव इत्यर्थ । शरीरानुप-
हितस्य अविद्यावच्छिन्नस्य साक्षिणोऽनुसन्धानमापद्यते शरी-
रावच्छिन्नस्य वा नाद्य दृष्टापत्ते न द्वितीय उपाधिभेदात्
इत्याह अविद्यावच्छिन्न प्रतीत्यादिना तत्रापि योगिदेहेऽपि

आत्ममात्रस्य अनुसन्धात्त्वात् । अत एव एक-
स्मिन्नपि देहे पादावच्छिन्नः शिरोऽवच्छिन्नस्य
दुःखं नानुसन्वत्ते पादे मे सुखं शिरसि मे
वेदना इति अनुभवात् ।

तथा च देहात्ममममाश्रित्यैव जीवभेदानु-
भव इति स्थितम् । तथापि कथमत्र अनुभव
इति चेत् ? श्रोतव्यं साधधानेन । एक एव
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव उपनिषन्मात्रगम्यो वस्तु-
तोऽस्ति ।

इत्यर्थः । कः तर्हि योगिदेहेषु अनुसन्धाता इत्यपेक्षायामाह
आत्ममात्रस्य इति । अज्ञानमात्रोपहितस्य इत्यर्थः । उक्तमर्थ-
मनुभवेन दृढयति अतएवेति । उक्तयुक्त्या अज्ञानावच्छिन्नस्य
स्वप्ने प्रत्यक्षतः अनुमानाद्वा भेदस्य अननुभवात् जीवभेदानुभवो
देहभेदमेव अवलम्बते इति सिद्धम् ।

उपसंहरति तथा च इति । एवं दृष्टान्ते स्वप्ने द्रष्टृकं
प्रतिपाद्य दार्ष्टान्तिकेऽपि द्रष्टृकं जीवभेदानुभवस्य च शरी-
रभेदविषयत्वं प्रतिपादयितुम् अर्थात् बन्धमुक्तादिव्यवस्थां
च उपपादयितुं जिज्ञासामुत्थापयति तथापि इति । अत्र जाग्र-
दवस्थायां जीवभेदानुभवादिः इत्यर्थः । जीवभेदाद्यनुभवं
प्रतिपादयितुमाह श्रोतव्यमिति । स एव जागरे इति भ्रान्ती
भवतीति योजना स क इत्यपेक्षायामाह एक इति, आत्मेति
शेषः । एकः विविधपरिच्छेदशून्यः भेदाभेदनिरासाय एवकारः ।
तं देहादेर्भिन्नति नित्येति । कुतः तस्य नित्यतेति तत्राह ऽहेति ।

स एव अज्ञानमाश्रित्य जीवभावं लब्ध्वा
 देवतिर्य्यङ्गानुष्यादिदेहान् परिकल्प्य तदुप-
 करणत्वेन ब्रह्माण्डादि चतुर्दशभुवनं सृष्ट्वा तेषु
 तेषु देहेषु कश्चिद्देवः कश्चित् मनुष्यः कश्चित्
 हिरण्यगर्भः सर्वेषां सृष्टा कश्चित् विष्णुः
 पालकः कश्चित् अन्यः सर्वसंहारकर्त्ता रुद्रः
 प्रलये । तेषामुपाधयः सत्त्वादिगुणाः तद्वशात्

अविद्यातत्कार्यरहित इत्यर्थः । अविद्यकस्य अविद्यायाश्च
 अनित्यत्वात् आत्मनश्च तदन्यत्वात् नित्यता इत्यर्थः । आत्मनो-
 ऽविद्या तत्कार्यरूपत्वाभावे हेतुमाह बुद्धेति । जडरूपाविद्याया-
 तत्कार्याच्च चिद्रूपस्य आत्मनोऽन्यत्व युक्तम् इत्यर्थः । ननु आत्मा
 ममारी स च अविद्याकार्ये इति नेत्याह मुक्तस्वभाव इति
 ममारित्वधर्मस्य अविद्याकार्यत्वेऽपि विगेष्यस्वरूपं न कल्पि-
 तम् इत्यर्थः । विमुक्तश्च विमुच्यते इति श्रुति प्रमाणयति
 उपनिषदिति । प्रत्यक्षादिसवादविमवादाभ्याम् उपनिषदा तत्र
 अप्रामाण्यं व्यावर्त्तयति भावेति । अतएवाह यन्तुत इति ।

तनु गृह्यैतन्न्यस्य न जागराद्यवस्था सम्भवति तस्य
 अजोऽधमेत्वात् इति तत्राह । न एव जीवभाव लब्ध्वा
 इति । तच्चि मुक्तत्वममारित्वयिरुद्धरूपवत्त्वप्रसङ्ग इति तत्राह
 अज्ञानमाश्रित्येति । गुरुज्ञानकल्पितरजतयत् पूर्वोक्ता
 माज्ञानकल्पितत्वात् जीवभावस्य इति न विरुद्धरूप
 उत्त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । जोऽधमेदानुभवमुपापद्यति देवेत्या-
 दिना, जगदनुभवमुपापद्यति तदुपकरणत्वेन इति । देयादि
 पदानुगोप्यं तच्छब्दं तद्वशात् इति सत्त्वादिगुणवशात् इत्यर्थः ।

तेषां सर्वं सामर्थ्यम् अहं पुनः कश्चिद् ब्राह्मण-
कुमारः तेषां भक्तिं पूजानमस्कारादिना अनु-
ष्ठाय श्रवणादि साधनं सम्पाद्य मोक्षं साध-
यिष्यामीति ईश्वरोऽपि सन् भ्रान्तो भवति
जागरे ।

पुनर्यथोक्तजागरप्रपञ्चमुपसंहृत्य स्वप्ने निद्रा-
दोषसहकृतः तादृशमेव प्रपञ्चं परिकल्प्य
तत्तद्देहेन्द्रियसाध्यभोगं मुक्ता वसिष्ठादयो
मुक्ता अन्ये बद्धा अहमपि कश्चिद् बद्धः दुःखी
संसारी मुक्तो भविष्यामि इति च कल्पयित्वा
पुनस्तामवस्थामुपसंहृत्य जागरं सुषुप्तिं वा सर्व-
भ्रमनिवृत्तिरूपां प्राप्नोतीति । एवं सति एक

सर्वमिति उत्पादकत्वं पालकत्वं सहर्षत्वं च इत्यर्थः । अधि-
कारो अनुभवमुपपादयति अहं पुनः इति । ब्राह्मणस्य एव अहं
अधिकार इति द्योतयितुं ब्राह्मणग्रहणम् । क्रमसत्र्यासनियमा-
भावं द्योतयितुं कुमारग्रहणं श्रवणादिप्रवृत्तौ प्रतिबन्धाभाव
द्योतयितुमाह तेषाम् इति । नमस्कारादिना इति इत्यन्भावे
द्वितीया पूजादिरूपाम् इत्यर्थः । पादसेवादिसमहाय आदि-
पदम् । स एव ईश्वरोऽपि सन् इति योजना ।

आत्मनोऽज्ञानवशात् जीवत्वपरमेश्वरत्वजगद्रूपत्वावस्था-
वच्चपरिकल्पने सिद्धमर्थमाह एवमिति । ब्रह्मैव साज्ञान-
वशात् संसरति इति जीवादिशब्दभाक् भवति इत्यर्थः ।

एव आत्मा परिपूर्णः मयम्प्रकाशानन्दैकस्वभावः
 स्वाज्ञानवशात् जीवः संसारीत्यादिशब्दाभिधियो
 भवति । न तदन्यः कश्चित् संसारी सम्भाव-
 यितुमपि शक्य इति स्थितम् । तस्य एव अना-
 दिसंसारसञ्चितपुण्यनिचयक्षपितकल्मषस्य वैरा-
 ग्यादिसम्पन्नस्य शास्त्राचार्य्यप्रसादासादिताद-
 रनैरन्तर्य्यदीर्घकालादिसेवितश्रवणादिसाधनपा-
 टवस्य यदा तत्त्वमस्यादिवाक्योत्यात्मसाक्षात्-
 कार उदयमासादयति तदाऽज्ञान तत्कार्य्यं
 सर्वमुपसहृत्य स्वानन्दलम्पः स्वे महिम्नि स्थितो
 मुक्त इति व्यवहारभाग् भवति । तस्याम् अव-
 कल्पित एव जीव इति कश्चित् तन्मत प्रत्याचष्टे न तदन्य
 इति । मुक्तिसंसारयोर्व्यधिकरण्यापातात् इत्यर्थः । एव
 ब्रह्मण स्वाविद्यया संसारित्व प्रतिपाद्य मुक्तत्वमपि तस्य
 एव इत्याह तस्य एव इति । व्यवहारभाक् भवति
 इत्यन्तो अन्य स्पष्टार्थः । अनेकदेहादिजगदिभ्रमोपादाना
 विद्याया तत्त्वसाक्षात्कारात् निवृत्त्यवस्थाया न जीवान्तर
 विभ्रमो नापि जगदिभ्रम इति फलितमाह तस्यामिति । अत्र
 सिद्धान्तसंग्रहश्लोकः ।

ब्रह्माज्ञानादीशजीवादिभावात्

भ्रान्त जाग्रत् स्वप्नसुप्तीर्विभर्त्ति ।

स्वात्मज्ञानादन्नताया निवृत्तौ

नान्यो जीवो नास्ति चाज्ञातमन्यत् ॥

स्थायीं न तदन्यः कश्चित् संसारी तेन अननु-
भूयमानं द्वैतं वा किञ्चिदस्तीति रहस्यम् ।
अज्ञातसत्त्वं नेष्टं चेद् व्यवहारः कथं भवेत् ।
न ह्यदर्शनमात्रेण विषयो नाशनिश्चयात् ॥ १० ॥

आत्मा अज्ञानं देवादिशरीराकारेण तदुपकरणजगदाकारेण च परिणमते तदेव अज्ञानं तत्तद्व्याकारेण च विषयाणां चैतन्य-
सम्बन्धार्थं परिणमते सा च बोधेच्छा तदाकाराविद्याहृत्ति-
र्ज्ञानाभास इति भ्रम इति च उच्यते विषयोऽपि तत एव
स्फुरति ततो विषयस्य देवादिदेहस्य जगतश्च अविद्याहृत्तेषु
सर्वेषामविद्योपादानत्वादविद्यायाश्च अद्वैतसाक्षात्कारान् निवृत्तौ
निवृत्तिः उचिता इति युज्यते ।

विश्रमज्ञातं नास्ति इति पूर्वमुक्तं तदसहमानः शङ्कते अज्ञात-
सत्त्वम् इति । अननुभूयमानं द्वैतं नास्ति इति वदन् वेदान्तो
प्रष्टव्यः अनुभवशब्देन प्रमाणज्ञानम् ? आहोस्तिव अविद्याहृत्तिः
इति ? नाद्यः, विषयस्य अज्ञातसत्त्वाभावेन प्रामाणिकत्वानङ्गी-
कारान् द्वितीयश्चेत् तर्हि अपरोक्षात्माज्ञानविवर्तत्वात् प्रप-
ञ्चस्य अविद्याहृत्तेषु अपि अपरोक्षैकस्वरूपता प्राप्ता नहि *
अपरोक्षशुक्लज्ञानविवर्त्तरजतं तत् ज्ञानं वा अपरोक्षं दृश्यते
ततश्च अपरोक्षाविद्याहृत्तिविषयत्वमुज्ञातस्य द्वैतस्य सत्त्वं नेष्टं
चेत् ? इति सिद्धान्तिमतातुवादः । एवमनूद्य सिद्धान्तिमतं
निराचष्टे व्यवहार इति । परोक्षपुत्रादिविषयोपादानहृत्ति-
रूपो व्यवहारः परोक्षार्थाभावात् न स्यात् इत्यर्थः । इष्टा-
पत्तिं प्रत्याह न हि इति । अदर्शनमात्रेण नाशनिश्चयाद्विषयो
न हि इति योजना । ततश्च न अविद्योपादानजगदसत् इति

जातमपश्यतः तदभावनिश्चयेन शोकाग्निना
दह्यमानस्य रुदतो मरणप्रसङ्गः ।

ननु स्वप्नवत् जागरेऽपि प्रातीतिकसत्त्व-
सम्पन्नेन एव द्वैतेन व्यवहारः किमिति नोप-
पद्यत इति चेत् ? न, वैषम्यात् जागरवोधेन
तस्य बाधात् इह तु साक्षात्कारात् पूर्वं तद-
भावात् इति । अत्राहुः ।

अज्ञातस्य अपि सत्त्वम् इति स्थापितम् । ननु साधनजात-
दर्शनाभावो न तदभावनिश्चायकः सुषुप्तौ तद्दर्शनाभावेऽपि
तदभावनिश्चयाभावात् निश्चये वा सुषुप्त्युच्छेदापत्तेः । न अपि
सत्त्वत्रैविध्यमज्ञातसत्त्वोपपादकं प्रातीतिकसत्त्वे सति अवाप्सर-
भेदात् सत्त्वत्रैविध्योपपत्तेः ।

न च ज्ञातसत्त्वस्य रजतादेर्व्यवहारानुपपादकत्ववत् द्वैत-
प्रपञ्चस्य व्यवहारोपपादकत्वं न स्यात् इति वाच्यं ? स्वप्नदृष्ट-
गजतुरगादेर्ज्ञातसत्त्वस्य आरोहणादिव्यवहारोपपादकत्ववत्
जायतु प्रपञ्चोऽपि ज्ञातसत्त्व एव उपपादकः स्यात् इति
दृष्टान्तेन सिद्धान्ती यद् इति ननु इति । रजतादेः अपि
प्रवृत्त्याद्युपपादकत्वमस्ति एव इति भावः । जागरावस्यद्वैतं
ज्ञातमेव सद्भवितुमर्हति व्यवह्रियमाणत्वात् स्वप्नप्रपञ्चवत् इति
विश्ववितमनुमानम् इत्यर्थः । तत् शक्तत्वात् अश्रितत्वात् प्राधिना रूपः
यति न इति । उपाधेः साध्यव्यापकतामुपपादयन् वैषम्यं स्वप्ने
प्रपञ्चस्य जागरादाह जागरति । साधनाव्यापकतामाह इह
तु इति । इह जागरे साक्षात्कारात् पूर्वमिति सिद्धान्तविभि-

सत्त्वत्रयं बद्धन् वादी प्रष्टव्योऽत्राधुना मया ।

सत्यं द्वैतमसत्यं वा नासत्ये त्रिविधं कुतः ॥११॥

किं द्वैतं पारमार्थिकमाश्रित्य अज्ञातसत्त्वं साध्यते उत अनिर्वचनीयम् ? नाद्यः, प्रत्यक्षादिप्रामाण्यनिरासेन निरस्तत्वात् । अन्ये अनिर्वचनीयं प्रथमतः क्वचित् सिद्धं न वा ? न चेत् ? तर्हि दृष्टान्ताभावात् कथमाकाशादेः अनिर्वचनीयत्वं साधनीयम् । सिद्धं रज्जुसर्पादिकम् इति चेत् ? तर्हि तत्र यादृशं सत्त्वं

प्रायेण एकदेशिमताभिप्रायेण वा जायते द्वैतप्रपञ्चोऽबाधितत्वाद् ज्ञातोऽपि सन्नित्युक्तं तत् दूषयति अब्राहुः इति ।

एकदेशिमतनिरासेन एव नैयायिकादीनामपि मतं निराकृतं भविष्यति इत्यभिप्रायेण एकदेशिनी मतं निराकर्तुं पृच्छति सत्त्वत्रयम् इति । प्रष्टव्यमाह सत्यम् इति । प्रष्टव्यं द्वैधा विकल्प्य आद्यं दूषयति न इति । द्वितीयमिष्टासिद्धया दूषयति असत्य इति । श्लोकं व्याचष्टे किं द्वैतमिति । न इति संगृहीतमाद्यनिराकरणं स्पष्टयति नाद्य इति । हेतुमाह प्रत्यक्षादि इति । अनिरस्तत्वात् प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रमात्वं परतो यदि इत्यत्र इत्यर्थः । असत्ये त्रिविधं कुत इति संगृहीतं व्याकरोति अन्ये इति । अनिर्वचनीयम् इति सत्त्वेन असत्त्वेन सदसद्भ्यां च यत् निर्वचनानर्हं तदनिर्वचनीयम् इत्यर्थः । क्वचित् शुक्तिरजतादौ अन्तिमपक्षम् भ्रूय निराचष्टे न चेत् इति । अयमर्थः, आकाशादिप्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयतासङ्गीकृत्य अज्ञातस्य तस्य सत्त्व साधयितुमिच्छसि

तादृशमेव आकाशादेः प्रपञ्चस्य इति स्थिते
विवेचनीयं किमज्ञातसत्त्वं किं वा प्रतीतिक-
मेव । यदि अज्ञातमपि सत्त्वमाकाशादेः कल्पेत्

तत्र इदं विवेचनीयं, प्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयत्वं किं प्रत्यक्षात् अनु-
मानाद्वा ? नाद्याः, स्पष्टप्रत्यक्षसिद्धत्वे वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात्
द्वितीयद्येत् तत्राह तर्हि इति । अनिर्वचनीयत्वसाधनस्य प्रकृते
उपयोगमाह प्रथमत इति । तदङ्गीकारेण अज्ञातसत्त्वस्य एक-
देशिनासाधनात् इत्यर्थः । अनिर्वचनीयत्वं क्वचित् सिद्धमित्या-
द्यसबलम्बते सिद्धमिति अनिर्वचनीयम् इति शेषः । अयमत्रार्थः
इदं रजतमिति रजतवैशिष्ट्याकारा पुरोवर्त्तिविषयिणी
प्रतीतिः अस्ति न वा ? न अस्ति चेत् ? तर्हि रजताधिनेः पुरो
वर्त्तिनि प्रवृत्तिने स्यात् पृथक्कज्ञानाभावात् विवेकायहात्
प्रवृत्तिरिति चेत् ? तर्हि अविवेकायहात् निवृत्तिरपि स्यात्
विशिष्टज्ञानोच्छेदापत्तेय । अस्ति चेत् ? तर्हि सा प्रतीतिर्निर्वि-
षयिणी सविषयिणी वा ? न, तावदाद्याः, निर्विषयज्ञानायोगात्
साकारवादापत्तेय । सविषयिणी चेत् ? तर्हि तस्याः प्रतीतिर्विषयः
सन् असन् वा ? न तावदसन् अपरोक्षत्वात् प्रतीतिः सन् चेत् ?
स किं पुरोवर्त्तिनि सन् स्थलान्तरे वा ? पुरोवर्त्तिनि चेत् ? तर्हि
भ्रान्तिबाधो न स्यातां द्वितीये इदमानोचनीयं, तत् स्थलान्तरं
किं बुद्धिः ? उक्त कान्ताकरादि ? न तावदाद्याः प्रमाणाभात्, न हि
रजतमिदमिति प्रत्ययो वा ? न इदं रजतमिति बाधप्रत्ययो वा ?
रजतस्य धीरूपतामावेदयति इदद्वाराभ्यदरजतावेदकत्वादायस्य
बाधकप्रत्ययव्यापि इदमिति पुरोवर्त्तिनो रजताद्वेदकत्वात्
मित्यत्वकार्यत्वाभ्यां धीरपरजतानिरूपणाच्च कान्ताकरादायेव

तदा कथमयं दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिके सामञ्जस्येन
उपसंज्ञियेत विरोधात् ।

न च गृहात् विनिर्गतस्य असत्त्वनिश्चयेन
रोदनादिप्रसङ्गो दोषः बाधकप्रमाणस्य अप्रवृत्त-
त्वेन अभावनिश्चयानङ्गीकारात् स्वप्नवत् सर्व-
व्यवहारस्य उपपादितत्वाच्च । न च तत्र बाधो-
ऽस्तीति वैषम्यं भ्रमावस्थायां कुत्रापि बाधस्य
रजतं सदिति चेत् ? न, तस्य अत्र ग्रहणानुपपत्तेः व्यवहित-
त्वात् न चक्षुस्तत् गृह्णाति दोषात् तद्ग्रह इति चेत् ? किं दोष-
मात्रात् ? उत दोषसहकृतचक्षुषः ? न तावत् आद्यः, अन्यस्यापि
तत्प्रतीतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, अन्तरालवर्तिनां पदार्थाना-
मपि चक्षुषा ग्रहणप्रसङ्गात् ततो रजतं पुरोवर्तिनि न संत् न
अपि असत् विरोधादुभयात्मकमपि न, ततोऽनिर्वचनीयमेव
तदिति सिद्धं भ्रमविषयो निर्वचनीय इति एव' तत् दृष्टान्ता-
वदृशेन आकाशादिप्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयत्वमङ्गीकृत्य अज्ञात-
सत्त्वसाधनीयमिति स्थितं तदेतत् दूषयति तर्हि इति । दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यपरिहाराय इति शेषः । दृष्टान्ते च ज्ञात-
सत्त्वस्य अनिर्वचनीयत्वेन उपपादितत्वादाकाशादेरपि तथा एव
स्वीकर्तव्यम् इत्याह यदि अज्ञातमपि इति ।

अज्ञातसत्त्वसाधकं तर्कमनूद्य दूषयति न च इति । अस-
त्त्वनिश्चयलक्षणहेत्वसिद्धौ हेतुमाह बाधकेति । जागरावस्थं
इतं ज्ञातमेव सत् व्यञ्जयमाणत्वात् स्वप्नप्रपञ्चवदित्यनुमाना-
दपि प्रपञ्चस्य ज्ञातस्य सत्त्वमिति हेत्वन्तरमाह स्वप्नेति । न
च बाधितत्वोपाधिना उपहतिः इत्याह न च इति । भ्रम-

अनङ्गीकारात् । प्रमाणप्रवृत्तौ बाधेऽपि न कश्चित् दोषः तदानीं भ्रमसिद्धेन व्यवहारानभ्युपगमात् । न च त्रिविधसत्त्वाभ्युपगमविरोधः सर्वस्य द्वैतस्य प्रातीतिकसत्त्वमपरित्यज्य तैर्भ्रान्तसन्तोषभावस्य कृतत्वात् प्रातीतिकत्वेऽपि

काले स्वप्नावस्थायां वा, जाग्रदवस्थायामिव बाधाभावादुपाधिः स्वप्नदृष्टान्ते साध्यव्यापक इत्यर्थः । बाधदशायान्तु स्रज्जलक्षणधर्मिण एव अभावात् उपाधिमाध्ययोर्ध्यातिप्रवृत्तलक्षणादिव्यवहाराभावादुपाधिः साध्यव्यापकत्वस्य प्रमाणाभावादित्याह प्रमाणप्रवृत्तामिति । तदानीमिति बाधकाले इत्यर्थः । भ्रमाभावेन भ्रमसिद्धस्य अभावादित्यर्थः । त्रिविधसत्त्वाङ्गीकरणानुपपत्तिः अज्ञातसत्त्वव्यतिरेकिते यदुक्तं तदनुद्य अन्यथोपपत्त्या दूषयति न च इति । व्याख्यातार्थः पूर्वमेव ग्रन्थः ।

स्वप्नवदृष्टिसृष्टः सन् सर्वव्यवहृतिक्षमः ।

प्रपञ्चो नात्र दोषोऽस्ति तस्य परिहृतत्वतः ॥

आत्मा ज्ञान देवादिदेहाकारेण तदुपकरणवद्भाग्याकारेण तत्तद्देहाकारेण च परिणमते तत्र हस्तिकालीना एव तत्तत्पदार्था न वृत्ते. पूर्वं नापि उत्तरमनुवर्त्तन्ते हस्तिसमकालीना ज्ञाता एव पदार्था. सन्ति घटादय इत्युक्तं तत्र इदं विचार्यते हस्ति विना-
बाधमनुवर्त्तते इत आशुतरविनाशिनी ? नाद्या, सुषुप्त्याद्यभास-
प्रसङ्गात् हस्त्यन्तराभावप्रसङ्गाच्च ज्ञानानामयोग्ययोपगमात् ।
न द्वितीयः, हस्तिसमानयोगक्षेमस्य द्वैतप्रपञ्चस्यापि प्राग-
शुतरविनाशित्वप्रसङ्गात् ज्ञानोत्पत्तौ उत्पत्तिप्रसङ्गात् ज्ञान-

प्रपञ्चस्य भ्रान्तबुद्धिसिद्धौ अन्तरवैषम्यमाश्रित्य
व्यावहारिकसत्त्वाभिधानाविरोधात् ।

द्वैतभेदे प्रतिज्ञानं प्रत्यभिज्ञा कथं वद ।

दृशानां युगपत् सर्पभ्रमे तद्वत्तयैव सा ॥ १२ ॥

तथापि अज्ञातसत्त्वानभ्युपगमे स्वप्नप्रबुद्धस्य
स एवायं प्रपञ्च इति प्रत्यभिज्ञाने का गति-
रिति चेत् ? एकस्यामेव रज्ज्वां मन्दाभ्यकार-
वर्त्तिन्यां दृशानां युगपत् सर्पभ्रमेण पलाय-

भेदे प्रपञ्चभेदप्रसङ्गाच्च नैष दोष इति चेत् ? तदाह द्वैतभेद
इति । प्रतिज्ञानं द्वैतभेद इत्यन्वयः । स एवायं घट इति तदेव
इदं गृहमित्यादि प्रत्यभिज्ञा प्रतिज्ञानं घटादिभेदेन स्यात्
प्रत्यभिज्ञाविषयघटाद्यभेदस्य अभावादित्यर्थः । विषयाभावे किं
प्रत्यभिज्ञा स्वरूपमेव न सिध्यतीत्युच्यते तत्राप्राप्ताय वा ? नाद्य
इत्याह दृशानामिति । कालान्तरोपपत्त्यस्य सर्पभ्रमे प्रत्यभिज्ञैव
नास्ति इति तदर्थं युगपदियुक्तं प्रमाखले विषयभेदे विप्रति-
पत्तेर्भ्रम इत्युक्तं भवति ।

देवदत्तचक्षुषो रज्जुलक्षणाधिष्ठानमयोगे मति दोषघटाद्रज्जु-
त्वानाकारेदमाकारान्त करणवृत्तिर्जायते तत्र प्राक्सस्कार-
वशाद्रज्ज्वच्छिन्नेदमाकारदेवदत्तान्त,करणवृत्ति प्रतिविम्बि-
चेतन्यनिष्ठाविद्याक्षुब्धा सती सर्पतद्व्याकारेण विवर्त्तते स
च जायमानः सर्पो यदन्त,करणवृत्तिप्रतिविम्बितचेतन्यनिष्ठा-
विद्याविवर्त्तस्तं प्रत्येव जायते तेन एव च जायते वृत्तेः
अपि तदविद्याविवर्त्तत्वात् एतेन मैत्रादिसर्पभ्रमो व्याख्यातः

मानानां परस्परं संवादेन एक एव सर्पः सर्वैः
अनुभूत इति प्रत्यभिज्ञायां या सैवेति सन्तो-
ष्टव्यम् । तत्र हि स्वस्वभ्रमसिद्धः सर्वैः पृथक्
पृथक् एव अनुभूयते विषयः अन्यभ्रमसिद्धस्य
अन्येन ज्ञातुम् अशक्यत्वात् अन्यभ्रमस्य अज्ञा-

ततश्च दशानां रज्ज्वधिष्ठानसर्पभ्रमैर्युगपत् जाते दश सर्पाः
तत् ज्ञानानि च दशैव जायन्ते तथा च सर्पैक्याभावेऽपि
यथा तेषामेक एव सर्पः सर्वैः अनुभूयते इति प्रत्यभिज्ञानं स्वरू-
पेण जायते तथा इह अपि विनैव विषयैक्यं प्रत्यभिज्ञास्वरूप-
मुपपद्यते अथ विषयाभावे प्रामाण्यं न स्यात् इत्युच्यते तत्राह
एवेति तद्वै सा सा प्रत्यभिज्ञा विषयाभावेऽपि स्यात् एव प्रमा
च तद्देव इत्यर्थः । श्लोकपूर्वाहं व्याचष्टे तथापि इति । उत्तरार्धं
सिद्धान्तत्वेन व्याचष्टे एकस्यामेवेति । सर्वेषां विशेषदर्शना-
भावे हेतुमाह मन्दान्धकारेति । दशानामपि प्रत्यभिज्ञा सर्पैक्य-
विषया किं न स्यात् इति तत्राह तत्रेति । पृथगेव सर्पोऽनु-
भूयते इत्यत्र हेतुमाह स्वस्वभ्रममिव इति । देवदत्तस्य रज्जु-
विषयेदमाकारानाःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यनिष्ठा अवि-
द्यात्मकभ्रमसिद्धः पृथगेव सर्पा देवदत्तेन अनुभूयते नैकः
सर्पेण इत्यर्थः । ननु यथा ण्को घटः सर्वैः अनुभूयते एवं
भ्रमसिद्धो विषय एव एव सर्वैः अनुभूयताम् इत्यागद्वय एवेति
विशेषणमूचितं हेतुमाह अन्यभ्रमेति । अशक्यत्वे हेतुमाह
अन्यभ्रमस्य इति । देवदत्तान्तःकरणप्रतिबिम्बितचैतन्यनिष्ठा-
विद्यात्मको भ्रमो देवदत्तान्तःकरणवृत्तेर्दुर्भेद्यत्वात् देवदत्ता-
न्येन ज्ञातुमशक्य इत्यर्थः । ननु एव नुक्त्वा सर्पदिभ्रमापय-

नात् । अविवेकादेव तु तत्र प्रत्यभिज्ञानम् एक
 एव सर्पः सर्वैः अनुभूयत इति । एवं जाग्रदव-
 स्थायां प्रपञ्चम् अनुभूय सुषुप्तिं गत्वा पुनरुत्थाय
 योऽयं प्रपञ्चानुभवः स प्रपञ्चान्तरमेव विषयी-
 करोति प्रत्यभिज्ञानं तु अविवेकादेव । न च
 सुषुप्तौ प्रपञ्चविलये प्रमाणाभावः न हि द्रष्टु-
 र्दृष्टेः विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वात् न तु

भेदश्चेत् तर्हि कथं सर्पाद्यैक्यानुभवः तत्राह अविवेकादिति ।
 अतिसादृश्यात् सर्पादीनां भ्रमसिद्धानां परस्परभेदाग्रहात्
 ऐक्यानुभव इत्यर्थः । एवं दशानां युगपत् सर्पभ्रमे यद्बदित्यन्तं
 व्याख्यात तथैव सेत्येतद्ग्राह्यातुम् उपक्रमते एकमिति ।
 स्पष्टार्थो अन्यः । यद्यपि जाग्रदवस्थायामेव हृत्ते, आश्रतरविना
 शित्वात् तत्समानयोगक्षेमप्रपञ्चस्यापि नाशः साधयितुमुचित
 तथापि भिन्नपादप्रसारणन्यायमाश्रित्य अवस्थासु प्रपञ्चभेदमुक्त-
 वान् इति अदोषः । ननु प्रत्यभिज्ञानमुभयवादिमिदं न च तस्य
 भ्रमत्वं बाधकाभात् । न च उक्तयुक्तिर्वाधिका मूलप्रमाणाभावेन
 तस्या आभासत्वात् ततो न अवस्थास्वपि प्रपञ्चभेदः तत्र
 अपि ऐक्यानुभवादेव प्रपञ्चैक्यसिद्धे, इत्यभिप्रायेण सुषुप्तौ प्रमाणा-
 भावात् न प्रपञ्चप्रविलय इति चोदयित्वा परिहरति न च
 इति । प्रपञ्चविलये प्रमाणं दर्शयन् न चेति प्रतिज्ञायां हेतु-
 माह न हि द्रष्टुरिति । पश्यन् वा एतदिति वाक्ये तत्र सुषुप्त्य-
 वस्थाया पश्यन् एव भवति इत्युक्ते । ननु व्यापृतस्य चक्षु-
 रादे कारणस्य अभावत्वात् जानीमो यत् सुषुप्ते न पश्यति इति

तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत् पश्येदिति
श्रुत्या सुषुप्तौ द्वितीयाभावं वदन्त्या तत्र सर्व-
प्रपञ्चाभावस्य दर्शितत्वात् ।

शङ्कायां श्रुतिः उत्तरमाह न हि इति द्रष्टुः आत्मनोऽविना-
शिन्वात् तत्स्वरूपभूतादृष्टिरपि अविनाशिनीति सुषुप्तेऽपि
आत्मा पश्यत्येव इत्यर्थः । कथं तर्हि न पश्यति आत्मा सुषुप्त
इति तत्राह न तु इत्यादिना सुषुप्त्यन्यावस्थायामात्मनो विशेष-
दर्शने कारणं साक्षात्प्रमाणं प्रमाद तदत्र नास्ति
इत्याह न तु तत् द्वितीयमिति । यत् द्वितीयमन्तःकरणं प्रमाद
जाग्रदादौ पश्येत् तदत्र नास्ति ततोऽन्तःकरणादपि अन्य-
श्चक्षुरादिकरणं तदपि अत्र नास्ति तथा यच्च विभक्तं रूपादि-
विषयजातं तदपि अत्र सुषुप्तौ नास्ति इति आत्मनो विशेष-
दर्शनाभावो युक्तः विशेषदर्शनकारणभूतानां प्रमादकरण-
विषयाणामभावादिति द्वितीयस्य आत्मभित्तस्य प्रमादादे-
रभावं विशेषदर्शनाभावे हेतुत्वेन अनुवदन्ती देवताधिकरण-
न्यायेन प्रपञ्चभावं सुषुप्तौ प्रमापयति इत्यर्थः ।

अवस्थासु प्रपञ्चेऽपि विषयानुभवो भ्रमः ।

न हीत्यादिश्रुतेः सुप्तौ प्रपञ्चाभावबोधनात् ॥

उत्थितस्य पुनः सृष्टिं प्राणादेः श्रुतिरब्रवीत् ।

स यदा प्रतिबुध्याद्या प्रपञ्चेऽपि ततः कुतः ॥

भ्रमसाक्षररोरस्य प्रपञ्चस्य भ्रमनिवृत्तेः । निवृत्तावज्ञात-
सत्त्वं नास्ति स्वस्वभ्रमसिद्धिभित्तसर्पेऽपि दशानाम् अवि-
वेकात् सर्वेष्वनुभववत् प्रपञ्चेऽपि अनुभवो भ्रम इत्युक्तं

सर्पभ्रमाद्विशेषोऽस्ति जाग्रद्वोधेऽन्यथा कथम् ।

इन्द्रियादेरुपादानं तदभावे यतो न धोः ॥ १३ ॥

तथापि रज्जुसर्पादिज्ञानात् आकाशादिप्रपञ्च-
ज्ञानेऽस्ति कश्चिद्विशेषः प्रत्यक्षादिप्रमाणाविद्या-
कारणकत्वभावाभावाभ्याम् । न हि यादृशमर्थ-
मिन्द्रियादिजन्यं ज्ञानं विषयीकरोति तादृशमेव
अविद्याजन्यभ्रमोऽपि इति सम्भवति भ्रमात्

तत्र दृष्टान्तदाष्टान्तिकवैषम्येण शङ्कते सर्पभ्रमात्
इति । सर्पादेः स्वस्वभ्रममिहत्वात् अस्तु प्राती-
तिकत्वं प्रपञ्चस्य पुनर्न भ्रममिहत्वं ऐन्द्रियकादिप्रमाविष-
यत्वात् इममेवार्थं विषयबाधकोक्त्या आह अन्यथा कथमिति
भ्रममिहप्रपञ्चवादिनं प्रति इन्द्रियादेः प्रपञ्चविषयं प्रति कारणत्व-
ममिहम् इत्यागद्व्यतिरेकं तत्र प्रमाणयति तदभावे इति ।

तथापि इति उक्तयुक्त्या प्रपञ्चस्य भ्रममात्रशरीरत्वेन
प्रातीतिकमत्त्वे माधितेऽपि इत्यर्थः । ननु प्रपञ्चज्ञानस्य
अविद्याजन्यत्वमर्थविषयत्वञ्च रज्जुसर्पज्ञानतुल्यं ततः कथं
तस्मिन् रज्जुसर्पज्ञानाद्विशेष इति तत्राह प्रत्य-
क्षादि इति । कारणकतो विषयकृतस्य प्रपञ्चज्ञाने सर्पज्ञाना-
द्विशेषोऽस्ति तथाहि प्रपञ्चज्ञानस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणकारण-
कत्वाभायोऽविद्याकारणकत्वाभावेय सर्पज्ञानाद्विशेषः सर्प-
ज्ञानेऽविद्याकारणकत्वभावः प्रत्यक्षादिप्रमाणाजन्यत्वञ्च विशेष
इति तयोर्ज्ञानयोः कारणकतो विशेष इत्यर्थः । प्रपञ्चसर्प-
ज्ञानयोर्विषयकृतं विशेषमाह न हि इति । यादृश
सञ्जातमस्त्वम् इत्यर्थः । कुतः सम्भावनेति अत्र हेतुमाह

पूर्वं विषयस्य असत्त्वात् इन्द्रियादिजन्यज्ञानस्य
च सन्निकर्षादिजन्यत्वेन ज्ञानात् पूर्वं विषय-
सत्त्वस्य अवश्यम्भावात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च
इन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात् ।

तस्मात् प्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वाभ्युपगमो-
ऽवश्यम्भावी । अन्यथा वैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
मैवम् ।

भ्रमादिति । ज्ञानमात्रशरीरत्वात् इत्यर्थः । भ्रमविषयात् इन्द्रि-
यजन्यज्ञानविषयस्य विशेषमाह इन्द्रियादीति । इन्द्रियादिभ्यो
जातस्य इत्यर्थः । सन्निकर्षेति इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्
प्रत्यक्षज्ञानस्य तत्कारणत्वेन सन्निकर्षस्य ज्ञानात् पूर्वं वक्तव्य-
त्वात् तदाधारत्वेन ज्ञानात् पूर्वं चक्षुर्वदयोऽपि वक्तव्य-
एव इत्यर्थः । सन्निकर्षात् इत्यादिपदेन लिङ्गादिसंग्रहः । अनु-
मितिरूपज्ञानस्य लिङ्गज्ञानजन्यत्वात् लिङ्गस्य च पक्ष-
व्याप्तिघटितत्वात् पक्षव्याप्त्योश्च साध्यघटितत्वात् ततोऽनु-
मित्युत्पत्तेः प्राकमाध्यसत्त्वं नृग्यमित्यर्थः । न च भविष्य-
दर्थकानुमितौ व्यभिचारः तत्रापि भविष्यदर्थस्थानुमितेः पूर्व-
विद्यमानत्वात् न हि अनुमितिप्राक्काले भविष्यदर्थो नास्ति
तथा सति वर्तमानार्थकानुमित्यापत्त्या भविष्यदर्थकानुमिति-
त्वासिद्धेः ततः कथं तत्रापि व्यभिचार इति शब्दार्थसम्बन्ध-
ज्ञानजन्यत्वात् शब्दज्ञानस्य शब्दकरणकज्ञानात् पूर्वमेवार्थ-
सत्ताप्युह्येति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनं प्रति इन्द्रियादेः प्रपञ्चज्ञानं
प्रति कारणत्वे प्रमाणमाह अन्वयेति ।

अस्तु प्रपञ्चज्ञाने भ्रमज्ञानादिशेषः तथापि किमिष्टं

सर्पभ्रमाद्विशेषोऽस्ति जाग्रद्वोधेऽन्यथा कथम् ।

इन्द्रियादेरुपादानं तदभावे यतो न धीः ॥ १३ ॥

तथापि रज्जुसर्पादिज्ञानात् आकाशादिप्रपञ्च-
ज्ञानेऽस्ति कश्चिद्विशेषः प्रत्यक्षादिप्रमाणाविद्या-
कारणकत्वभावाभावाभ्याम् । न हि यादृशमर्थ-
मिन्द्रियादिजन्य ज्ञानं विषयीकरोति तादृशमेव
अविद्याजन्यभ्रमोऽपि इति सम्भवति भ्रमात्

तत्र दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्येण शङ्कते सर्पभ्रमात्
इति । सर्पादे स्तस्त्रभ्रमसिद्धत्वात् अस्तु प्राती-
तिकत्वं प्रपञ्चस्य पुनर्न भ्रमसिद्धत्वं ऐन्द्रियकादिप्रमाविष-
यत्वात् इममेवार्थं विपक्षवाधकोक्त्या आह अन्यथा कथमिति
भ्रमसिद्धप्रपञ्चवादिन प्रति इन्द्रियादे प्रपञ्चधिय प्रति कारणत्व
मसिद्धम् इत्याशङ्क्य व्यतिरेक तत्र प्रमाणयति तदभावे इति ।

तथापि इति उक्तयुक्त्या प्रपञ्चस्य भ्रमभावशरीरत्वेन
प्रातीतिकसत्त्वे साधितेऽपि इत्यर्थः । ननु प्रपञ्चज्ञानस्य
अविद्याजन्यत्वमर्थविषयत्वञ्च रज्जुसर्पज्ञानतुल्य तत कथं
तस्मिन् रज्जुसर्पज्ञानाद्विशेष इति तत्राह प्रत्य-
क्षादि इति । कारणकृतो विषयकृतश्च प्रपञ्चज्ञाने सर्पज्ञाना-
द्विशेषोऽस्ति तथाहि प्रपञ्चज्ञानस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणकारण-
कत्वाभावोऽविद्याकारणकत्वाभावश्च सर्पज्ञानाद्विशेष मर्प-
ज्ञानेऽविद्याकारणकत्वभाव प्रत्यक्षादिप्रमाणाजन्यत्वञ्च विशेष
इति तयोर्ज्ञानयो कारणकृतो विशेष इत्यर्थः । प्रपञ्चमर्प-
ज्ञानयोर्विषयकृतं विशेषमाह न हि इति । यादृश
मज्ञातसत्त्वम् इत्यर्थः । कुत सम्भावेनेति अत्र हेतुमाह

पूर्वं विषयस्य असत्त्वात् इन्द्रियादिजन्यज्ञानस्य
च सन्निकर्षादिजन्यत्वेन ज्ञानात् पूर्वं विषय-
सत्त्वस्य अवश्यम्भावात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च
इन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात् ।

तस्मात् प्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वाभ्युपगमो-
ऽवश्यम्भावी । अन्यथा वैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
मैवम् ।

भ्रमादिति । ज्ञानमात्रशरीरत्वात् इत्यर्थः । भ्रमविषयात् इन्द्रि-
यजन्यज्ञानविषयस्य विशेषमाह इन्द्रियादीति । इन्द्रियादिभ्यो
जातस्य इत्यर्थः । सन्निकर्षेति इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्
प्रत्यक्षज्ञानस्य तत्कारणत्वेन सन्निकर्षस्य ज्ञानात् पूर्वं वक्तव्य-
त्वात् तदाधारत्वेन ज्ञानात् पूर्वं चक्षुर्वदर्थोऽपि वक्तव्य-
एव इत्यर्थः । सन्निकर्षात् इत्यादिपदेन लिङ्गादिसंग्रहः । अनु-
मितिरूपज्ञानस्य लिङ्गज्ञानजन्यत्वात् लिङ्गस्य च पक्ष-
व्याप्तिघटितत्वात् पक्षव्याप्त्योश्च साध्यघटितत्वात् ततोऽनु-
मित्युत्पत्तेः प्राक्साध्यसत्त्वं सृज्यमित्यर्थः । न च भविष्य-
दर्थकानुमितौ व्यभिचारः तत्रापि भविष्यदर्थस्थानुमितेः पूर्व-
विद्यमानत्वात् न हि अनुमितिप्राक्काले भविष्यन्नर्थो नास्ति
तथा सति वर्तमानार्थकानुमित्यापत्त्या भविष्यदर्थकानुमिति-
त्वासिद्धेः ततः कथं तत्रापि व्यभिचार इति शब्दार्थसम्बन्ध-
ज्ञानजन्यत्वात् शब्दज्ञानस्य शब्दकरणकज्ञानात् पूर्वमेवार्थ-
सत्ताप्युद्भेति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनं प्रति इन्द्रियादेः
प्रति कारणत्वे प्रमाणमाह अन्वयेति ।

अस्तु प्रपञ्चज्ञाने भ्रमज्ञानादिशेषः

इन्द्रियाणां कारणत्वे भवेच्चोद्यं तटा तव ।

स्वप्नभ्रमे यथा तेषामन्वयव्यतिरेकर्थाः ॥ १४ ॥

इन्द्रियादेर्वस्तुतः प्रपञ्चज्ञान प्रति अकारणत्वात् । कुत इति चेत् ? तत्र वक्तव्य किमिन्द्रियादेः प्रमितिमात्रे कारणता किं वा भ्रमप्रमासाधारणज्ञानमात्रे भ्रममात्रे वा ? ।

सिध्यति इत्यागङ्गात् तस्मात् इति । तस्मात् ज्ञानात् प्राग्व्योक्तन्यायेन अर्थसत्त्वस्य प्रत्यक्ष स्वीकर्त्तव्यत्वात् इत्यर्थः । अवश्यभावे हेतुमाह अन्यथेति । प्रपञ्चज्ञानोत्पत्ते प्राक्-प्रपञ्चसत्त्वानभ्युपगमे प्रपञ्चज्ञानस्य प्रपञ्चलक्षणार्थेन्द्रियमन्त्रिकर्पाकारणत्वेन अविद्यायोनिमात्रत्वापत्तेर्भ्रमरूपतेव स्यात् न भ्रमवेलक्षणम् इत्यर्थः । आकाशादिप्रपञ्चज्ञानस्य इन्द्रियादिकारणकत्वेन भ्रमार्हलक्षणात् तदुपपादनाय अर्थस्य अज्ञातस्य सत्त्वमङ्गीकर्त्तव्यमिति उक्तं तत् दृषयितुम् उपक्रमते मैवमिति ।

कारणत्वे इति प्रपञ्चज्ञान प्रतीति शेषः । प्रपञ्चज्ञान प्रति इन्द्रियकारणत्वग्राहकान्वयव्यतिरेकावित्युक्तं निरस्यति स्वप्नभ्रमे इति । मैवमिति प्रतिज्ञाया हेतु वदन् श्लोक व्याचष्टे इन्द्रियादेरिति । अकारणत्वादिति हेतुम् उपपादयितुं जिज्ञासामाह कुत इति चेत् इति । अकारणत्वम् उपपादयति तत्रेति । इन्द्रियादे कारणत्वे विना कार्यं न कार्यमिति न्यायात् इन्द्रियकारणत्व कार्यनिरूप्य वक्तव्यं च दुर्निरूपत्वात् तन्निरूप्यमिन्द्रियकारणत्वमसत् तदर्थं कार्यस्य दुर्निरूपत्वम् उपपादयितुं विक्रमज्ञातस

किञ्च इन्द्रियाणां प्रमाणत्वेन अज्ञातार्थविषयत्वे वक्तव्येऽधिष्ठानमात्रविषयत्व प्राप्तं प्रपञ्चस्य सर्वस्य जडत्वेन अज्ञातत्वाभात् ।

तथा च अधिष्ठानत्वस्य आत्मनि एव विश्रान्तत्वेन प्रत्यगात्मविषयाणि इन्द्रियाणि प्रमाणानि

इति । अतोऽन्यदार्त्तं नेह नानास्ति किञ्चन इत्यादिश्रुत्या अद्वैतमिष्यात्वबोधनादसिद्धे इत्यर्थं । चक्षुरादीनां प्रमाकरणावलक्षणं प्रामाण्यं स्वीकृत्य प्रमायां दुर्ग्रहात् तन्निरूपितकारणत्वं दुर्ग्रहम् इत्युक्तं इदानीं चक्षुरादेः प्रामाण्यमेव नास्तीति वक्तुम् उपक्रमते किञ्चेति । अनधिगतार्थगन्तृप्रमाणमिति प्रमाणविदा स्थिते अज्ञातार्थविषयानुभवजननद्वाराम् इन्द्रियाणामज्ञातार्थविषयतां वाच्या अस्तु को दोष इति शेषः । अधिष्ठानेति तस्य एव अज्ञातत्वादिति शेषः । अधिष्ठानस्य एव विषयत्वं कुत तत्राह प्रपञ्चस्य इति । अज्ञातं हि विषयं प्रमाणानाम् अज्ञातत्वञ्च अधिष्ठानस्य एव न प्रपञ्चस्य जडत्वेन आवृत्तैकरूपस्य पुनः अज्ञानविषयत्वलक्षणाज्ञातत्वकल्पने प्रयोजनाभावात् विमतं प्रपञ्चो नाज्ञातजडत्वात् व्यतिरिक्तेण आत्मवत् इत्यर्थं । न च अज्ञातो घट इति प्रत्यक्षविरोधः अज्ञानेन सह साच्चिचेतन्ये घटादेः अध्यासात् तथा प्रतीत्युपपत्तेः प्रत्यक्षस्य आभासत्वादिति अस्तु अधिष्ठानमज्ञानविषयं तद्विषयत्वञ्च प्रमाणानामपि अस्तु तथापि प्रपञ्चेकदेशस्य शक्तिरञ्जुमरुभूम्यादेः अधिष्ठानत्वेन अज्ञातत्वात् तद्विषयत्वम् इन्द्रियाणां प्राप्तमिति नेत्याहः ।

तथा च इति । श्रुत्याद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाविद्याविवर्त्तत्वात्

इति वक्तव्यं तच्च न उपपद्यते प्रत्यगात्मन इन्द्रियाविषयत्वात् तस्य निर्धर्मकत्वात् । तथा च श्रुतिः ।

न सन्दृशे तिष्ठति रूपमस्य

न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेनम् ।

परास्त्रि खानि व्यदृषत् स्वयम्भूः

तस्मात् पराद् पश्यति नान्तरात्मन् ॥ इति ।

रजतादेशैतन्ममेव सर्वत्र भूमाधिष्ठानमिति तद्विषयत्वेन एव इन्द्रियाणां प्रामाण्यं वक्तव्यम् इत्यर्थः । इष्टापत्तिं परिहरति तच्च इति । आत्मविषयत्वेन प्रामाण्यम् इत्यर्थः । आत्मन इन्द्रियविषयत्वायोग्यत्वेन इन्द्रियाणि आत्मविषयाणि न भवन्तीति हेतुमाह प्रत्यगात्मन इति । विषयेभ्यः प्रकाशेभ्योऽनिर्वचनीयेभ्यः प्रत्यग्वैपरीत्येन प्रतिकूलतया च भ्रंतीव उपलक्षत इति प्रत्यक्स च असावाका च तथा च स्वभानार्थम् इन्द्रियाणि न आत्मा अपेक्षते इत्यर्थः । स्वाज्ञाननिवर्तकस्वाकारवृत्त्युत्पत्त्यर्थम् इन्द्रियाणि अपेक्षित्यत इति नेत्याह तस्य इति । सत्यमपेक्षतेऽज्ञाननिवृत्तये इन्द्रियाणि आत्मा तथापि इन्द्रियाणि आत्मनि न प्रवर्तन्ते रूपादिपुरस्कारेण इन्द्रियाणां स्वतः प्रवृत्तिः न च आत्मा रूपादिमान् निर्गुणश्रुतेः ततो न इन्द्रियविषयत्वमात्मनो युक्तमिति हेत्वर्थः निर्धर्मक आत्मनि इन्द्रियाणि न प्रवर्तन्त इत्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति तथा च इति ।

स्वयम्भूरीश्वरः खानि इन्द्रियाणि परास्त्रि पराग्विषयाणि इति गर्भविशेषण तेषां हिंसने पराग्विषयत्वं हेतुः

न च अनयैव श्रुत्या इन्द्रियाणां प्रपञ्च-
विषयत्व दर्शितमिति वाच्य ? स्वप्नेन्द्रिय
वदन्वयव्यतिरेकभ्रमसिद्धप्रपञ्चज्ञानकारणत्वानु-
वादेन आत्मन इन्द्रियाविषयत्वप्रदर्शने तात्-
पर्यात् । एतेन भ्रमप्रमासाधारणज्ञानकारण-
त्वमपि अपास्त प्रमाकारणत्वस्य निरूपयितुमश-
क्यत्वात् ।

इत्यर्थ । व्यहणदिसितवान् अनात्मदर्शनसाधनत्वमेव तेषां
हिसेत्याह तस्मादिति । पराङ् पराञ्चमित्यर्थ । विभक्ति
व्यत्यय छान्दस यस्मात् पराङ्विषयत्वमेव इन्द्रियाणां तस्मात्
इन्द्रियेभ्यः पुरुष पराञ्चमनात्मानमेव पश्यति नान्तरात्मान
निर्धमकत्वात् इत्यर्थ । तत उक्तवृत्त्या प्रपञ्चज्ञाने साधन
त्वाभाववदात्मज्ञानेऽपि साधनत्वाभावात् न इन्द्रियाणां कापि
प्रामाण्यमिति भाव ।

ननु तस्मात् पराङ् पश्यतीति श्रुति इन्द्रियाणां प्रपञ्चप्रमा
प्रति साधनत्व प्रतिपादयन्ती तेषां प्रपञ्चविषयत्व दर्शयतीति
कथं न तेषां प्रामाण्यमिति नेत्याह न च इति ।

तत्र हेतु स्वप्नेति पराङ् पश्यतीति श्रुति इन्द्रि-
याणां प्रपञ्चविषयत्वप्रदर्शने तात्पर्यवती उत तदनुवादेन
आत्मन इन्द्रियाविषयत्वप्रदर्शनपरा ? नाद्य निष्प्रयोजने श्रुते
तापर्यायोगात् द्वितीयेऽपि इदं चिन्त्यम् अनुवाद किं
प्रमाणसिद्धस्य भ्रमसिद्धस्य वा ? नाद्य प्रपञ्चप्रमा प्रति इन्द्रि-
याणां कारणत्वग्राहकप्रमाणत्वाभिमतान्वयव्यतिरेकादे अन्य

अस्तु तर्हि भ्रममात्रे कारणात् इन्द्रियाणाम् ।
न भ्रमज्ञानस्य अविद्यामात्रयोनित्वस्य त्वयैव
उक्तत्वात् ज्ञानं प्रति इन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोश्च

योपपत्तेर्विद्यमानत्वात् भ्रमसिद्धानुवादपक्षे न इन्द्रियाणां
प्रपञ्चविषयप्रमाकारणत्वेन प्रामाण्यमित्यर्थः । प्रमामात्रे इन्द्रि-
याणां कारणत्वमिति आद्यः पक्षः प्रमाकरणत्वस्य दुर्ग्रहत्वात्
प्रमाकरणत्वाभावाच्च न सम्भवति इत्युक्तं तत एव प्रमाकारण-
त्वाभावादेव ज्ञानमात्रे इन्द्रियाणां कारणतेति द्वितीयः
पक्षोऽपि निरस्त इति अतिदिशति एतेन इति ।

भ्रममात्रे इन्द्रियादीनां कारणतेति तृतीयं पक्षम् उपपादयति
अस्तु तर्हि इति । किमेतत् एकदेशिनां चोद्यम् उत नैयायि-
कादीनां ? नोभयथापि इति प्रतिजानीते न इति । एकदेशि-
निरासाय हेतुमाह भ्रमज्ञानस्य इति । उक्तत्वात् प्रत्यक्षादि-
प्रमाणाविद्याकारणत्वाभावाभावाभ्यामित्यत्र इत्यर्थः । द्वितीय-
निराकरणे हेतुमाह ज्ञानं प्रतीति । इन्द्रियाणां भ्रमं प्रति कार-
णत्वप्राहकं प्रमाणमन्वयव्यतिरेकी वा अन्यथा नान्वयव्यतिरेकी
स्वप्ने इन्द्रियप्रवृत्तेः अभावेऽपि इन्द्रियान्वयव्यतिरेकदर्शनेन तयोः
अप्रमाणत्वेन कारणत्वाप्राहकत्वात् नेतरः तस्य अनुपपत्तेः इति ।
ननु रूपोपलब्धिः कारणसाध्या क्रियात्वात् छिदिक्रियाव-
दित्याद्यनुमानानि चक्षुरादीनां प्रपञ्चात्मकरूपानुपलब्धीः
प्रति कारणत्वप्राहकाणीति चेत् ? न, उपलब्धिगण्डेन किं
स्फुरणं चित् स्वरूपं शब्दमुच्यते उत वृत्तिः वृत्त्युपहितं वा ?
नादाः, तस्य नित्यं विज्ञानमिति श्रुतेर्नित्यत्वे कारणत्वान-
पेक्षणात् वृत्तिचेत् सा किमजरणिकैव पक्षः उत चक्षुषोऽन्य-

षोपादानं तु तथैव स्वप्नवदुपपादनीयम् । ततो
ब्रह्मातिरिक्तं कृतस्त्रकाय्येजातं ज्ञानं ज्ञेयरूपं
तत् सर्वमाविद्यकमेव । इति प्रातीतिकमेव
सत्त्वं सर्वस्य इति सिद्धम् । तदुक्तं वशिष्ठेन ।

घटादीन् प्रति मृदाद्युपादानकल्पनं व्याहन्येति नित्याह तत्तद-
र्धिनामिति । आविद्यकत्वमेव तथैवेत्युच्यते तथाच मृदाद्या-
कारिण अविद्याया एव परिणतत्वात्तदुपादानेन मृदादेर्घटा-
दीन् प्रति कारणत्वकल्पना आविद्यकत्वाविरोधिनीत्यर्थः । तत्र
दृष्टान्तमाह स्वप्नवदिति । यथा स्वप्ने वस्तुतो घटो वा मृदा नास्ति
किन्तु अविद्येव मृदूपतां प्राप्याविद्यककुलालोपात्ता घटादिक-
मपि तादृशमेव आरभते न तत्र रथा इत्यादि श्रुत्या वास्तव-
मृष्टेर्निषिद्धत्वात्तथा जाग्रत्कालेऽपि नेह नानास्तीत्यादि श्रुत्या
घटादेः प्रपञ्चस्य निषिद्धत्वात् मायान्विति श्रुत्या मायाया
जगदुपादानचश्रुतेर्मृदाद्याकारपरिणताविद्येव घटादेरुपादान-
मिति न किञ्चिदपि विरुध्यत इत्यर्थः । अयान्तरप्रमेयमुप-
संहरति तत्र इति उक्तयुक्तिरित्यर्थः । प्रपञ्चस्य तत्प्रतीतेषु
आविद्यकत्वोपपादनफलं प्रपञ्चस्य ज्ञातसत्वमुपसंहरति प्राती-
तिकमिति ।

ज्ञानज्ञेययोराविद्यकत्वात् ज्ञानकालीनेव ज्ञेयसत्ता न
ज्ञानात् प्राक् नोत्तरमिति ज्ञानस्थित्या तिष्ठति ज्ञाननिवृत्त्या
निवृत्तते प्रपञ्च इति ज्ञात एव सन् प्रपञ्च इत्युक्तं तत्र वशिष्ठ
वाक्यं सवादेयति तदुक्तमिति । भाया ज्ञानज्ञेयरूपा प्रतिज्ञानं
प्रपञ्चमेदं सवादेयति स्रष्टुमुद्भूय गच्छतीति । कारणत्वेनोप-
संहतंश्रुत्युक्तम् ।

अविद्यायोनयो भावाः सर्वेऽमी बुद्बुदा इव ।

क्षणमुद्भूय गच्छन्ति ज्ञानैकजलधौ लयम् ॥

मृदादीनां कारणत्वं न चेदिष्टं घटं प्रति ।

अविद्यायाः कारणत्व कथं सिद्धेत् प्रमां विना १५

ननु अविद्यायोनित्वं भावानां कार्य्य-
कारणभावमङ्गीकृत्य न वा ? न चेदविद्यायो-
नित्वमपि कथम् ? अस्ति चेत् कार्य्यकारण-

ननु तत्तदर्थिना तत्तत्कारणविशेषोपादान स्वप्न
द्रूपपादनीयमिति वदता मृदादीनां कार्य्यकारणभाव एव
नेष्यते द्रव्यते वा आद्यं शङ्कते मृदादीनामिति । तत्र द्रूपण
सम्भावयति अविद्याया इति । कार्य्यकारणभावस्य कापि
अस्तीकारादविद्यापि कारण कथं स्यादित्यर्थ । द्रव्यते चेत् तर्हि
स कार्य्यकारणभावो मृदादीनां प्रमाणात् भ्रमाद्वा न ताव-
द्भ्रमात् विषयवाधे हि भ्रमत्व तथाच पूर्वोक्त एव दोष अथ
प्रमाणात् न तर्हि घटादीन् प्रति अविद्याकारण कारणतायाह
रुप्रमाणस्य मृदादिविषयत्वेन अविद्याविषयत्वाभावादित्यभि-
प्रेत्याह प्रमा विनेति ।

स्वप्न व्याचष्टे नन्विति । अविद्यायोनित्वं कथमित्यत्र
कार्य्यकारणभावस्य अनङ्गीकारादिति शेष । यथायथमिति
यथायोग्य अन्वयव्यतिरेकादि इत्यादिपद धर्मिग्राहक
मानपरम् । ततश्च प्रत्यक्षाणां मृदादीनामन्वयव्यतिरेकाभ्या
शङ्काकाशादीनां धर्मिग्राहकमानात् कार्य्यकारणभावो यथा-
योग्य मृद्वते इत्यर्थः । तत्रेति कारणभावे असम्भवात् अदर्शना-

भावः तदा यथायथमन्वयव्यतिरेकादिरेव प्रमाणं
तत्र प्रकारान्तरासम्भवात् । तथा च अन्वय-
व्यतिरेकादिसिद्धं मृदादिकारणत्वमपहाय
अविद्याकारणत्वाभिधानमनुचितमेव । किञ्च
अविद्यायोनित्वं भावानां वदन् प्रष्टव्यः ।
किमितरनिरपेक्षा अविद्यैव कारणम् ? उत अदृष्टे-
श्वरादिकारणान्तरसापेक्षा ? नादाः कारण-

दित्यर्थः । भवतु मृष्टादावन्वयव्यतिरेकादिप्रमाणसिद्धा कार्य-
कारणता ततः किं स्यादिति तत्र आह तथा चेति । किञ्च कार-
णत्वेन अविद्येऽपि सर्वज्ञत्वेत्यत्र एवकारोऽविद्यातोऽन्वय मृदादी
कारणत्वयोगं व्यवच्छिनत्ति अविद्यायां कारणत्वायोगं वा
न उभयथापि सम्भवतीति दूषणान्तरमाह किञ्चेति । इतरनिर-
पेक्षेति मृष्टशुक्लालादृष्टेश्वरादिनिरपेक्षेत्यर्थः । अयोगव्यव-
च्छेदपक्षमाह उतेति । ईश्वरादीत्यत्र आदिपदेन मृदादिकार-
णान्तरग्रह, अन्ययोगव्यवच्छेदपक्षमादिमं निराचष्टे नाद्य इति
तत्र हेतुमाह कार्येति । अविद्यैव चेत् कारणकार्यं विद्यदादि-
प्रपञ्चलक्षणं विचित्रं नानारूपं न स्यात् तत्र हेतुः कारणेति ।
एकस्माद्विचित्रादनेकं कार्यं न स्यात् सामग्रीमेदस्य कार्य-
भेदे प्रयोजकत्वादित्यर्थः । किञ्च कारणत्वेन स्त्रीक्रियमाणा-
विद्या न तावच्चेतना अविद्यात्वञ्जतेः ।

अचेतना चेत्तर्हि सा सत्यमेव प्रवर्तते चेतनाधिष्ठिता वा
न तावच्चेतनाधिष्ठिता चेतनम्यापि तदधिष्ठाहत्वेन कारणत्व-
प्रमत्तौ अविद्यामात्रकारणत्वादञ्जतेः तच्चाच्चेतनानधिष्ठिता

वैचित्र्याभावेन कार्य्यवैचित्र्यानुपपत्तेः चेत-
नाधिष्ठानमन्तरेण जडशक्तेः कार्य्यकारित्वा-
नुपपत्तेश्च । नापरः अविद्याकारणवादिनापि
अदृष्टेश्वरादेः कारणत्वस्य अवश्यं वक्तव्यत्वात्
लाघवात् तत एव विचित्रकार्य्योपपत्तौ किम-
ज्ञानेन कारणत्वाभिमतेन कल्पितेन ।

तथा च प्रत्यक्षादेर्लौकिकस्य प्रमाणस्य पूर्वकाण्डस्य
च पुत्रपशुसर्गादिकं प्रति यागादेः साधनताबोध-
स्वयमेव कार्य्यकरणाय प्रवर्तते इति वाच्यं तत् दूषयति चेतनेति ।
शक्तित्वेन पारतन्त्र्यामाह जडेति । कारणान्तरसापेक्षेति पक्ष
दूषयति नापर इति । कार्य्यस्य घटादेर्निमित्तत्वेन अदृष्टेश्वरादि-
प्रवेशादुपादानापेक्षायाश्च सृष्टादिना पूरणात् किमविद्यये-
त्यभिप्रायेण । नापर इत्यत्र हेतुमाह अविद्येति । ननु
अदृष्टादिवत् अविद्याया अपि प्रमाणसिद्धत्वात् सापि
किं न कारणमिति तत्राह कल्पितेनेति । अहमज्ञ इत्यादि
प्रतीतेर्ज्ञानाभावविषयतयापि उपपत्तेर्नाविद्या प्रमाणवती-
त्यर्थः ।

ननु वेदान्तप्रामाण्याय भावानामविद्यायोनित्र' वाच्यमिति
तत्राह तथा चेति । भावानामविद्यायोनित्राभावे सति इत्यर्थः ।
घटपटादेराविद्यकत्वे मिथ्यार्थविषयलौकिकप्रमाणस्य शक्ति-
रजतज्ञानवत्प्रामाण्यं न स्यात् सर्गादियागादीनाञ्च आविद्य-
कत्वे तत्सम्बन्धस्य साध्यसाधनलक्षणस्यापि आविद्यकत्वात्त-
द्विषयपूर्वकाण्डस्य प्रामाण्यं न स्यात् भावानामनाविद्यकत्वे

कस्य प्रमाण्यं समर्थितं भवति । अन्यथा
लोकवेदविरुद्धः कं पञ्चमवलम्बेत । तस्मात्
अविद्याभावकारणकं जगदिति साहसमात्मम् ।
अत्र वदामः ।

यथा सतो जनिर्नैवमसतोऽपि जनिर्न च ।

जन्यत्वमेव जन्यस्य भायिकत्वसमर्पकम् ॥१६॥

किमिदं कार्यं सत्यमसत्यं वा ? नाद्यः

तु स्यादेव लौकिकवेदिकप्रामाण्यमिति भावानामनाविद्य-
कत्वमेव युक्तमित्यर्थः । मास्तु तथा प्रामाण्यमिति तत्राह
अन्यथेति । न तावदयमाविद्यकजगद्वादी वैदिकं पूर्वकारण-
प्रामाण्यास्वीकारात् नापि वीह प्रत्यक्षाद्यप्रमाणवादित्वात्
ततद्योभयभ्रष्टत्वात् कं पञ्चमवलम्बन्तामित्यर्थः । न च
प्रपञ्चस्थानाविद्यकत्वे वेदशिरसामप्रामाण्यं जपाद्यर्थत्वेन
प्रामाण्योपपत्तेरिति यन्माहैचित्रशानुपपत्तिर्यतथाविद्या जडा-
शक्तिर्यतश्च प्रत्यक्षादिप्रामाण्यं ततो भावानामविद्याभावयो-
नित्वं न युक्तमित्युपसहरति तस्मादिति । सिद्धान्तयन्ति
अत्रेति । यदुक्तं सृष्टादिकारणत्वमपहाय अविद्याकारणत्वाभि-
धानमनुचितमित्यत्राम्निन् पक्षे अविद्याकारणत्वाभिधान-
स्योचित्यं सिद्धान्तं वदाम इत्यर्थः ।

अविद्याकारणत्वं कथं सिद्ध्यतीत्यपेक्षायां वदाम
यपेति । कार्यं किं निर्वचनार्हम् उत न, यदि निर्वचनार्हं
तत्किमात्मप्रकाशत्वेन उत शरीरविषयत्वमत्रैव सिद्ध्यती
निर्वचनार्हता कार्यत्वचतैरित्याह संत इति ।

एकमेव अद्वितीयम् इति अद्वैतमात्रपर्यवसिता-
गमविरोधात् अनुपपत्तेश्च ।

हि जनि नच स्वमत्तासम्बन्धरति सति मत्तासम्बन्धापेक्षा
वेयर्थ्यादित्यर्थ । उत्पत्तिमहि कार्यं नच मर्षदा सदुत्पत्तिमत
तत प्रपञ्चस्य मत्वेनेव निर्वचने कार्यत्व न भ्यादित्यर्थ । एव
मत उत्पत्ति निरस्य तद्वृष्टान्तेनामतोऽपि ता निरस्यति एव
निति । स्वमत्ताममवाय स्वकारणममगा वा जनि न चामत
मस्यन्धाधारत्व सम्बन्धनिरूपकत्व वा सम्भवति दृष्ट वा तत
प्रपञ्चस्यामत्वेन निर्वचने उत्पत्तिमत्त्वामम्भवे कार्यत्वत्ततेन
तत्वेन निर्वचनार्हतेत्यर्थ । अन्तु तर्हि मत्त्वामत्वाभ्या प्रपञ्चस्य
निर्वचनार्हतेति तत्कालिककाले उभय भिन्नकाले वा १ नाग
विरोधात् न द्वितीय मत्त्वामत्वयो कालोपाधिकत्वप्रमङ्गेन
प्रत्याभाधिकत्वप्रमङ्गात् कालभेदेन वस्तुनो द्वैतस्यामम्भवाच्च
मत मदमत्वोऽपि न युक्तिमानिति चकारार्थ । निर्वचनानर्ह
मदमद्विनक्षण कार्यमन्तु तथाच न पृथाक्तदोषप्रमङ्ग इति ।
यदि द्वितीय पक्ष उत नेत्यत्रान्तमिन्न पक्ष प्रपञ्चस्य मत्तोपा
दानत्वानुपपत्त कार्यकारणयावननान्पादगतात् याव्य,याग्येन
सम्बध्यति इति न्यायेन च अनिर्वचनीयमथ कारण युक्त मैव
वाविद्येत्यविद्यापादानत्व प्रपञ्चस्य कार्यत्वमथ वक्ष्यतीति
तत्कारणत्वाभिधानमुचितमित्याह । अत्र च वेति श्लोच
प्राकर्तुं कार्येष्वरूप विभृगति किमिति एतत् निर्वचनीयम
उत अनिर्वचनीयमिति किं मर्षदा । निर्वचनीयपक्ष इहा
विश्लेष्यति मत्वमित्यादिना मदमदानरूपत्वस्य विरोधादनुप
न्याम काव्य सत्य पारमाथिक यदा अमत्र तुच्छमिति

तथाहि किम् उत्पत्तेः पूर्वं कार्यं सद-
सद्वा ? असच्चेत् तर्हि शशविषाणमपि कारण-
व्यापाराज्जायेत असत्त्वाविशेषात् । सच्चेत् किं

विकल्पार्थः पारमार्थिकत्वपक्षं दूषयति एकमेवेति । एवकारः
स्वगतभेदनिरासार्थः तथाच सजातीयविजातीयस्वगतभेद-
शून्याद्वैतमात्रे उपक्रमोपसंहारादिना पथ्यवसितागमविरोधात्
कार्यं पारमार्थिकमित्यर्थः । ननु सृष्टिकेत्वेव सत्यमिति
प्रपञ्चसत्यत्वप्रतिपादकोऽप्यागमोस्तीति कथमसत्यता प्रपञ्च-
स्येति चेत् ? सत्यं तस्य पूर्वोक्तश्रुत्या बध्यमाणानुपपत्तिनक्षण-
तर्कसनाथया बलवत्या विरोधेनान्यपरत्वादित्यभिप्रेत्य प्रपञ्च-
सत्यत्वे अनुपपत्तिमाह अनुपपत्तयेति ।

प्रतिज्ञातामनुपपत्तिं प्रतिपादयति तथाच्चेति । यथानुप-
पत्तिर्भवति तथा प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । पारमार्थिकत्वपक्षे
घटादेः कार्यत्वानुपपत्तिं वक्तुं विकल्पयति किमित्यादिना ।
असत्पक्षमनूय निराकुर्वन् द्वितीयं चरणं व्याचष्टे असच्चेदिति ।
स्वकारणसम्बन्धनिरूपकत्वं स्वसत्ताममवायाधारत्वमसतो
जनिगष्टवाच्यमस्ति न वा ? न चेत् कथमसज्जायते ?
अस्ति चेत्तदा दूषयति तर्हीति । ननु कथं शशविषाणं
जायतां तत्सामग्र्यभावादिति तत्राह कारणव्यापारादिति ।
असतो घटादेर्या सामग्री सैव शशशृङ्गास्यापीति तदपि
जायतामित्यर्थः । ननु अमत् घटसामग्री कथं शशशृङ्गसामग्री
तयोर्भेदादिति तत्राह असत्वेति । भेदधर्मित्वे सत्यत्वप्रमत्तेना-
मन् घटः शशशृङ्गश्चेत्तु नर्हतीति तत्सामग्र्येव शशशृङ्गसाम-
ग्रीति कथं तदजनिरित्यर्थः । ननु नात्यन्तमसत्कार्यं किन्तु

कारणव्यापारेण पूर्वमपि तस्य सत्त्वात् कार्यत्व
व्याघाताच्च ।

अभिव्यक्तिमात्र कारणव्यापाराज्जायत इति
चेत्? न, तत्रापि सत्त्वामत्त्वविकल्पयासत्त्वा-
सानपायात् । अस्तु तर्हि सदसद्विलक्षणमनिर्व-

प्रागेवासदिति कथं तत्र कारणादिमम्बइमिति चेन्न असत्
प्रागिति विशेषणयोगात् योगे वा शशविपाखेऽपि तथा स्यादिति
आद्यमनुवदति सञ्चेदिति । कारणव्यापारवैयर्थ्यापत्त्या दूषयति
किं कारणेति । कारणव्यापारे हि कार्यमस्वायं तच्चेत् कार्य
कारणव्यापारात् पूर्वमेव सत् किं
पुनः सत्त्वस्य सम्पादित-
व्यापारवे-

कारेण सतो हि
कारण
त्वमपि न
ज्ञावित्वस्य
विशेषण

पूर्वभाष्यं तस्य सत्त्व-
भावात् कार्यत्व व्याहृत्येतेत्यर्थः । एतेनाद्यचरणो व्याख्यातः ।

कारणव्यापारसार्थकत्वाय शङ्कते अभिव्यक्तीति । कार्यस्यासतो
जनैरनुपपत्तेरसत्यं तुच्छमिति पक्षोऽपि द्वितीयो निरस्तो
वेदितव्यः । अनिर्वचनीयपक्षमुत्थापयति अस्तु तर्हीति । अनि-
र्वचनीयत्वं कुत इत्याशङ्क्य हेतुगर्भविशेषणमाह । सदसदिति
पूर्वोक्तपुत्र्या इत्यर्थः । तर्हि मायोपादानत्वसिद्धमित्याह एव
उदिति । कार्यान्तरूपं कार्यसदृशमित्यर्थः । सादृश्यमुपपाद-
विकम् अनिर्वचनीयत्वज्ञानविशेषणम् अज्ञानस्य सादित्वे
न्यासोपादानान्तरपसक्तिं वारयति अनादीति । कार्यानु-

तथाहि किम् उत्पत्तेः पूर्वं कार्यं सद-
सदा ? असच्चेत् तर्हि शशविषाणमपि कारण-
व्यापाराज्जायेत असत्त्वाविशेषात् । सच्चेत् किं

विकल्पार्थः पारमार्थिकत्वपक्षं द्रूपयति एकमेवेति । एवकारः
स्वगतभेदनिरासार्थः तथाच सजातीयविजातीयस्वगतभेद-
शून्याद्वैतमात्रे उपक्रमोपसंहारादिना पर्यवसितागमविरोधान्न
कार्यं पारमार्थिकमित्यर्थः । ननु सृष्टिकेत्येव सत्यमिति
प्रपञ्चसत्यत्वप्रतिपादकोऽप्यागमोस्तीति कथमसत्यता प्रपञ्च-
स्येति चेत् ? सत्यं तस्य पूर्वोक्तयुत्या वक्ष्यमाणानुपपत्तिलक्षण-
तर्कसनाथया बलवत्या विरोधेनान्यपरत्वादित्यभिप्रेत्य प्रपञ्च-
सत्यत्वे अनुपपत्तिमाह अनुपपत्ते चेति ।

प्रतिज्ञातामनुपपत्तिं प्रतिपादयति तथाहीति । यथानुप-
पत्तिर्भवति तथा प्रतियाद्यत इत्यर्थः । पारमार्थिकत्वपक्षे
घटादेः कार्यत्वानुपपत्तिं वक्तुं विकल्पयति किमित्यादिना ।
असत्यक्षमनूय निराकुर्वन् द्वितीयं चरणं व्याचष्टे असच्चेदिति ।
स्वकारणसम्बन्धनिरूपकत्वं स्वसत्तासमवायाधारत्वमसतो
जनियद्देवाद्यमस्ति न वा ? न चेत् कथममज्जायते ?
अस्ति चेत्तदा द्रूपयति तर्हीति । ननु कथं शशविषाणं
जायतां तत्सामग्र्यभावादिति तत्राह कारणव्यापारादिति ।
असतो घटादेर्या सामग्री सैव शशशृङ्गस्यापीति तदपि
जायतामित्यर्थः । ननु अमत् घटसामग्री कथं शशशृङ्गसामग्री
तयोर्भेदादिति तत्राह असत्वेति । भेदधर्मित्वे सत्यत्वप्रसक्तेर्न
सन् घटः शशशृङ्गाद्वैत्तुमर्हतीति तत्सामग्र्येव शशशृङ्गस्य
ग्रीति कथं तदजनिरित्यर्थः । ननु नात्यन्तमसत्कार्यं

च पूर्वकाण्डस्य प्रामाण्यानुपपत्तिः तस्यापि
साध्यसाधनभावमुखेन सत्त्वशुद्धिद्वारेण प्रवृत्ति-

प्रमाणस्य भित्थाभूतस्वर्गयागसाध्यसाधनभावग्राहकत्वे पूर्व
काण्डस्य च प्रामाण्यानुपपत्तिरित्यायद्वाह न चेति । लौकिक
प्रत्यक्षादेरुक्तयुक्त्या अप्रमाणत्वादेव प्रामाण्यानुपपत्तिर्न दीया
येति तदुपेक्षणम् इत्यभिप्रेत्याह पूर्वकाण्डेति । इत प्रामा
ण्योपपत्तिस्तत्राह तस्यापीति । अयमर्थ पूर्वकाण्ड कि स्वर्ग
यागयो साध्यसाधनमात्रे पर्यवसन्नम् उत तत्प्रतिपादन
द्वारेण ब्रह्मण्येव पर्यवसन्न ? नाद्य अध्ययनविधिविरोधात्
तथाहि अध्ययनविधिर्हि प्रयोजनवदर्थज्ञानोद्देशेनाध्ययन विधत्ते
न च यागस्य प्रयोजनरत्ता स्वर्गादे चयित्वेन प्रयोजना
भासत्वात्तत्साधनयागस्य पारमार्थिकप्रयोजनसाधनत्वानुपपत्ते
तादृगर्थमात्रपरत्वे पूर्वकाण्डस्य उच्यमाने कथ नाध्ययनविधि
विरोध न हि अध्ययनविधिस्त्वैवर्णिकान् प्रतारयति तस्मात्
साध्यसाधनमात्रे पूर्वकाण्डस्य पर्यवसानमिति रिक्त वच
द्वितीयेन प्रामाण्यानुपपत्तिरित्यभिप्रायेणाह साध्यति । तस्य
पूर्वकाण्डस्य ब्रह्मण्येव तात्पर्यान्न प्रामाण्यानुपपत्तिरिति
पूर्वेणान्वय । ननु पूर्वकाण्डात् ब्रह्माप्रतीते कथ तत्परतेति
तत्राह साध्येति मुखेन द्वारेणेत्यर्थ । पूर्वकाण्ड हि साध्य
साधनभाव यागस्वर्गादेर्बोधयति तद्विधनाच्च पुमान् कर्माणि
अनुतिष्ठति अनुष्ठितानि च कर्माणि ब्रह्मज्ञान साध्यन्तीति
तादृककर्मबोधकपूर्वकाण्डस्य ब्रह्मपरता परम्परया युज्यते
इत्यर्थ । ननु उपनिषदामिव तादृकज्ञानसाधनत्वात् न तादृक
ज्ञान प्रति कर्मणा साधनतेति तत्राह सत्त्वशुद्धिद्वारेणिति ।

द्वारेण वा ब्रह्मणि एव तात्पर्यात् तात्पर्यार्थे
शब्दस्य प्रामाण्यात् । तस्मादविद्यायोनित्वं
भावानां सुष्ठूक्तम् । अतोऽविद्याकल्पितस्य
जगतः प्रतीतिसमकालीनमेव सत्त्वमुचितं रज्जु-
सर्पशुक्तिरजतगन्धर्वनगरस्वप्नप्रपञ्चेषु तथा दर्श-
नात् ।

सत्त्वशुद्धिर्हि तावत् ज्ञानाङ्गं ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्
पापस्य कर्मण इत्यागमात् सत्त्वशुद्धिः कर्मभ्यः, कषाये कर्मभिः
पक्वे इत्यागमात् ततश्चान्तकरणशुद्धिद्वारा कर्मणां ज्ञानोपयोग
इति तद्वोधकपूर्वकाण्डस्य ब्रह्मपरतेति भावः । ननु अफलत्वा-
द्वित्यकर्मणां भवतु शुद्धिहेतुता काश्चिकर्मणान्तु फलान्तराव-
बोधत् कथं गृह्यर्थतेति चेत् न कर्मणा पितृलोक इति
श्रुतेर्नित्यानामफलत्वासिद्धेः । संयोगपृथक्त्वान्यायाच्च संस्कारार्थ-
त्वाधिरोधात् विविदिपापक्षमात्रित्य वा यरिहरति प्रवृत्ति-
द्वारेण वेति अयमर्थः । उत्पत्तिवाक्यविहितानि तावत् कर्माणि
तेषां च फलाकाङ्क्षावस्थायामधिकारविध्यन्तरप्रवृत्तिवदग्नेनेत्या-
दिफलविधायकवाक्यप्रवृत्तेस्तस्य च ब्रह्मानुभवकामो यागादी-
न्यनुतिष्ठेदित्यर्थकत्वात् कर्मणामविशेषेण तत्त्वानुभवसाधनत्व-
प्रतीतेः साक्षात्कर्मसाध्यत्वस्य ज्ञाने बाधादद्भावतरणन्यायेन
ज्ञानसाधनश्रवणादिप्रवृत्तिद्वारा कर्मणां ब्रह्मज्ञानार्थत्वाव-
गमात्तादृक् कर्मशोधकवेदराशेः पूर्वकाण्डस्य युज्यते ब्रह्मपर-
तेति कथं तदप्रामाण्यमिति । ननु भवतु ब्रह्मणि पूर्वकाण्डस्य
तात्पर्यं तथापि तत्र प्रामाण्यं कुतस्तदाह । तात्पर्यार्थं

अत्रेदं निरूपणीयम् ।

प्रतीतिमात्रं सत्त्वं चेत् सत्त्व प्रातीतिकं मतम् ।
अविरोधात् ममापीष्टं तद्दे दे वद् का प्रमा ॥१७॥

प्रतीतिसमकालीनं सत्त्व जगत इति
कोऽर्थः किं प्रतीतिरेव सत्त्वं किं वा प्रतीति-
व्यतिरेकेण जगतः पृथक् सत्वमस्ति । अन्त्ये
तत्र प्रमाणमस्ति न वा । अस्ति चेत् तत्र किं
प्रत्यक्षमनुमानमागमोऽर्थापत्तिर्वा । प्रत्यक्षमिति

इति यत्पर शब्द स शब्दार्थ इति न्यायादित्यर्थ । जगती
ऽज्ञानमूलकत्वे यतो न एकोऽपि दोष प्रसरति तस्मादित्युप
सहरति तस्मादिति आविद्यकत्वसाधनस्य जगत प्रातीतिक
सत्वसाधनोपयोगमाह अत इति । अविद्या हि प्राणिकर्म-
वशात् क्षुब्धा सती जगदाकारेण तत्प्रतीत्याकारेण च युगपदेव
परिणमते नियामकाभावात् क्रमपरिणामे प्रयोजनाभावाच्च
वृत्तेश्च विषयजनन्यत्वानङ्गीकारार्पकत्वस्य अजनकत्वे अपि उप-
पत्तेस्ततः प्रतीतिसमकालीनमेव विषयसत्वमुचितमित्यर्थ ।
विमत प्रपञ्च प्रतीतिमात्रकालीन अविद्योपादानत्वात् रज्जु-
सर्पादिवदित्यभिप्रेत्य दृष्टान्तमाह । रज्जुसर्पेति साध्यसाधन-
वैकल्प्य दृष्टान्तेन परिहरति तथेति एतच्चोपपादित पुरस्तात्
प्रतीतिमात्रकालीन घटाद्याविद्यक यत् रज्जुसर्पादिक यद्दत्
तथाच इदं तत्स्तथा प्रतीतिमात्रकालीन जगद्युक्त्या निरूपित
प्रतीतिव्यतिरेकेण सत्व चास्य निवार्यते । ननु प्रतीतिसमकालीन

जगतः सत्वमुचितमित्युक्तं तत्रैकं जगतः सत्वमपरज्ञानस्येति
 सत्वद्वय प्रतिभाति न हि घटभात्रकालीनस्य घटस्य घटा-
 न्नातिरिक्तं सत्त्वं युगपदुत्पन्नविनष्टयोरपि घटपटयोर्भेदेन
 एकसत्त्वायोगात् ततश्च ज्ञानज्ञेययोरपि भिन्नत्वात् सत्वैकत्वं
 न युक्तमित्याशङ्क्याह । अत्रेदमिति प्रातीतिके जगतः सत्त्वे
 इदं बुद्धिस्थं वक्ष्यमाणं किमिदमित्यपेक्षायामाह । प्रतीतीति
 प्रातीतिकं सत्वमिति यत्तत् प्रतीतिमात्रं प्रतीतिरेव सत्वमिति
 मतं चेद्यदि इति अनुवादः इमं पक्षमविरोधात् स्वीकुरुते
 अविरोधादिति । अथ उक्तयुक्त्या ज्ञानज्ञेययोर्भेदान्न ज्ञानसत्वमेव
 ज्ञेयसत्वमिति तत्राह तद्भेद इति । ज्ञानज्ञेययोर्भेदे इत्यर्थः । का
 प्रमेति किं शब्द आक्षेपे प्रमाप्रमाणमित्यर्थः । ततश्च ज्ञानज्ञेययो-
 र्भेदे प्रमाणं न किञ्चिदित्यर्थः । श्लोकं व्याख्यातुं भूमिकामाह ।
 प्रतीति इति । कोऽर्थ इत्युक्तं विशदयति किं प्रतीतिरेवेति ज्ञेयं
 तु प्रतीतिरेव अतस्त्रयोरभेदात् ज्ञेयसत्त्वा प्रतीतिसत्वैवेत्यर्थः ।
 विकल्पान्तरमाह किं वेति । जगतो ज्ञानात् व्यतिरेकेण भेदेन
 सत्त्वं किं पृथगस्ति ज्ञानसत्त्वाया जगत्सत्त्वं किं भिन्नमस्तीति
 द्वितीयविकल्पार्थः सत्वभेदे हेतुमाह प्रतीतिव्यतिरेकेणिति ।
 जगत इत्युभयत्र सम्बध्यते ज्ञानज्ञेययोर्भेदात्तत्सत्वयोरपि भेद
 इति । आद्यस्याङ्गीकरिष्यमाणत्वादन्तिमं दूषयति अन्ये तत्रेति ।
 अन्ये अन्तिमे तत्र तस्मिन् पक्षे हेतुत्वेनोपन्यस्तौ ज्ञानज्ञेययोर्भेद
 इत्यर्थः । न चेत् प्रमाणं ज्ञानव्यतिरेकेण जगतः पृथक् सत्त्वे
 ततः प्रमाणाभावादेव ज्ञानज्ञेययोर्भेदस्तात्कृतसत्वभेदोऽपि
 न सिद्धतीति स्पष्टत्वात्सिद्धेस्तिसं. प्रमाणाभावात्
 निराकृत्य विस्तरेण आद्य प्रमाणसत्त्वपक्षं निराकर्तु-
 मनुवदति अस्ति चेदिति प्रमाणमिति शेषः । प्रमाण-
 सत्त्वपक्षं दूषयितुं विकल्पयति तत्रेति । तत्र प्रमाणसत्त्वपक्षे

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।

घटोऽयमिति यत् प्रत्यक्षमिदमेव स्वस्माद्
घटस्य भेदं विषयीकरोति प्रत्यक्षान्तरं वा ।
स्वयमेव स्वविषयभेदं गृह्णाति प्रत्यक्षमिति चेत्
तत् किं स्वप्रकाशं परप्रकाशं वा ? तत्राद्ये स्ववि-
षयविशेषणत्वेन भेदस्य भानेऽपि विशिष्ट-

किं शब्दसूचितान् विकल्पानाह प्रत्यक्षमित्यादिना । उप-
मानस्य नियतविषयत्वादनुपलब्ध्याभावमात्रगोचरत्वात्तयो-
रनुपन्यासः प्रत्यक्षं ज्ञानज्ञेययोर्भेदे प्रमाणमिति यत्त द्रूपयितु-
मनुवदति प्रत्यक्षमिति । तत्रेति प्रत्यक्षप्रमाणसद्भावपक्षे इदं
घटोऽयमिति प्रत्यक्षं स्वस्माद्घटोऽयमित्याकारात् ज्ञानरूपात्
घटस्य भेदं घटधर्मिणः सम्बन्धिनः भेदं विषयीकरोति प्रमा-
पयति प्रकाशयतीत्यर्थः । आत्माश्रयप्रसक्तेर्विकल्पान्तरमाह
प्रत्यक्षान्तरं वेति । अयं घट एतद्विषयकज्ञानाद्भिन्न इति प्रत्यक्षं
प्रत्यक्षान्तरशब्दार्थः ।

आद्यमनुवदति स्वयमेवेति । स्वविषयभेदमिति स्वप्रति-
योगिक विषयधर्मिक भेदमित्यर्थः । आद्यं निराकर्तुं तदुपयोगि-
विचारान्तरमाह तत्किमिति । तत्पूर्वोक्तं प्रत्यक्षं स्वप्रकाशमवेद्यं
सत् अपरोक्षव्यवहारयोग्यं परप्रकाशं वेद्यमित्यर्थः । घटोऽय-
मिति प्रत्यक्षं स्वप्रकाशं सत् स्वविषयसम्बन्धिनः भेदं स्वयमेव
गृह्णातीति आद्यं पक्षमनूय द्रूपयति तत्राद्ये इति । तत्राद्ये
इति प्राप्तमिति अन्वयः तत्र स्वप्रकाशपरप्रकाशयोर्मध्ये इत्यर्थः ।
इति शब्दपरान्तरमाह स्वनेव स्व जन्यते इति । किमिति स्वनेव

ज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वपक्षे स्वेनैव भेद-
लक्षणविशेषणविषयेण स्वयं जन्यते इति प्राप्तं
तथा च आत्माश्रयः ।

विशेष्यत्वेन भेदस्य भाने विशेषणविशेष्योभये-
न्द्रियसन्निकर्षमात्रं विशिष्टज्ञानकारणमिति पक्षे

गृह्येन् विशेष्य घटं प्रति विशेषणत्वेन भेदं गृह्णाति मत्तो भिन्नो
घट इति उत महद्योर्भेद इति । स्वभेद विशेष्यत्वेन यदि
स्वविषयविशेषणत्वेन स्वप्रतियोगिकं भेदं प्रत्यक्षं गृह्णातीति
पक्षस्तदापि इदमालोचनीय किं विशिष्टज्ञान विशेषणज्ञान-
विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षजन्यं किं वा विशेषणविशेष्योभयेन्द्रियसन्नि-
कर्षजन्यं विशेषणज्ञानजन्यं विशिष्टज्ञानमिति पक्षेऽपि इत्थं
विचारणीयं विशेषणस्य भेदस्य ग्राहकं ज्ञानं किमिदमेव
यत् प्रत्यक्षं भेदग्राहकत्वेन सम्प्रतिपक्षे तदेव उत ज्ञानाश्रयं
यदि तदेव तर्हि विशिष्टज्ञानं स्वस्मात् स्वविषयस्य भेदग्राहक-
त्वेन सम्मतं यत्तदेव विशिष्टज्ञानजनकत्वेन अभिमतविशेषण-
भेदज्ञानेन स्वेनैव जन्यते इति कथं न उक्तदोष इत्याह
स्वविषयैत्यादिना । स्वेनैव स्वजनने को दोष इति तत्राह तथा
चेति । इतराव्यवधानेन स्वजनने कारणत्वेन स्वापेक्षणात् इत्यर्थः ।

आत्माश्रयदोषपरिहारार्थं प्रत्यक्षं स्वभेदं विशेष्यत्वेन गृह्णाति
इति पक्षसु शक्यं किं विशेष्यत्वेन भेदस्य भानं इति । भेदस्य विशेष-
त्वेन महणपक्षे धर्मिप्रतियोगिनोर्भेदं प्रति विशेषणत्वं तत्र प्रति-
योगिभूतं प्रत्यक्षं स्वप्रागतयैव भाति घटो धर्मिस्वमात्रविषयेण
ज्ञानेन भातीति तज्जन्यत्वेऽपि विशिष्टभेदप्रत्यक्षस्य स्वाजन्य-

ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं भेदोऽस्तीति वाच्यं तथा च तस्यैव ज्ञानस्य कथं स भेदो विषयः स्यात् स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वस्यैवाभावात् ।

ज्ञानान्तरस्य च मध्यप्रकाशज्ञानाविषयत्वेन तत्प्रतियोगिकभेदाऽविषयत्वात् । अवर्त्तमा-

त्वान्नात्माश्रय इत्यर्थः । एवमपि विशेषेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वमादायात्माश्रय विशेषणविशेष्योभयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वपक्ष एव दातुं त पक्षमुत्पापयति विशेषणेति । अस्मिन् पक्षे आत्माश्रय दातुं भूमिकामाह ज्ञानोत्पत्त रिति । अयमर्थः भेदग्राहकप्रत्यक्षस्य उभयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वपक्षे भेदस्य विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन वा भाने भेदेन्द्रियसन्निकर्षोऽवश्यं प्राग्वक्तव्यः । भेदसन्निकर्षस्य विशिष्टभेदग्राहकप्रत्यक्षजनकत्वात् इन्द्रियसन्निकर्षस्य भेदाश्रयत्वाच्च तदर्थं पूर्वभेदमत्वा वक्तव्येति भवतु एव भेदसत्ता पूर्वं तथा सति किं म्यादिति तद्वाहं तथा चेति । इदमवाकृतमिन्द्रियसन्निकर्षाश्रयो भेदः स्वग्राहकप्रत्यक्षं किं ज्ञातं मनु जनयति सत्तामात्रेण वा ज्ञातयेत् तज्ज्ञानं किमेतदेव ज्ञानं ज्ञानान्तरं वा आद्यं दूषयति तस्यैवेति । स्वप्रतियोगिकविषयधर्मिकभेदग्राहकत्वेन अभिमतस्य प्रत्यक्षस्यैव कारणीभूतभेदो विषयो न सम्भवेदित्यर्थः । तत्र हेतुमाह स्वोत्पत्ते रिति । भावे च आत्माश्रय इत्यर्थः ।

भेदग्राहकत्वेन अभिमतविशिष्टज्ञानोत्पत्तेः प्राग्भेदज्ञानं ज्ञानान्तरमेवेति न आत्माश्रय इत्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमुत्पाप्य दूषयति ज्ञानान्तरस्य चेति । अयमवाशय

नस्य ज्ञानस्य परप्रकाशत्वे वर्त्तमानकालोपाधिकं
स्वप्रकाशत्वमिति स्यात् । वर्त्तमानकाले ज्ञान-
स्वरूपमेव स्वप्रकाशमिति चेत् ? न, अतीताना-
गतयोरपि तथात्वापत्तेः ।

नहि घटः कदाचित् अघट इति स्यात् ।
इन्द्रियसन्निकर्षाश्रयस्य भेदस्य स्वसत्तामात्रेण

तज्ज्ञानान्तरं किं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वा ? नाद्यः
भेदस्य सविकल्पकैकवेद्यत्वात् । न द्वितीय इत्याह स्वयं
प्रकाशेति । भविष्यज्ज्ञानस्य प्रतियोगिभूतस्य न स्वप्र-
काशत्वमवर्त्तमानत्वात् तथाच तद्विषयकस्य भेदज्ञानस्य न
अनुपपत्तिरिति शङ्कित्वा परिहरति अवर्त्तमानस्येति । पर-
प्रकाशत्वे ज्ञानस्य अवर्त्तमानत्वं हेतुं वदता वर्त्तमान-
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमिति अर्थादुक्तं भवति । तत्र ज्ञानस्य स्वप्र-
काशत्वे वर्त्तमानत्वं प्रयोजकं ज्ञानत्वं वा ? आद्यं दूषयति
वर्त्तमानकालेति । तथाच ज्ञानस्य स्वाभाविकस्वप्रकाशताङ्गी-
कारपन्नक्षतिरिति भावः । द्वितीये पूर्वदोषानतिक्रम इति
शङ्कोत्तराभ्याम् आह वर्त्तमानेति । तथात्वापत्तेः स्वप्रकाश-
त्वापत्तेः ज्ञानत्वाविशेषादित्यर्थः ।

इममर्थमर्थान्तरन्यासेन आह नहीति । यद्वा अतीता-
नागतयोस्तर्हि ज्ञानत्वमेव मास्तु इत्याशङ्क्याह न हीति ।
स्वभावत्यागप्रसङ्गादित्यर्थः । विशिष्टज्ञानस्य विशेषज्ञान-
जन्यत्वपक्षे भेदस्य च विशेषणत्वेन भानपक्षे विशेषज्ञान-

स्वविषयकज्ञानजनकत्वमित्यपि प्रक्रियामात्रं
 प्रमाणाभावेन सत्तामात्रस्य अपि असिद्धेः । अस्तु
 तर्हि परप्रकाशज्ञानपक्षे प्रत्यक्षान्तरेण ज्ञानात्
 ज्ञेयस्य भेदग्रहः ।

विशिष्टज्ञानादन्यदिति पक्षोऽप्येतेनैव निराकरणेन निरस्त
 इति न पृथक् दूषित इति बोद्धव्यं इन्द्रियसन्निकर्षा
 श्रयो भेद स्वसत्तामात्रेण स्वविषयकप्रत्यक्ष जनयतीति
 पक्षमनूय दूषयति इन्द्रियसन्निकर्षति । ननु प्रत्यक्षे
 प्रत्यासन्नं भासते प्रत्यासत्तिय भेदेन्द्रिययोर्यथायथ विशेषण
 विशेष्यता न ज्ञान तत किमिति भेदस्य स्वरूपसत एव
 स्वज्ञान प्रति जनकत्व प्रक्रियामात्रमिति तत्राह प्रमाणेति । अस्तु
 विशेषणविशेष्यताप्रत्यासत्ति मा तु सतो भवति नासत
 मत्वञ्च भेदस्य प्रमाणाधीनमिति कथं न भेदविषयकप्रत्यक्षात्
 प्राक् भेदसत्ताप्राहि प्रमाण सृष्ट्यमिति तदभावात् भेदसत्तेति
 असन् भेद कथं ज्ञान जनयेदित्यर्थः । सत्ताभावेन नितरा
 विशेषणविशेष्यताप्रत्यासत्तिरपीति दोषयितुमपि शब्दः ।
 घटोऽयमिति प्रत्यक्षमेव स्वप्रकाश सत् स्वविषयभेद गृह्णातीति
 पक्षो न सम्भवतीत्युक्तम् । ननु तदेव प्रत्यक्षं परप्रकाश सत्
 स्वविषययोर्भेद गृह्णातु न च अत्र पूर्वोक्तदोष एतत्प्रतियोगिक
 विषयनिष्ठभेदप्राहकज्ञानान्तरस्य स्वीकारे परप्रकाशप्रत्यक्षपक्षे
 अनुपपत्त्यभावादिति चेत् ? न, इदमेव प्रत्यक्ष भेद विषयीकरो
 तीति प्रतिज्ञा व्याघातादिति तदेव प्रत्यक्ष परप्रकाश सत्स्वभेद
 विषयीकरोतीति प्रष्टो वहिरेव निरसनीय स्वप्रकाशज्ञानपक्षे

सोऽपि व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वको न वेति विवेचनीयम् । न चेत्कथं भेदं विषयीकुर्यात् । नहि निर्धर्मिकं निष्प्रतियोगिकं वा भेदं कश्चित् प्रत्येति अयमस्माद्भिन्न इति अनुभवात् ।

व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वकत्वे तु व्यावृत्ति-
ग्राहकप्रत्यक्षान्तरान्वे प्रणे अनवस्था । तेनैव व्यावृ-

प्रतियोगिनः प्रत्यक्षस्य अवेद्यत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदं ज्ञानान्तरं विषयीकर्तुं न शक्नोतीति तं पक्षमुपेक्ष्य ज्ञानपरप्रकाशपक्षे भेदस्य ज्ञानान्तरग्राह्यत्वपक्षमुत्थापयति अस्तु तर्हीति ।

प्रतियोगिनोऽन्यत्प्रत्यक्षान्तरं तमिमं पक्षं दूषयितुं विकल्पयति सोऽपि इति । प्रतियोग्यादियहपूर्वको न भेदग्रह इति इमं पक्षं दूषयति न चेत् इत्यादिना । प्रतियोग्यादिकमविषयीकृत्य किमिति प्रत्यक्ष भेदं न गोचरयति तत्राह न हीति । अयमबाधयः भेदग्राहि प्रत्यक्षं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं भेदस्य समवायादिवत् सविकल्पकैकवेद्यत्वात् सविकल्पकं चेत् तर्हि सविकल्पकं प्रमेयत्वेन भेदं विषयीकरोति भेदत्वेन वा ? न तावत्प्रमेयत्वेन निष्प्रयीजनत्वात् न हि प्रमेयत्वेन जनज्ञाने पिपासुस्तदुपशमाय प्रवर्तते नापि भेदत्वेन धर्मिप्रतियोगिज्ञाने विना भेदत्वेन भेदग्रहण्य दुर्निरूपत्वात् भेदस्य तत्सापेक्षैकरूपत्वादिति इममेवार्थमभिप्रेत्याह । अयमस्मादिति ।

व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वको भेदग्रह इति पक्षमनूय

त्तिग्रहे आत्माश्रयः । तस्मादस्तुमात्वावगाहि
प्रत्यक्षं न भेदवात्तां जानातीति सिद्धम् ।

अस्तु तर्हि अनुमानात् ज्ञानज्ञेययोर्भेद-
ग्रहः । तथाहि विमतो विषयः स्वविषयज्ञाना-
द्भिद्यते तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वात् यो यद्विरुद्धधर्मा-

दूषयति व्याहृतेति । प्रतियोगि ज्ञानं भेदज्ञाने हेतुरित्यत्र
कीदृक् प्रतियोगि ज्ञानं विवक्षितं निर्विकल्पकं चेत् तर्हि
किञ्चिदाकारः प्रतियोगिभेदज्ञाने भासेत ज्ञानस्य स्वसमाना-
कारविषयोपस्थापकत्वात् अन्यथा अतिप्रसङ्गात् सविकल्पकं
चेत् तत् किं भिन्नत्वेन प्रतियोग्यादि गृह्णाति अभिन्नत्वेन
वा ? न तावदभिन्नत्वेन प्रतियोगिधर्मिणोरभेदग्राहिणः प्रमाण-
त्वेन उत्तरस्य भेदग्राहकत्वेन अभिमतस्य अप्रामाण्यप्रसङ्गात् तदु-
पजीव्योत्तरस्य प्रवृत्तेः ततो भिन्नत्वेन धर्म्यादिग्रहः परिशिष्यत
इति एतमर्थमभिप्रेत्य प्रतियोग्यादि विशेषयति व्याहृतेति ।
प्रत्यक्षान्तरस्यापि व्याहृतं प्रतियोग्यादिविषयत्वेन विशेषण-
व्याहृतप्रतियोग्यादिग्रहजन्यत्वात् तदग्राहकान्तरस्वीकारे अन-
वस्था स्यादित्यर्थः । भेदग्राहकत्वाभिमतस्य प्रत्यक्षस्यैव व्याहृत-
प्रतियोग्यादिज्ञानत्वे स्वेनैव स्वयं जन्यत इत्यात्माश्रयापत्तिरिति
दूषयति तेनैवेति । प्रत्यक्षस्य भेदाग्राहकत्वे निर्विषयत्वापत्ति-
मुपसंहारव्याजेन परिहरति तस्मादिति ।

एव प्रत्यक्षस्य भेदाग्राहकतां परलक्ष्य अनुमानं भेदाग्राहक-
मिति पक्षमुत्थापयति अस्त्विति । स्वविषयेति विषयो
घटो रजतज्ञानाद्भिद्यते इति सिद्धसाधनमिति साध्यं विशि-

अथः स ततो भिद्यते यथा घटात् पटस्तथा चायं
तस्मात् तथा । मैवं विरोधस्य भेदनिरूप्यत्वेन
भेदासिद्ध्या विरोधासिद्धौ तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वस्य
अपि असिद्धेः । साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्तासिद्धेश्च ।
नहि घटपटयोर्भेदः केनचित् मानेन सिद्धो येन
साध्यं प्रसिद्धेत् । प्रत्यक्षाभावे अनुमानान्तरानु-
सरणेऽपि अनवस्थादिदोषस्य तादवस्थ्यात् ।

नष्टि स्वविषयेति । तद्विरुद्धेति तस्मात् ज्ञानाद्विरुद्धो यो धर्मः
जडत्वमप्रकाशत्वं तदाश्रयत्वादित्यर्थः । असिद्ध्या हेतुदूषणेन
दूषयति मैवमिति । धर्मस्य विरुद्धत्व तावद्विरोधाश्रयत्वादिति
अविवादं विरोधश्च ज्ञानज्ञेययोर्भेदे ज्ञात एव ज्ञातुं शक्यो
नान्यथा तद्भेदस्य च साध्यत्वादसिद्धौ तद्विरुद्ध्य विरोधलक्षण-
धर्मविशेषणासिद्ध्या तदाश्रयत्वस्यापि अस्मिन्भेदमित्यर्थः ।
किञ्च ज्ञानप्रतियोगिको भेदः साध्यते भेदमात्रं वा न ताव-
दन्त्यः तत्र अविवादात् आद्यस्येत् तत्राह साध्येति । तथा
च साध्यस्य पक्षविशेषणस्य अप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेराश्रया-
सिद्धिरित्यर्थः । अथ ज्ञानतद्विपर्ययो परस्परं भिन्नौ विरुद्ध-
धर्माश्रयत्वात् घटपटवदिति विवक्षितं परस्परं भेदश्च
घटादावैव प्रसिद्ध इति नाप्रसिद्धविशेषणत्वेन चाश्रया-
सिद्धिरिति तत्राह व्याप्तासिद्धेरेति । कुतो व्याप्तासिद्धि-
रिति तत्राह न हीति । व्याप्तिर्नाम साध्यसाधनयोरव्यभि-
चरितसम्बन्धः सम्बन्धस्य च उभयनिरूप्यत्वादुभयेन सत्ता
भवितव्यं तत्र साध्यं न दृष्टान्तेऽपि सत्प्रमाणाभावात् ततः

आगमस्याभेदमात्रे तात्पर्येण पर्यवसन्नस्य
भेदबोधकत्वं शङ्कितुमपि अशक्यम् । ननु ब्रह्मणः
सकाशात् सृष्टिं प्रतिपादयन्नागमः कार्यजा-
तस्य ततो भेदमपि प्रतिपादयति । अभेदे
ततो जन्मैव न स्यादिति चेत् ? न, सृष्टिवाक्यस्य
सर्वस्य प्रधानादिपरपरिकल्पितकारणान्तरनिरा-

साध्याप्रसिद्धा तन्निरूपिता व्याप्तिर्न सिद्धतीति व्याप्यत्वसिद्धौ
हेतुरित्यर्थः । एतेन आश्रयासिद्धिरपि व्याख्याता केनचिन्मानेन
इत्युक्तं विशदयति प्रत्यक्षाभावे इति प्रत्यक्षस्य भेदग्राहकत्व-
मुपरिष्टाद्विराकरित्यर्थः । अनुमानान्तरेति प्रकृतादनुमानादन्येन
येन अनुमानेन घटपटयोर्भेदो ग्रहियते तत्रापि व्याप्तिग्रहस्तेनैव
चेदात्माश्रयोऽन्येन चेदनवस्येति पूर्वोक्तदीपतादवस्थमित्यर्थः ।

ज्ञानज्ञेययोर्भेदे प्रमाणमागम इति पक्ष दूषयति । आगमस्येति ।
पूर्वोत्तरकाण्डात्माहि आगमस्तत्र पूर्वकाण्डस्य साध्यसाधनमुखेन
संस्कारादिद्वारा अद्वितीये ब्रह्मणि एव तात्पर्यादुत्तरकाण्डस्य
पङ्क्तिविलिङ्गोपेतस्य पुनः साक्षादेव अद्वैतपरत्वाद्भेदबोधकत्वं
शङ्कितुमशक्यमित्यर्थः । ननु यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते
इत्यागमस्य देवताधिकरणन्यायेन ज्ञानज्ञेयर्भेदप्रतिपादकत्वात्
तत्र प्रामाण्यमिति शङ्कते ननु ब्रह्मण इति । ननु यतो वेत्यादि
वाक्यं ब्रह्मणो निमित्तोपादानरूपात् जगतः सृष्टिमाह न भेदं
तदप्रतीतिस्ततः कं देवताधिकरणन्यायेन तस्मिन् तस्य प्रामाण्य-
मिति तत्राह अभेद इति । ब्रह्मजगतोरिति शेषः । ततो
ब्रह्मणो जन्म न स्यात् कार्यस्य नहि घटो घटाज्जायते एकस्य

करणपरस्य सृष्टृषटादौ कारणात् कार्य्यं
भेदेनानिरूपणवद् ब्रह्मणः कारणात् कार्य्य-
जातस्य सर्वस्य भेदेनानिरूपणेनाद्वितीयब्रह्म-
सम्भावनाभावे तात्पर्यात् । अन्यथा भेदपरत्वे
तन्निषेधोऽनर्थकः स्यात् । किञ्च सृष्टिवाक्यं

पूर्वोत्तरवृत्तित्वासम्भवादित्यर्थः । ननु ब्रह्मजगतोरिवभेदेऽपि
ज्ञानज्ञेययोर्भेदे किमायातं नहि कार्य्यं ज्ञानं तस्य जडत्वात्
न अपि ब्रह्म तस्य असङ्गतित्वेन घटाद्यप्रकाशकत्वात् ततः
कथं तयोर्भेदेऽपि ज्ञानज्ञेययोर्भेदः स्यादिति मैवं प्रकाशकं
हि ज्ञानं वृत्तौ हि चिद्रूपं ब्रह्म जगत् प्रकाशकं वृत्तेर्जडत्वेन
अप्रकाशत्वात् सविशेषणे हीति न्यायेन ब्रह्मण्येव प्रकाशकत्व-
पर्यवसानेन ज्ञानत्वोपपत्तेरतस्तद्भेदः कार्य्यस्य ज्ञानादेव भेदः
इति किं कार्य्यकारणप्रतिपादकत्वभावेण उक्तागमस्य ज्ञानज्ञेय-
भेदसाधकत्वम् उत तत्प्रमापकत्वेन ? नाद्यः विषय भुङ्क्ष्व
इत्यादौ अतिप्रसङ्गात् न द्वितीयः तस्य परलक्षितकारणा-
न्तरनिराकरणपरत्वेन कार्य्यकारणभाषाप्रमापकत्वादित्याह
नेत्यादिना । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इति श्रुताविमा-
नीति तावद्भूतविशेषणं तेन नामरूपाभ्यां व्याकृतं मनसाप्य-
चिन्तारचना रूपादोत्प्लेवभूतधर्माः समर्थस्ते तेषु धर्मैः प्रधाना-
देरचेतनात् परिच्छिन्नज्ञानशक्येण द्विरण्यगर्भादेर्जगतः सम्भवे
न सम्भवतीति यतो वेत्यादि श्रुति स्तोत्रां जगत्कारणत्वनिषेध-
परा इत्यर्थः । ननु सृष्टिवाक्यस्य परलक्षितप्रधानादेर्जगत्कारण-
निराकरणत्व नोपपद्यते सम्भवाधिकरणविरोधादिति तत्राह

न तावत् साक्षाद्भेद प्रतिपादयति भेदवाचक-
 पदाभावेनापदार्थस्य वाक्यार्थत्वाभावात् पदार्थ-
 स्यैव सृष्टत्वेन वा धर्मिमात्रपरत्वेन वा वाक्य-
 प्रतिपाद्यत्वात् कल्पनायाश्च निषेधवाक्यविरोधे-
 नानुत्यानात् । नच ज्ञानमेव स्वातिरिक्तज्ञेय
 व्यतिरेकेणानुपपन्न स्वभिन्नं ज्ञेय विषयिकरोति
 न हि निर्विषय ज्ञान सम्भवति दृष्ट वा सवि-

अद्वितीयेति । अद्वितीय विजातीयभेदशून्य यद्ब्रह्म तदीया
 सम्भावना पूर्वोक्तस्वरूप ब्रह्म भवितु मर्हतीत्येव रूपा तन्मात्रे
 सृष्टिवाक्यस्य तात्पर्यान्वेति पूर्वनिषेधे हेतुत्वेनान्वय । सम्भाव
 नाया हेतुमाह ब्रह्मण कारणादिति । अत्र दृष्टान्तो सृष्टादा
 विति भेदे हिमवद्विन्ध्ययोरिव कार्यकारणभावाददर्शनात्
 सृष्ट इति सामानाधिकरण्याच्च तयोरभेदे कार्यकारणभावो
 युज्यते इत्यर्थ । ननु सृष्टयो रभेदे पूर्वोत्तरभावासम्भवात्
 पूर्वोत्तरभावव्याप्त कार्यकारणभावो विना भेद न सम्भव इति
 सृष्टिवाक्य भेदपरमेव कि न स्यादित्याशङ्काह अन्यथेति । अन्यथा
 शब्द व्याचष्ट भेदपरत्वे इति । तस्य भेदस्य निषेध तन्निषेध
 भेदस्य सृष्टिवाक्यतात्पर्यविषयत्वे नेह नानाम्नि किञ्चनेत्यादि
 श्रुत्या निषेधो व्यर्थ स्यादखण्डवस्तुमिदमर्थोभेदनिषेध । नच
 श्रुतितात्पर्यविषये सति भेदेऽखण्डवस्तु सिद्धतीति व्यर्थस्तन्नि
 षेध इत्यर्थ । नच विना भेद पूर्वोत्तरभावासम्भवात् न
 कार्यकारणभाव इति साम्प्रत कल्पितभेदमाश्रित्य कल्पित

विषयस्यैव भासमानत्वात् अन्यथा निष्कारक-

कार्यकारणभावे विरोधाभावात् किञ्च सृष्टिवाक्यं भेदपरमिति कोऽर्थः ? किं तद्वाक्यं पदार्थत्वेन भेदं साक्षात् प्रमापयति वाक्यार्थत्वेन वा ? विना भेदं वाक्यार्थः कार्यकारणभावो नोपपद्यते इति वाक्यार्थोपपादकभेदमर्थात् कल्पयतीति वा सर्वथापि न सम्भवति इत्याह । किञ्चेत्यादिना भेदो न सृष्टिवाक्यनिविष्टपदार्थः सृष्टिवाक्ये भेदोपस्थापकपदाभावात् अपदार्थत्वाच्च न वाक्यार्थ इत्यर्थः । ननु अपदार्थस्यापि परग्रहभोजननिषेधस्य विषं भुञ्क्ष्वेति वाक्यार्थतावत् ब्रह्मजगतोर्भेदस्य अपदार्थस्यापि सृष्टिवाक्यार्थता किं न स्यादिति नेत्याह पदार्थस्य एवेति । अखण्डवाक्यार्थत्वपक्षमाश्रित्याह धर्मोति । वाक्यप्रतिपाद्यत्वादित्यत्र साक्षादिति शेषः । ततश्च परग्रहभोजननिवृत्तेरपदार्थत्वात् न साक्षाद्वाक्यार्थतेति न दोषः । तृतीयं पक्षं निषेधयति कल्पनायासेति । न तावत् सृष्टिवाक्यमेव कार्यकारणयोर्भेदं कल्पयति अचेतनत्वात् न अपि वाक्यार्थं दृष्ट्वा पुरुषो भेदं कल्पयति पुं कल्पनायाः श्रुतिविरोधेन आभासत्वादित्यर्थः । एतेन अर्थापत्तिर्भेदे प्रमाणमिति निरस्तं ज्ञानात्मकब्रह्मजगतोर्भेदे तयोः कार्यकारणभावानुपपत्तिः प्रमाणमिति प्रसङ्गाच्चिरस्तं ज्ञानान्यथानुपपत्तिर्ज्ञानश्रेयभेदे प्रमाणमित्याशङ्क्य पराचष्टे न चेत्यादिना इति नच वाच्यमिति अश्वयः । इति शब्दपरामृष्टमाह ज्ञानमेवेत्यादिना । यथा दाद्यं विना न वज्रिरात्मानं लभते तथा विना ज्ञेयं ज्ञानं स्वरूपमेव न लभते अतः अत्राप्यं ज्ञेये न भवितव्यम्, तच्च ज्ञेयं न स्वयमेव वृत्तिविरोधात् तस्मात् ज्ञानमेव सभिन्नज्ञेयमन्तरेण अनुपपत्तं ज्ञेयं कल्पयतीति ज्ञानज्ञेयोर्भेदसिद्धिरिति । ननु दाद्यमभवो

मेव भासित ज्ञाने विषयातिरिक्तस्य प्रकारस्य
अभावादिति वाच्यम् ? ज्ञेयव्यतिरेकेण ज्ञानस्य
अनुपपत्त्यभावात् ।

वद्विदिना टाद्यं न सम्भवतीति युक्तं ज्ञानं तु न विषयजन्यं
ततः कथं विना विषयं ज्ञानमेव न सम्भवतीति तत्राह न
हीति । अर्थप्रकाशो हि ज्ञानम् अत्यन्तामति वाञ्छार्थं कस्य
प्रकाशनं ज्ञानं भवेत् । ततोऽर्थनिरूप्यत्वात् ज्ञानस्य विषया-
भावेन तस्य स्वरूपं सम्भवति इत्यर्थः । ननु अमभावितोऽपि
अर्थः प्रामाणिकश्चेत् स्वीक्रियते एव यथा औत्पातिकः
सवितरि सुपिरिति तत्राह दृष्टमिति । दृष्टं वा न हि इति
अन्वयः । निर्विषयज्ञाने प्रमाणाभावं प्रतिज्ञाय तत्र सविषय-
ज्ञानभासनं हेतुत्वेनाह सविषयस्यैव इति । ननु कस्मिंश्चित्
भूतले घटवति अपि भूतलान्तरं निर्घटं यथा तथा कस्मिंश्चित्
ज्ञाने सविषयेऽपि ज्ञानान्तरं निर्विषयं किं न स्यादिति शङ्का-
निरासाय आह एवेति । अवधारणार्थमुपपादयति अन्यवेति ।
अन्यथा निर्विषये ज्ञाने सति इत्यर्थः । ननु घटोऽयमिति ज्ञाने
घटो विषयो घटत्वञ्च प्रकार इति उभयं सम्मतं ततश्च विषय-
प्रकारयोर्भेदात् किमिति विषयाभावे निष्कारकं ज्ञानं
भासिष्यत इति तत्राह ज्ञाने इति । भासमानवैगिष्यनिरूपको
हि ज्ञाने प्रकारः स च विगेष्यरज्ञानमानत्वात् विषय इति
तस्यापि अभावे निष्कारकमेव ज्ञानं भासित इत्यर्थः । ततो
ज्ञानं ज्ञेयं विना अनुपपन्नं हृत्तिविरोधात् स्वभिन्नं ज्ञेयं कल्पयति
इति नच वाच्यमिति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञेयेति ।

ज्ञेयं विना ज्ञानस्य अनुपपत्त्यभावमुपपादयति तथाहीति ।

तथाहि तत् किं ज्ञानस्य ज्ञेयव्यतिरेकेण
उत्पत्त्यनुपपत्तिः स्थित्यनुपपत्तिर्ज्ञानानुपपत्तिर्वा ?
नायः, ज्ञानस्य स्वरूपत उत्पत्त्यभावात् । भावे
वा प्रमाणतदाभासाभ्यामेव तदुत्पादनसम्भवे
विषयानपेक्षणात् ज्ञानस्य सर्वत्र विषयजन्यत्वे
नियमाभावात् ।

नापि स्थित्यनुपपत्तिः विषयस्य ज्ञाना-
नाश्रयत्वात् तथात्वे वा विषयत्वव्याघातात् ।

ज्ञानज्ञेययोर्मदे ज्ञानस्य ज्ञेयव्यतिरेकेण उत्पत्त्यनुपपत्तिस्त्वाद्यमाणं
किम् इत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वभिन्नज्ञेयमन्तरेण उत्पत्त्यनुपपत्तिरिति
किमेकदेशिमतम् ? उत व्युत्थितस्य ? आद्ययेत् ? तत्राह
ज्ञानस्येति । ज्ञानस्य वृत्त्युपरक्तत्वाकारेण उत्पत्तावपि स्वरूपतो
नित्यभावत्वेन उत्पत्त्यभावात् न आद्य इत्यर्थः । व्युत्थितं प्रत्याह
भावे वेति । अन्यथैव उपपत्तेर्नयं संशयापत्तिः प्रमाणमित्यर्थः ।
ननु यथा प्रमाऽप्रमे प्रमाणतदाभासी कारणत्वेन अपेक्षेते तथा
कारणत्वाविशेषाद्विषयज्ञपि ते अपेक्षेते एव इति कथं तद्व्यति-
रेकेण तयोर्द्वयत्तिरिति तत्राह ज्ञानस्येति । अनुमित्यादी
व्यभिचारादित्यर्थः ।

द्वितीयं दूषयति नापीति । नैयायिकादीन् प्रति हेतुमाह
विषयस्येति । तादृशं प्रत्याचष्टे तथात्वे इति । तथात्वे
विषयस्य ज्ञानाश्रयत्वे ज्ञानाश्रयस्य प्रमादत्वात् इत्यर्थः ।
कथं तर्हि ज्ञातो घट इति प्रत्यय इति नष्टो घट इति-
यत् सन्तोऽदृश्यम् । तृतीयमुत्थापयति ज्ञानविषयकेति ।

ज्ञानविषयकज्ञानस्य विषयज्ञानाधीनत्वेन
 ज्ञेयं विना ज्ञानानुपपत्तिरस्त्विति चेत् ? न,
 ज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशमानत्वेन स्वव्यवहारार्थं
 स्वातिरिक्तानपेक्षणात् । परप्रकाशत्वेन ज्ञाना-
 न्तरापेक्षायां तस्यापि अन्यतस्तस्यापि अन्यत इति
 अनवस्थित्या ज्ञानासिद्धौ जगदान्वयप्रसङ्गात् ।

ज्ञानस्य ज्ञेयं विना अस्यनुपपत्तिज्ञानज्ञेयभेदे प्रमाणमस्ति ।
 ननु ज्ञानस्य विषयीभूतज्ञानविषयं विना किमनुपपन्नं
 स्वरूपमेव इत्याह ज्ञानविषयकेति । विषयज्ञानाधीनत्व
 नाम विषयव्याहृतज्ञानजन्यत्वं ततश्च ज्ञानवत् ज्ञानविष-
 म्यापि ज्ञानज्ञप्ती कारणत्वात् तदभावे ज्ञानज्ञप्तिः अनुपपन्ना
 इत्यर्थः । ज्ञानज्ञप्तेरभावात् न ज्ञानज्ञप्तिकारणत्वेन ज्ञेयमिद्विः
 इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते नेति । ज्ञानं किं
 स्वव्यवहारार्थं स्वातिरिक्तज्ञानमपेक्षते ? उत विषयव्यवहारार्थं ?
 नान्वयं, ज्ञानातिरिक्तविषयस्याद्याप्यभिहे च च दूषयन्नेति प्रति-
 ज्ञायां हेतुमाह ज्ञानस्येति । स्वयम्प्रकाशमानत्वेनेति अपे-
 क्षत्वे मति अपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वेन इत्यर्थः । ननु न ज्ञानं
 स्वकाशं तस्य वस्तुत्वेन घटवद्वेद्यत्वादिति तत्राह परप्रकाश-
 त्वेनेति । ज्ञानं किं ज्ञायमानं विषयमाधकं ? उत अज्ञायमानं ?
 नाद्यं प्रथमज्ञानवत् ज्ञानाभासकज्ञानान्तरस्यापि ज्ञातस्य
 स्वविषयाभिमतज्ञानमाधकत्वापत्तौ ज्ञानान्तरान्वेषणायाम् एवं
 तृतीयज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरापेक्षया अनवस्थाप्रसङ्ग इत्याह
 ज्ञानान्तरापेक्षायामिति । प्रथमज्ञानस्येति शेषः । ननु नैव मन-
 वस्यादोषाय मूनभूतप्रथमज्ञानस्य क्षयाभावात् इति तत्राह

अज्ञायमानस्यैव ज्ञानस्य स्वविषयसाधकत्वे
प्रमाणाभावेन नश्यद्गतुल्यस्य स्वरूपसत्त्वासिद्धेः ।
अस्तु वा ज्ञानस्य स्वज्ञानार्थं ज्ञानान्तरापेक्षा
तथापि विषयापेक्षणं कुतः विषयज्ञानस्यैव अपे-
क्षणात् । ज्ञानसामान्यस्य अनपेक्षणे स्वविषय-
व्यावृत्तज्ञानापेक्षायां विषयापेक्षापि अवश्यम्भा-

ज्ञानासिद्धाविति । यदेव ज्ञानं न ज्ञायते तदसत्त्वापत्त्या तद्विषय-
ज्ञानस्यापि प्रमाणाभावादसत्त्वापत्त्या सविज्ञाराया अपि
असत्त्वापत्त्या मूलभूतज्ञानस्य अपि असिद्धिः स्यात् तदसत्त्वे च
जडप्रपञ्चस्य स्वयं सिद्धभावात् अनवभासः स्यादिति पर-
प्रकाशत्वज्ञानस्य न युक्तमित्यर्थः ।

द्वितीयं मनूय द्रूपयति अज्ञायमानस्यैवेति । ननु यदा कदापि
प्रमाणप्रवृत्त्या स्वरूपं सिद्ध्यतीति तदाह अस्तु वेति । पूर्वं
ज्ञानस्य ज्ञप्तिरेव न सम्भवति इति अर्थापत्तौ असम्भवी दोष उक्त
अस्तुवेत्यादिना तु अन्यथैव उपपत्तिरुच्यते इति विवेकः । विषय-
योभूतज्ञानस्य यो विषयस्तदपेक्षेण ज्ञानविषयकज्ञानान्तरस्य
कुत इत्यर्थः । विषयज्ञानस्येति ज्ञानज्ञप्तिर्हि स्वविषयं ज्ञानमेव
अपेक्षते न विषयीभूतज्ञानविषयम् अपि स्वविषयज्ञानमात्रेण
चरितार्थत्वात् इत्यर्थः । ननु ज्ञानज्ञप्तौ किं ज्ञानसामान्यमेव
विषयः ? किं वा ज्ञानविशेषः ? नाथ घटज्ञानमित्याकारत्वात्
ज्ञानमात्रविषयत्वायोगात् तन्मात्रानपेक्षणात् । अथ यदि द्वितीयः
तर्हि ज्ञानविशेषस्य विषयाधीनत्वात् कथं विषयाभावे ज्ञान-
जमुपपत्तिरिति पूर्वपक्षी शङ्कते ज्ञानसामान्यस्येति । सत्यं ज्ञान-

विनी इति तत्तुच्छं ज्ञानस्य स्वत एव व्यावृत्तत्वात्
परसिद्धजात्यादिवत् ।

तथापि ज्ञानस्य ज्ञेयव्याप्तत्वात् ज्ञेयं बोधयति

विशेषो ज्ञप्ता भास्यते इति स च ज्ञाने विशेषो व्यावृत्तिरूपो
न विषयकृत इति न तत् ज्ञप्तिविषयमपेक्षते इत्यभिप्रेत्य परि-
हरति तत् तुच्छमिति कुतस्तर्हि ज्ञानान्तरेभ्यो घटज्ञानस्य
व्यावृत्तात्मकविशेषसिद्धिरिति शब्दा परिहरन् तुच्छत्वप्रति-
ज्ञाया हेतुमाह ज्ञानस्येति । विषयो ज्ञाने किं ज्ञानव्यावृत्ति-
हेतु ? उत ज्ञाने व्यावृत्तिप्रतीतिहेतु ? नाद्य व्यावृत्तेरन्योन्या-
भावत्वेन प्रजन्यत्वात् जन्यत्वे वा तदुत्पत्ते प्राक् ज्ञान सर्वाभिव्र-
स्रभावमुत्पन्नमिति क्व न विषयात् व्याप्त्युत्पत्तौ स्वभाव-
जह्यात् अतीतानागतविषयकज्ञानस्य अत्र व्यावृत्तत्वप्रमङ्गाच्च
अत्र विषय स्वज्ञाने व्यावृत्ति प्रत्याययति तर्हि अमती ता प्रत्या-
ययिषु मती वा ? न तावदाद्य अमतोऽप्रकाशनात् द्वितीये ज्ञान-
व्यावृत्तिसत्त्वं न विषयाधीनमिति स्वत एव व्यावृत्तं ज्ञानमिति
यथा परेषा वैशेषिकादीना पटत्वादिभ्यो व्यावृत्ता घटत्वादि-
जाति स्वत एव न तु व्यक्त्या व्यावृत्त्यंते अन्योन्याश्रयात् अन्य-
विशेषाच्च स्वत एव व्यावृत्ता तथा ज्ञानमपि स्वत एव व्यावृत्तम्
इति ज्ञानस्य परप्रकाशत्वपक्षेऽपि तत्प्रतीतिर्न विषयनिरु-
ध्यति न ज्ञानज्ञप्तानुपपत्ति स्तत्र प्रमाणमित्यर्थः ।

ननु यद्यपि विषयो न ज्ञानोत्पत्तिहेतुर्नापि तत्त्वमिति हेतु-
र्नापि तत्र ज्ञप्तिहेतु तथापि यथा दाह्यव्याप्तौ वशिर्दाह्य दहति
तथा ज्ञेयव्याप्तं ज्ञानं ज्ञेयं भासयति इति अस्मि ज्ञेयमिति गृह्यते ।
तथापि इति । बोधयति ज्ञानमिति ज्ञेयं यत्र यदा वदन्ति स्तत्र

इति चेत्? न, व्याप्तसिद्धेः ज्ञानज्ञेययोर्वि-
देशत्वेन सामानाधिकरण्याभावात् । अतोता
नागतार्थज्ञानदर्शनेनैककालत्वस्य अपि असिद्धेः ।
तस्मात् ।

प्रत्येतद्व्यप्रतीत्योश्च भेदः प्रामाणिकः कुतः ?
प्रतीतिमात्रमेवैतद्भाति विश्वं चराचरम् ॥ १८ ॥
ज्ञानज्ञेयप्रभेदेन यथा स्वाप्नं प्रतीयते ।

विज्ञानमात्रमेवैतत् तथा जाग्रच्चराचरम् ॥ १९ ॥

तदा दाह्यमिति युक्तं वह्निर्दाह्यं दहति इति ज्ञानं पुनर्न
ज्ञेयेन व्याप्तं विभिन्नदेशत्वात् क्वचित् विभिन्नकालत्वाच्चेति
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्येण परिहरति नेत्यादिना । तद्भेदे षट्
का प्रमेति चतुर्थपादसंगृहीतं विवृतम् एतावता प्रत्येन
यत्तदिदानीमुपसंहरन् श्लोकेन संगृह्णाति तस्मादिति ।

ननु ज्ञानज्ञेयोरभेदे किं ज्ञानमेव भवतिष्ठते ज्ञेयमेव चेति
विनिगमकाभावात् विषये किं प्रतीतिरेव सत्यमित्यादि
विकल्पाङ्गीकारेण आह प्रतीतिमात्रमेवेति ।

यदेतद्विश्वं भाति तदप्रतीतिमात्रमेवेति यत् तत् अध्याहृत्य
योज्यम् अथवा यदप्रतीतिमात्रं स्वप्रकाशमहिम्ना भाति एतदेव
विश्वं न ततोऽतिरच्यते इत्यर्थः । जडप्रपञ्चस्य स्वसिद्धये ज्ञाना-
पेक्षाया अवश्यं वक्तव्यत्वात् ज्ञानस्य च विषयानपेक्षाया उपपा-
दितत्वात् ज्ञाने एव विषयोऽन्तर्भवितुमर्हति इत्यर्थः । ननु यदि
प्रतीतिरूपमेव जगदप्रतीतितो न अतिरिच्यते कथं तर्हि चरा-
चररूपेषुपि अभेदेन नानात्वेन च प्रतीतिस्तत्राह ज्ञानज्ञेयेति ।

तन्तोर्भेदे पटो यद्वच्छून्य एव स्वरूपतः ।

आत्मनोऽपि तथैवेदं भानमात्रं चराचरम् ॥२०॥

रज्जुर्यथा भ्रान्तदृष्ट्या सर्परूपा प्रकाशते ।

आत्मा तथा मूढबुद्ध्या जगद्रूपः प्रकाशते ॥२१॥

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टिमात्रं सतत्त्वकम् ।

उद्भूय स्थितिमास्थाय विनश्यति मुहुर्मुहुः ॥२२॥

पूर्णानन्दाऽद्वये शुद्धे पाप्मदोषादिवर्जिते ।

प्रतिबिम्बमिवाभाति दृष्टिमात्रं जगत्त्रयम् ॥२३॥

तदुक्तं भगवता वशिष्ठेन

तस्मिंश्चिद्दर्पणे स्फारे समस्ता वस्तुदृष्टयः ।

वस्तुतो विज्ञानस्वरूपमेव स्यात् स्वप्नप्रवस्थासम्बन्धि जगत्
ज्ञानादिभेदेन च प्रतीयते तथा च स्वप्ने विज्ञानमेव ज्ञेयात्मना
नानात्वेन च भाति यथा तथा विज्ञानमात्रमेव एतज्जग-
त्स्वाप्त्कालीनं चराचरात्मना नानात्वेन भाति इति तद्भानं
भेदेन च भानं न अनुपपन्नमित्यर्थः ।

ननु किमिति विज्ञानमेव जगद्रूपेण भाति इति कल्प्यते
विज्ञानाद्भेदेन स्यात्तन्योगेव जगद्भ्रामतामिति तत्राह
तन्तोर्भेदे इति । पटः स्वरूपतो वस्तुतः तन्तोर्भेदे शून्य
एव इति अन्यथः । कारणमत्तत्र कार्यमत्ता न स्यात्तन्योगेण
कार्यं मत् तथा मति तन्त्वभावेऽपि पटः स्यात् । ननु पटं
प्रति तन्तोः समवायिकारणत्वेन प्राग्रयत्वात् तदभावे
पटो न तिष्ठति । नतु तन्तुमत्तैव पटमत्तैति चेत् ? न
हि मत्तद्विषयोरियं भेदे कार्यकारणभावस्य अदर्शनात् तथा च

इमास्ताः प्रतिविम्बन्ति सरसीव तटद्रुमाः ॥

तथा—यस्य चित्तमयी लीला जगदेतच्चराचरम् ।

तस्य विश्वात्मकत्वे पि खण्ड्यते नैकपिण्डता ।

तन्तुपटयोरन्यतरावगेषे पटस्य तन्तुभाषेक्षत्वात् तन्तोद्य पट-
निरपेक्षत्वात् तन्तुरेव अवशिष्यत इति तन्तुभेदे पटः शून्यएव
इत्यर्थः । इदं प्रतीतिसिद्धं चराचरं जगत् आत्मनो यदि
स्वरूपतो भिन्नं तर्हि तथैव शून्यमेव तत्र हेतुः भानमात्रमिति ।
भानं प्रकाशश्चैतन्यं तद्रूपता वस्तुत आत्मन्येव पर्यवस्यतीति
युक्तमात्मभेदे जगदसदिति । ननु चिदात्मनो जगद्रूपेण भाने
विकारित्वप्रसङ्ग इति विवर्त्तवादाश्रयाच्चेति सदृष्टान्तमाह
रञ्जुरिति । ननु अज्ञाता रञ्जुः सर्पादिरूपेण भासत इति युज्यते
तस्याः सर्पाधिष्ठानत्वात् नतु तद्वदात्मा अज्ञानवशादपि
जगद्रूपेण भासत इति कल्पयितुं युक्तं तस्य निमित्तमात्रत्वेन
जगदधिष्ठानत्वानुपपत्तेरिति तत्राह आत्मन्येवेति । जगदुत्पत्ति-
स्थितिनिवृत्तिहेतुत्वादात्मनो न निमित्तमात्रता किन्तु उपा-
दानतेति जगदधिष्ठानत्वमेव अज्ञातस्य आत्मनो युक्तमिति ।
ननु आत्मनो जगद्रूपत्वे अनात्मतापरिच्छिन्नजगद्रूपत्वात् तथा
दुःखत्वापत्तिः दुःखरूपजगदात्मत्वात् तथा नानात्वञ्च आत्मनो-
ऽनिष्टमापद्यते नानात्मकजगदात्मत्वात् अगुहिरपि आत्मनि
दुर्निवारा तथाविधजगन्नायत्वात् तथाच धर्मादिमच्चप्रसक्तिय ।
नहि धर्माद्यनपेक्ष्यात्मा जगत् जनयति वैषम्यादिदोषप्रसङ्गात् ।
नंच जीवादृष्टमुपजीव्यते न स्नादृष्टमिति वाच्यम् ? जीव-
ब्रह्मणोरभेदात् किञ्च यथा दुग्धं दध्याकारतामापन्नं
दध्नेव शिष्यते न दुग्धं तथा आत्मापि जगद्रूपतामापन्नं

तदेवं दृष्टिमावात्मकं जगत् आत्माश्रयविषयेण
अज्ञानेन कृतमिति आत्मनोऽज्ञानविषयत्वं साधु

इति जगदेव स्यात् नतु आत्मेत्येवं शङ्कितदोषान् पराचष्टे
पूर्णेत्यादिना । अज्ञानवशादेव परिच्छिन्नाद्यात्मकजगद्रूपता
आत्मनो न वस्तुत इति न एकोऽपि दोष इति यथा दर्पणं
विश्वसन्निधौ प्रतिविम्बात्मना भासमानमपि प्रतिविम्बाकार-
ताया मिथ्यात्वात् न स्वरूपं जहाति एवम् आत्मनोऽपि जग-
दाकारताया मिथ्यात्वात् जगद्रूपेण भासमानोऽपि आत्मा न
स्वरूपं जहाति इत्यत्र दृष्टान्तमाह प्रतिविम्बमिति । उक्तोऽर्थे
साक्षित्वेन प्राप्तवाक्ये आह उक्तमिति ।

अत्र वदन्ति इत्यादिना अन्येन एकदेशिनिराकरण-
व्याजेन निरूपितं प्रमेयमुपमंहरति तदेवमिति । यतो
ज्ञानज्ञेयविभागो न प्रामाणिकः तत् तस्मात् एवं सति
दृष्टिदृश्ययोरन्यतरावगोपे प्राप्ते दृश्यस्य सापेक्षत्वात् दृष्टेय
निरपेक्षत्वात् दृष्टिरेव अवशिष्यते न दृश्यमित्येवं सति
इत्यर्थः । अतएव आह दृष्टिमावात्मकमिति । जगत्प्रतीतिमुप-
पादयितुं रज्जुर्यथेत्यादिना स्वाज्ञानादात्मा जगद्रूपः प्रकाशत
इत्यादिना निरूपितमुपमंहरति आत्माश्रयेति । ननु एकदेशि-
निराकरणव्याजेन चिदात्मनः श्वाश्रयविषयाज्ञानेन जगदा-
त्मत्वं तद्रूपेण प्रतिभामनञ्च निरूपयता आत्मनो ज्ञानविषयत्व-
मङ्गीकृतमिति तादृगज्ञाननिवर्तकापरोक्षमात्कारजनकत्वेन
उपनिषदात्मनि प्रामाण्यं त्वयैव उपपादितमिति सिद्धान्तिमत-
मिदिरित्याशङ्क्य नेत्याह । इति आत्मन इतिगच्छः पूर्वोक्तयुक्ति-
परामर्गार्थः । ततश्चात्मनो ज्ञानविषयत्वं यत् कल्पितं तत्
साधु काङ्क्षितिरियं तत् किं साधु ? अपि तु नैव साधु यतो

विकल्पितम् । तथाच आत्मनि लौकिकवैदिक-
प्रमाणासम्भवेन शशविषाणांदिवदसत्त्वे प्राप्ते
कुतस्तत् साक्षात्काराय शास्त्राभ्यर्थना कुतस्तरां
युक्त्यपेक्षा इति सङ्केपः ।

एवं प्राप्ते अभिधीयते ।

यत्तत्त्वं वेदगुप्तं परमसुखतमं नित्यमुक्तस्वभावं
सत्यं सूक्ष्मात् सुसूक्ष्मं महद्दिदममृतं मुक्तमात्रैक-
गम्यम् ।

विकल्पितं नतु प्रमाणसिद्ध स्वयंप्रकाशमानस्य अज्ञानविषय-
त्वानुपपत्तेरुक्तत्वादिति । तथा न सिद्धान्तिसिद्धिरित्याह
तथा चेति । वैदिकेऽर्थे युक्त्यनपेक्षितत्वात् तदपेक्षत्वे वेदस्य
निरपेक्षत्वत्वेरित्यादि संगृहीतुमाह इति सचेप इति ।

आत्मासन्नप्रमाणत्वात् तस्माच्चात्कृतये पुमान् ।

उपासीत श्रुति कस्माद्युक्ति वापिस्तते कथम् ॥

पूर्वपक्षमनूद्य सिद्धान्तमुपक्रमते एव प्राप्ते इति नतु
आत्मनि प्रमाणमस्ति न वा इत्यत्र आत्मशब्देन विशिष्टो-
ऽध्याकृतजीवादिशब्दवाच्यो वा ऋद्धते १ किं वा शुद्ध
चिदानन्दात्मकमिति १ आद्ये प्रमाणप्रवृत्तावपि न दोषस्तस्य
अस्वप्रकाशत्वेन भास्यत्वाविरोधात् प्रमाणाप्रवृत्तावपि न दोष-
स्तस्य अत्र अप्रतिपाद्यत्वात् तत्र प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिचिन्ता-
वैयर्थ्यात् किं तर्हि अत्र प्रतिपाद्यमित्यपेक्षाया तत्र उक्त-
चतुष्टयविशिष्ट आत्मनि इत्यत्र उक्त निरूपणीयं वस्तु शोकेन
संगृह्णाति यत्तत्त्वमिति । यत्तत्त्व सिद्धमत्र कथ्यते इत्य-

यस्यांशे लेशमात्रं जगदिदमखिलं भ्रान्तिमात्रैकदेहं
 प्रखगज्योतिः स्वरूपं शिवमिदमधुना कथ्यते
 युक्तितोऽत्र ॥२४॥

नवय तत्त्वमनारोपितस्वरूपम् । ननु नेतत्तत्त्व निरूपणमर्हति
 प्रमाणं प्रवृत्तेरसत्त्वादिति तत्राह वेदगुणमिति । ननु नेतदे-
 गम्य निष्प्रयोजनत्वात् इति तत्राह परमेति । अविद्या
 तत्कार्यरहितत्वःच तच्च पुरुषार्थ इत्याह नित्येति । ननु सप्र-
 योजनत्वात् वेदप्रमाणकत्वसम्भवेऽपि तस्य दृश्यत्वात् मिथ्यात्व
 प्रसक्तिरिति नेत्याह सत्यमिति । तर्हि सिद्धत्वात् तस्य
 तत्र प्रमाणान्तरसवादविसवादाभ्यां भेदाप्रामाण्य मित्या
 गङ्गाह सूक्ष्मादिति । प्रमाणान्तरायोग्यत्वात् न तत्र वेदा
 प्रामाण्य मित्यर्थ । तर्हि परिच्छिन्नत्वात् घटवदनात्म-
 नेति नेत्याह महदिति । निरूपचरितमहद्रूपत्वात् नानात्मत
 इत्यर्थ । ननु मुक्तस्वभावत्वे मुक्तितदतोर्भेदप्रतीतेर्न तत् मह-
 दिति तत्राह इदममृतमिति । इद पूर्वात्मतत्त्वम् अमृत
 मुक्तिरित्यर्थ । तत्र विदित्प्रत्यक्ष प्रमाणयति मुक्तमात्रेति । एव
 तत्पदलक्ष्य निरूप्य वाच्यमाह शिवमिति । ईश्वराभिधान
 मित्यर्थ । ईश्वरत्वमुपपादयति यस्यांशे इति । तर्हि जग-
 दुपादानत्वे विकारित्व मिति नेत्याह भ्रान्ति इति । भ्रान्ति
 अज्ञानमैव देह स्वरूप यस्य तत् भ्रान्तिमात्रैकदेहम् अव्याहृत
 हि जगदुपादानं न स्वरूपमक्षर तेन अज्ञानप्राधान्येन जग-
 दुपादानत्वात् विकारित्वेत्यर्थं यदा भ्रान्तिमात्रेति जगत विशेषे
 षण तेन जगत् न वस्तुत आत्मोपादानं भ्रान्त्या आत्मनो जगत
 स्तत्वे सत्यत्वप्रसक्ते तर्हि कथमात्मन कारणत्वव्यपदेश जग-

किं तत्र प्रमाणाभावेन आत्मनः स्वरूपानुप-
पत्तिः प्रतीत्यनुपपत्तिर्वा ? नाद्यः आत्मस्वरू-
पस्य नित्यतया इतरनिरपेक्षत्वात् प्रमाणस्य स्वप्र-

दुपादानाज्ञानाधिष्ठानत्वादिति नात्मनो विकारितेति तदस्थत्वं
तस्य व्यावर्त्तयति प्रत्यगिति । जडत्वानात्मत्वादिना वाङ्मत्वादि-
रूपमापाद्यमानजगदपेक्षया प्रतिकूल वैपरीत्येन जडवि-
रुद्धत्वादिरूपेण अन्तरादिभावेन चाङ्गतीवोपलक्ष्यत इति
प्रत्यक् प्रत्यक्त्वे हेतुमाह ज्योतिरिति । तत् कथनस्य अपस्तुतत्व
यराचष्टे अधुनेति । शिष्यजिज्ञासीत्तरकालमित्यर्थः । ननु किं
भवत्कथनेन वेदेनैव तत्कथनादिति तत्राह युक्तिरिति ।
अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिनिरासेन वेदार्थप्रकटनाय योग्यतासम्प-
त्तये युक्तितो निरूप्यत इति अतएव आह वेदगुप्तमिति ।

अथ पूर्वपक्षोपक्रमे आत्मशब्देन विशिष्ट ईश्वरो वा जीवो वा
न विवक्षितः किं तर्हि शुद्धं चिदानन्दघनं प्रत्यक् ब्रह्मैक्य-
मात्मशब्देन विवक्षितं तर्हि तत्र न पूर्वोक्तद्रूपणावकाश इति
बहुं सिद्धान्तो विकल्पयति किं तत्रेति । तत्र पूर्वोक्ते निरूप-
णीयमिति उक्ते आत्मनि प्रमाणस्य अपेक्षा किमात्मनः स्वरूपला-
भाय ? उत अहो आत्मप्रतीतये ? इति विकल्पार्थः । आद्यं द्रूप-
यति नाद्य इति । किमेतदात्मा कार्यत्ववादिनशोद्यं ततकार्थ्य-
त्ववादिनो वा ? आद्यं पराचष्टे आत्मस्वरूपस्य नित्यतयेति ।
अकार्थतयेत्यर्थः । भावस्य हि नित्यकार्यत्वेन उपपद्यते इति
आत्माकार्ये इति न स्वरूपलाभाय आत्मा प्रमाणम् अपेक्षत
इत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याचष्टे प्रमाणस्येति । प्रमाणस्य प्रमेयानुत्पा-
दकत्वमसिद्धं प्रष्टव्यादेरपि प्रमेयत्वादिति तत्राह सेति । न

मेयानुत्पादकत्वाच्च । द्वितीये प्रमाणेऽपि तर्हि
प्रमाणान्तरं वाच्यं तदभावे नरन्वद्भवत्सत्त्वेन
स्वप्नमेयसाधकत्वासम्भवात् ।

तथा च प्रमाणे प्रमाणान्तरानुसरणे अनव-
स्थितेः प्रमाणेनैव वस्तुसिद्धिः इति अभिमानमा-

हि प्रवृत्तिज्ञान प्रवृत्तिं प्रसूते ? किं तर्हि प्रवृत्तिविषयकं-
साधनताज्ञानमिति न व्यभिचारः । अथ आत्मा स्वप्रतीतये
प्रमाणम् अपेक्षते इति द्वितीयविकल्पेऽपि इदं विचारणीयं, किं
प्रतीतिमात्रं प्रमाणाधीनम् ? उत जडस्य प्रतीतिः प्रमाणाधीना ?
इति तत्र आद्येऽतिप्रसङ्गमाह प्रमाणेऽपि इत्यादिना । ननु
विषयसाधनार्थं प्रमाणमपेक्षितं नतु प्रमाणे प्रमाणमपि
अनुपयोगादिति तत्राह तदभावे इति । अथमत्रार्थं हि
प्रमाणं विषयं साधयतीति विना प्रमाणं तु न प्रमाणसत्ता-
सत्त्वाभावे च प्रमाणस्य न स्वविषयसाधकत्वम् इत्यर्थः ।

अपेक्षता तर्हि प्रमाण स्वसिद्धये प्रमाणान्तरं न अनवस्था-
प्रसक्तेरिति इत्याह तथा चेति । कथं तर्हि प्रमाणेनैव वस्तुसिद्धि-
रिति महताम् उद्घोष इति सत्यमुद्घोष इति । परन्तु
पूर्वोक्तानवस्थादोषात् भ्रममूलोऽम् उद्घोष इत्याह
इति अभिमानमात्रमिति । ननु जडवस्तु स्वप्रतीतये
प्रमाणम् अपेक्षता नाम प्रमाणं पुनः स्वप्रकाशरूप-
त्वात् स्वयमेव सिद्धयति न मानान्तरमपेक्षते । तथाच नान-
वस्येति द्वितीयमाशङ्कते अथेति । ननु स्वसाधकत्व प्रमाणस्य
स्वविषयप्रतीतिजनकत्व नच एतत् युक्तं वृत्तिविरोधादिति
चेत् ? न, स्वव्यवहारे परानपेक्षत्वस्यैव स्वसाधकशब्दार्थत्वात्

त्रम् । अथ प्रमाणं प्रमाणान्तरनिरपेक्षमेव स्वं
स्वप्रमेयं च साधयति स्वप्रकाशस्वभावस्य तस्य
स्वपरव्यवहारे प्रकाशान्तरनिरपेक्षत्वात् प्रदीप-
प्रकाशवत् । न हि सर्वस्य साधकं प्रमाणं
स्वसिद्धार्थमन्यदपेक्षत इति युक्तिमत् । इन्त
तर्हि सर्वस्य प्रमाणप्रमेयभेदभिन्नस्य जगतः
साधक आत्मा कथं स्वाधीनसिद्धिकेन प्रमाणेन
सिद्धः स्यात् प्रमाणात् पूर्वमेव सिद्धत्वात् ।

धरानपेक्षत्वमेव प्रमाणस्य साधयति न हीति । प्रमाणं स्वसिद्धये
यदपेक्षते तत्र तावत् प्रमेयं तस्य अप्रत्यायेकत्वात् प्रमाणं चेत् न
अनवस्थितेरित्यर्थः । प्रमाणं प्रकाशकं सत् स्वपरसिद्धये न अन्यत्
प्रमाणम् अपेक्षत इति न अनवस्थेति पुर्यपक्षिणा निरूपयिते
सिद्धान्ती आह इन्त तर्हीति । आत्मा कथं प्रमाणेन सिद्धः
स्यात् इत्यन्वयः । ननु का अत्र अनुपपत्तिः तत्राह स्वाधीनेति ।
प्रमाणस्वरूपं तद्गानं च आत्माधोगम् आत्मसिद्धिय प्रमाणा-
धीना इति अन्योन्याश्रयप्रसङ्गेन आत्माप्रमाणात् सिद्धतीति
आत्माधीनसिद्धिकात्वं प्रमाणस्य कैमुत्येन साधयति सर्वस्येति ।
ज्ञानानवगात् जगदुत्पाद्य भासयतीति जगत्साधक आत्मा
इत्यर्थः । किञ्च प्रमाणादात्मा सिद्धतीति कोऽर्थः ? किम् उत्प-
द्यते ? उत प्रायते ? न आद्य इत्यत्र हेतुमाह प्रमाणादिति ।
पूर्वसिद्धत्वञ्च आत्मनः प्रमाणं प्रति कारणत्वादिति । ननु प्रमाणं
प्रति आत्मा कारणं तत् किं प्रमाद्यत्वेन वा करणत्वेन वा
विषयत्वेन वा ? नाद्यः, युद्धेय प्रमाद्यत्वात् स्वीधीभिः इत्येतात्
सर्वे मन एवेति श्रुतेः ।

अन्यथा असिद्धप्रमातृकं प्रमाणमेवात्मानं
न लभेत कथं वा सर्वस्य प्रमातारमात्मानं
विषयीकुर्यात् प्रमाणं कर्मकर्तृविरोधप्रसङ्गात्

न अपि इतरी अनङ्गीकृतेरिति तत्राह अन्यथा इति ।
आत्मानं स्वरूपं तत्र हेतुं असिद्धप्रमातृकमिति । नहि
चैतन्यतादात्म्यमनापन्नाया बुद्धेः प्रमातृत्वं युज्यते जडत्वात्
अन्यथा अतिप्रसङ्गात् आत्मनः प्रमातृत्वे इत्तिमद्बुद्धेः उपाधित्वात्
बुद्धिः प्रमातृ इति लोके व्यवहार इति आत्मा प्रमाता प्रमा-
णानां कारणमिति तदभावे प्रमाणं स्वरूपमेव न लभेत् कारण-
भावे कार्यस्य अपि अभावादित्यर्थः । प्रमाणात् आत्मा उत्पद्यत
इति न ब्रूमः किं तर्हि ज्ञायते न इत्याह कथं वेति । आत्मनः
प्रमाणात् ज्ञेयत्वे ज्ञाता किं स एव तदन्यो वा ? नाद्य इत्याह
सर्वस्येति । प्रमेयमात्रं प्रति आत्मनो ज्ञात्रैकरूपत्वात् ज्ञेयत्व-
न युक्तमित्यर्थः । प्रमाणं प्रति आत्मनो ज्ञातृत्वात् ज्ञेयत्व-
न युक्तमिति भावः । प्रमाणादिप्रमातापि तद्विषयं किं न
स्यादिति न इत्याह कर्मेति । ज्ञानं हि क्रियाकर्तारं कर्म च
अपेक्ष्यं भवति । तत्र कर्तारं क्रियासाधनत्वात् क्रियां प्रति
गुणत्वं प्रतिपद्यते । कर्म तु स्वरूपतो वा धर्मतो वा क्रिया-
साध्यत्वात् क्रियां प्रति प्रधानं ततश्चात्मनः स्वज्ञानं प्रति एक-
दैव उभयरूपत्वं ज्ञानं प्रति आश्रयत्वेन साधनत्वात् प्रमेयत्वेन
प्रधानत्वादिति विरुद्धरूपत्वप्रसङ्गेन प्रमाणमात्मानं विषयी-
कर्तुमर्हति इत्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति । तदन्यस्य चेति ।
विषयादात्मनो अन्यत्वं प्रमातृ भवत् जडमथ जडं वा ? नाद्य-
तस्य अनात्मत्वेन अप्रमातृत्वात् इत्याह अनात्मत्वेनेति । न

तदन्यस्य च सर्वस्य अनात्मत्वेन अप्रमादत्वात् ।
 तथा च श्रुतिः विज्ञातारमरे केन विजानीयात्
 इति । तथा च प्रमातुरात्मनः स्वत एव सिद्ध-
 त्वात् प्रमाणाभावात् न असत्त्वप्राप्तिः । किञ्चे-
 दमात्मनो ऽसत्त्वमापाद्यमानं प्रमाणसिद्धम-
 सिद्धस्वभाव स्वतो वा सिद्धम् । आद्ये अस-
 त्वग्राहकप्रमाणस्य प्रतियोगिविषयत्वनियमेन

द्वितीयस्तस्यैव आत्मत्वप्रसक्तोर्ज्ञेयस्य घटवदनात्मत्वप्रसक्तोर्ज्ञेय-
 विज्ञातुः प्रमाणागोचरत्वे मैत्रेयीब्राह्मण्येषमुदाहरति तथा
 चेति । केन करणेन को वा अन्यो जानीयात् तत्रावस्थायाम्
 आत्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव अभावादित्यर्थः । प्रमाणव्यतिरेकेण
 आत्मसिद्धौ फलितमाह तथा चेति । किञ्च न चेदस्ति प्रमाणम्
 आत्मनि तर्हि तस्य असत्त्वापत्तिरिति वदता आत्मनि प्रमाणासत्त्वेन
 असत्त्वमापाद्यत इति प्रतिभाति तदयुक्तमिति निरूपयितुं
 सिद्धान्तो विकल्पयति किञ्चेदमिति । प्रमाणासत्त्वेन आयादकेन
 आत्मनि आपाद्यमानमसत्त्वं ज्ञातं वा न वा आद्ये किं प्रमाणात्
 ज्ञातं अस्मादा स्वतो वा ? इति विकल्पार्थः । प्रथमे प्रथममनूद्य
 दूषयति आद्य इति । असत्त्वग्राहकं प्रमाणमसत्त्वमाद्यं गृह्णाति
 आत्मप्रतियोगिकमसत्त्वं वा ? नाद्यः तस्य प्रतियोगिनिरूप्यत्वेन
 प्रतियोगिनम् अपिपयीकृत्य तन्मावस्थ प्रमाणेन विपयीकर्तुम्
 अशक्यत्वात् । अथ प्रतियोगिने विपयीकृत्य प्रमाणमसत्त्वं
 प्रत्यापयति तर्हि दूषयति असत्त्वग्राहकेति । आत्मनः प्रमाण-
 विषयत्वेन आपादकाभावात् न आपाद्यमसत्त्वं सम्भवति नृदि

आत्मनोऽपि प्रामाण्यसिद्धत्वेन असत्त्वानुपपत्तिः ।

न द्वितीयः असिद्धस्य आपादनानुपपत्तेः ।

न हि बुद्धौ अनारुद्धस्यभावमापादयितुं
शक्यम् । तृतीये तु आत्मैव स्वतःसिद्धो ऽस्तु

वज्रिमिति वज्रभावेन निर्धूमतापादयितुं शक्येत्यर्थः । ननु
अमत्वस्य प्रतियोगिसत्त्वं न आनेति कथं तस्य प्रमाण
विषयतेति मैथं सत्त्वं प्रतियोगि भवत्पदार्थस्य स्वरूप धमा
वा ? आद्येऽपि आत्मानक पदार्थान्तरात्मक वा ? आद्ये उत्तर
मुक्तम् । आत्मनः प्रामाणिकत्वात् न अमत्वमिति द्वितीये
तु इष्टामिद्वि पदार्थान्तरस्येव अमत्व मिद्वेत् न आत्मन इति
सत्त्वं धर्मयेत् तर्हि आत्मनो वा अन्यस्य वा आद्ये आत्मसत्त्वं प्रति
योगि तस्य प्रामाण्यसिद्धत्वे कथम् आपानि अमत्वमापादनम् ।
अन्यधर्मयेत् तर्हि तस्यैव अमत्व न आपान इति अप्रामाण्यो
सत्त्वम् आपादनीयमिति । अज्ञातरूपसिद्धस्यभासपक्षं दूषयति
न द्वितीय इति ।

असिद्धस्य आपादनं प्रमाणनं कुतो न इत्यत्र वाद्यामात्रं
न हीति । परं प्रति शब्दनं अनिष्टप्रमाणम् आपादनमत्र
आपादनशब्दार्थः । नच अर्थसत्तायाः शब्दरचनामिति बुद्धौ
अनारुद्धम् आपादयितुमशक्यम् इत्यर्थः । ज्ञातं प्रमाण्यत्
भ्रमादा सती वा ? इत्यत्र आद्यो निराकृत द्वितीयोऽपि न
सम्भवति अमत्वस्य भ्रमसिद्धत्वे भ्रमविषयस्य साध्यत्वेन आपानि
सत्त्वमेव वास्तव्यं स्यात् । तृतीयं दूषयति तृतीये तु इति ।
अमत्वमात्रं स्वतःसिद्धम् आपानविशेषितं वा ? नाद्यं निर्विशेषिता
सत्त्वानिदृशपात् द्वितीये तु आत्मनोऽपि स्वतःसिद्धत्वं विनि-

असत्त्वस्य च स्वतःसिद्धानुपपत्तेः । अन्यथा
आत्मनो नामान्तरकरणप्रमङ्गात् ।

किञ्च आत्मनो ऽसत्त्व' किं मात्मना
ज्ञायते अनात्मना वा ? नान्यः अनात्मनी
ज्ञातृत्वाभावात् । नाद्यः व्याघातात् ।

तथा हि किमात्मा स्वसत्ताकाले स्वासत्तां
जानाति स्वासत्ताकाले वा ? आद्ये स्वसत्ता-

ष्टस्य स्वतःसिद्धत्वे विरोधस्य अपि तथात्वात् ततश्च द्वयोरपि
स्वतःसिद्धत्वे प्राप्ते आह आत्मीय इति । सापेक्षनिरपेक्षयोर्मध्ये
निरपेक्षस्यैव स्वतःसिद्धत्व युज्यते 'न प्रतियोग्यधीनासत्त्वस्य
सापेक्षत्वव्याघातापत्ते इत्यर्थः । अत्रैव हेत्वन्तरमाह असत्त्वस्य
चेति । चकारो भिन्नक्रम पञ्चम्यन्तानुपपत्तिपदेन सम्बन्धार्ते ।
अयमर्थः असत्त्व जडनजड वा ? नाद्य जडत्वादेव घटयत्
स्वतःसिद्धायोगादिति यदि अजड तदा द्रूपयति अन्ययेति ।
अजडस्य स्वतःसिद्धस्यैव आत्मत्वादित्यर्थः । तथाच प्रमाणासत्त्वेन
आत्मनि असत्त्वापादनं न अनिष्टमिति भावः ।

सिद्धावलोकनन्यायेन प्रमाणादसत्त्वस्य निक्षिपत्ते दीपा-
न्तरमाह किञ्चेति । आद्ये बहुवचन्यत्वात् तमुपस्य अन्य
प्रथमतो द्रूपयति नान्य इति । तत्र हेतु' अनात्मन इति ।
स्रैयैकरूपत्वात् तस्य इत्यर्थः । आद्य द्रूपयति नाद्य इति ।
व्याघातादिति ।

प्रतिघात हेतु मुपपादयति तथाहि इति । आद्य इति
परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिः इति न्यायात् इत्यर्थः ।

काले स्वासत्ता कुतः ? तथा च किं जानी-
यात् विषयस्यैव अभावात् । द्वितीये कथं जानी-
यात् स्वस्यैव अभावात् । स्वसत्ताकाले
आत्मैव कालान्तरभाविनीं स्वासत्तां जानाति
इति चेत् ? तर्हि सन्नेव आत्मा ऽनित्यः परं
तच्च कृतहान्यकृताभ्यागसप्रसङ्गेन परिहृतम् ।
किञ्च आत्मनोऽसत्त्ववादी स्वात्मानं निराकरोति
परात्मानं वा ? आद्ये निराकर्तुरसत्त्वान्निरा-
कार्य्य एव आत्मा परमार्थः सन् । द्वितीये निरा-

जवतु असती स्वसत्ताकाले स्वासत्ता तथापि सा ज्ञायतामिति
नेत्याह तथा चेति । आत्मा स्वासत्ताकाले स्वासत्ता जानाति
इति द्वितीयमनूय्य तत् दूषयति द्वितीय इति । स्वस्य ज्ञातुरात्मन
इत्यर्थः । ननु आत्मा स्वसत्ताकाले एव स्वासत्ता जानाति न
चेव व्याघातः तत्कालीनासत्ताया अज्ञानात् किं कालीना
तर्हि ता वेदभाविनीम् इति शङ्कते स्वसत्ताकाल इति । तर्हि ना
निष्ठापत्तिरित्याह तर्हि इति । ननु कथं सन्नेवात्मा भाविनी ऽस-
त्वस्य अनुभवादिति तत्राह अनित्य इति । प्रमाणासत्त्वेन अत्य-
न्तासत्त्वमापाद्यमनित्यत्वं वा ? नाद्य विनाशात् प्राक्सत्त्वात्
न द्वितीय इत्याह तच्चेति । अप्यर्थं च तदपि नित्यत्वमात्मनः
परिहृत अन्ये कृतस्य ज्ञानि' स्यादकृताभ्यागसत्त्ववेत्यत्र इत्यर्थः
किं चेति स्पष्टार्थः । आद्ये आत्मनो ऽसत्त्ववादी स्वात्मानं निराक-
रोति इति पक्षे द्वितीय इति परात्मानं निराकरोति इति पक्षे
स्थित इति पदादिति शब्दं हेत्वर्थं मध्याहृत्य यत् स्थित इत्यतो

कर्त्ता परमार्थ एव स्थितः कुतस्तेनात्मनो ऽस-
त्तुम् । तथा च श्रुति 'असन्नेव स भवति
असद्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति ब्रह्मेति चेद्देद
सन्तमेन ततो विदु"रिति ।

किञ्च प्रमाण सति विषये प्रवर्त्तते असति
वा ? असति चेत् ? तर्हि शशविषाणमपि

हेतो कुत आत्मनोऽसत्त्वमित्यर्थ । ननु आत्मान्तरनिराकर्त्तरन्यो
निराकर्त्तंति कथं निराकर्त्ता परमार्थ एव स्थित इति चेत् ? सत्य
द्वितीयस्यापि निराकर्त्तुं कोऽपि निराकर्त्ता अस्ति न वा ? आद्ये
अनवस्था द्वितीये यवैव विश्रान्तिस्तस्यैव परमार्थत स्थितत्वात्
कुत आत्मनो ऽसत्त्वमित्युक्तमावर्त्तते इति उक्तं अर्थे संवादाय
श्रीतमन्त्र मुदाहरति तथा चेति । वेदिदत्व तावत् चेतन
धर्म घटादेरचेतनस्य अप्रमादत्वात् ब्रह्मापि चेतन विज्ञान
घनश्रुते तच्च विज्ञातुर्न भिद्यते अभेदश्रुते । एवं सति वेदिता
ब्रह्मात्मानमसत वेद चेद्यदि तर्हि अत्रन् एव स भवति
आत्मनो निराकृतत्वात् इत्यर्थः । निराकर्त्ता यदि स्वात्मान
निराकरोति सोऽसन्निति हेतुत्वेन उपन्यस्त निराकर्त्तुं सत्व
सवादित यदि परात्मान निराकुर्यादिति पक्षे निराकर्त्तुं
सत्व सवादयति । अस्ति ब्रह्मेति ब्रह्मात्मा अस्ति इति यदि
वेद जानाति तर्हि सद्रूपब्रह्मात्मानमेनमृपय सन्त विदुरिति स
परमार्थत सत् स्यादित्यर्थः । किं च आत्मनि प्रमाणासत्वे अस
त्त्वापत्ति वदता प्रमाणसत्वे एव यस्तुसत्तेति वक्तव्यं तत्र प्रमाण
एव सति यस्तुसत्तेति कोऽर्थः । किं सति प्रमाणे यस्तुसत्ता
जायते ? उत प्रायते ? तत्राद्य निराकर्त्तुं विकल्पयति किं च

साधयेत् असत्त्वाविशेषादसत् साधनसमर्थ-
त्वाच्च प्रमाणानाम् । सति चेत् ? न तर्हि
प्रमाणाधीना वस्तुसत्ता प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेव
प्रमेयसत्ताभ्युपगमात् । अन्यथा सति प्रमाणं
प्रवर्त्तत इति खवचनव्याकोपः ।

सत एव वस्तुनो भानं प्रमाणाधीनमिति
चेत् ? भवतु अभानस्वरूपे अनात्मनि अचेतने

प्रमाणमिति । अन्यमल्पत्वादादौ दूषयति असति चेत्
इति । अत्र प्रमाणं प्रवर्त्तमानं सत्तामुत्पादयति इत्यर्थः । इमं
पक्षरूपप्रसङ्गेन दूषयति शशविषाणमपि इति । तत्र हेतुः
असदिति । साधनमुत्पादनम् एवमन्त्यं पक्षं पण्डित्य आद्यं
दूषयितुमनुवदति सति चेदिति । तर्हि प्रमाणं वस्तुसत्तोप-
पादकमिति पक्षं दूषयति न तर्हेति । प्रवर्त्ततां प्रमाणं
सति तावता कथं न प्रमाणाधीना वस्तुसत्तेति तत्राह
प्रमाणप्रवृत्तेरिति । यदपेक्षायाः पूर्वं यदस्ति तत्तस्य कार्यं न
भवति नियतपथाद्भाविन एव कार्यत्वात् इत्यर्थः । तर्हि प्रमाण-
प्रवृत्तेरूर्ध्वमेव वस्तुसत्ता जायतामिति न प्रतिज्ञाविरोधादित्याह
अन्यथेति ।

प्रमाणे सति सत् प्रमेयं ज्ञायत इति पक्षमुत्थापयति
सत एवेति । वस्तुसत्ताया ज्ञापकं प्रमाणमित्यर्थः । अयं
भावः प्रमाणाभावे वस्तुसत्ताभावमापादयता प्रमाणसत्त्वं वस्तु-
सत्ताया व्यापकं वक्तव्यं व्यापकाभावस्यैव व्याप्याभाव प्रति आया
नत्वात् तथा च सत एव वस्तुनो भानमित्यत्र इदं सिद्धयति

तथा । स्वयमेव भानस्वरूपे आत्मनि कथमेवं भविष्यति । तथा च श्रुतिः, “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । किञ्च आत्मनि किं प्रमाणमित्यभिनिविशमानं प्रति सर्वाणि प्रमाणानि इति एव

विमतं प्राप्ता प्रमाणगम्यं सत्त्वात् घटवदिति तदेतदनुमानजडत्वेन उपाधिना दूषयति भवतु इति । अनात्मनि घटादौ दृष्टान्ते प्रमाणाधीनभानं भवतु इति योजना । एवं घटादौ साध्यसत्तामुक्तोपाधिसत्तामप्याह अचेतन इति । जडे इत्यर्थः । घटादौ जडत्वमुपपादयितुं विशिनष्टि अभानस्वरूप इति । जडत्वोपाधेः पक्षे साधनाध्याप्तिमाह स्वयमेवेति । एवं प्रमाणाधीनभानं हि स्वव्यवहाराय नृग्यते स्वरूपात्मकभानेनैव स्वव्यवहारोपपत्तौ किं प्रमाणाधीनभानेन निष्प्रयोजनत्वादिति भावः । ननु भानस्वरूपत्वमजडत्वे प्रयोजकं नचात्माभानस्वरूपः भानान्त्रयत्वात् तथा च जडत्वमुपाधिः कथं साधनाध्यापक इत्याशङ्क्य आत्मनी भानस्वरूपत्वे प्रमाणश्रुतिमाह तथाच इति । तं प्रसिद्धमात्मानं भान्तं भासमानमनुभाति सर्वमनाजजातम् । ननु यथा गच्छन्तमनुगच्छति इत्यत्रोभयोरपि गमनं स्वगतमूर्धं भान्तमनुभाति इत्यत्रापि भानसुभयगतं वास्तवं किं न स्यादिति तत्राह तस्य भासेति । तस्य आत्मनः स्वरूपभूतया भासा इत्यर्थः । तथा च नानात्मास्वगतभासा भास्यः किन्तु आत्मभासा इति आत्माभानरूप इत्युपाधिः साधनाध्यापक एव इत्यर्थः । एतावता प्रमाणासत्त्वे आत्मनि प्रमाणापत्तिरिति

साधयेत् असत्त्वाविशेषादसत् साधनसमर्थ-
त्वाच्च प्रमाणानाम् । सति चेत् ? न तर्हि
प्रमाणाधीना वस्तुसत्ता प्रमाणग्रहत्तेः पूर्वमेव
प्रमेयसत्ताभ्युपगमात् । अन्यथा सति प्रमाणं
प्रवर्त्तत इति स्ववचनव्याकोपः ।

सत एव वस्तुनो भानं प्रमाणाधीनमिति
चेत् ? भवतु अभानस्वरूपे अनात्मनि अचेतने

प्रमाणमिति । अन्यमल्पत्वादादौ दूषयति असति चेत्
इति । अत्र प्रमाणं प्रवर्त्तमानं सत्तामुत्पादयति इत्यर्थः । इमं
पक्षमितिप्रसङ्गेन दूषयति शशविषाणमपि इति । तत्र हेतुः
असदिति । साधनमुत्पादनम् एवमन्यं पक्ष पगल्लत्य आद्यं
दूषयितुमनुवदति सति चेदिति । तर्हि प्रमाणं वस्तुसत्तोप-
पादकमिति पक्षं दूषयति न तर्हीति । प्रवर्त्ततां प्रमाणं
सति तावता कथं न प्रमाणाधीना वस्तुसत्तेति तत्राह
प्रमाणग्रहत्तेरिति । यदपेक्षायाः पूर्वं यदस्ति तत्तस्य कार्यं न
भयति नियतपशाद्वाघिन एव कार्यत्वात् इत्यर्थः । तर्हि प्रमाण-
ग्रहत्ते रूढमेव वस्तुमत्ता जायतामिति न प्रतिज्ञाविरोधादित्याह
अन्यथेति ।

प्रमाणे सति सत् प्रमेयं ज्ञायत इति पक्षमुत्पापयति
सत एवेति । वस्तुमत्ताया ज्ञापकं प्रमाणमित्यर्थः । अयं
भावः प्रमाणाभावे वस्तुमत्ताभावमापादयता प्रमाणसत्वं वस्तु-
मत्ताया व्यापकं वस्तुमत्ता व्यापकाभावस्यैव व्याप्याभाव प्रति आपा-
दकत्वात् तथा च सत एव वस्तुनो भानमित्यत्र इदं सिद्धयति ।

तथा । स्वयमेव भानस्वरूपे आत्मनि कथमेव भविष्यति । तथा च श्रुतिः, “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । किञ्च आत्मनि किं प्रमाणमित्यभिनि-
विशमानं प्रति सर्वाणि प्रमाणानि इति एव

विमत आत्मा प्रमाणगम्य सत्वात् घटवदिति तदेतदनुमान जडत्वेन उपाधिना द्रूपयति भवतु इति । अनात्मनि घटादौ दृष्टान्ते प्रमाणाधीनभान भवतु इति योजना । एष घटादौ साध्यसत्तामुक्तौपाधिसत्तामप्याह अचेतन इति । जडे इत्यर्थः । घटादौ जडत्वमुपपादयितुं विशिनष्टि अमानस्वरूप इति । जडत्वोपाधेः पक्षे साधनाव्याप्तिमाह स्वयमेवेति । एव प्रमाणाधीन भान हि स्वव्यवहाराय नृम्यते स्वरूपात्मकभानेनैव स्वव्यवहारोपपत्तौ किं प्रमाणाधीनभानेन निष्प्रयोजनत्वादिति भावः । ननु भानस्वरूपत्वमजडत्वे प्रयोजकं नचात्मानस्वरूप्य भानाश्रयत्वात् तथा च जडत्वमुपाधि कथं साधनाव्यापक इत्याशङ्क्य आत्मनो भानस्वरूपत्वे प्रमाणश्रुतिमाह तथाच इति । तं प्रसिद्धमात्मान भान्तं भासमानमनुभाति सर्वमनाद्यजातम् । ननु यथा गच्छन्तमनुगच्छति इत्यद्वोभयोरपि गमनं स्वगतमेव भान्तमनुभाति इत्यत्रापि भानमुभयगतं यास्तव किं न स्यादिति तत्राह तस्य भासेति । तस्य आत्मन स्वरूपभृतया भासा इत्यर्थः । तथा च नानात्मास्वगतभासा भास्यं किन्तु आत्मभासा इति आत्माभानरूप इत्युपाधि साधनाव्यापक एव इत्यर्थः । एतावता प्रमाणासत्त्वे आत्मनि अगृह्यापत्तिरिति

उत्तरम् अज्ञातस्यैव प्रमाणविषयत्वात् आत्मन
 एव अज्ञातत्वात् जडस्य च न्त एव आदृतत्व-
 भावस्य अज्ञानलक्षणावरणान्तरकल्पनाप्रयोजन-

यगिद्धत मन्त्रति युत्स्वव प्रामाण्य मुपपादयितु कैमुतिवत्या
 येन सर्वप्रमाणविषयत्वमात्मन आह ।

किञ्चेति । प्रमाणानामात्मानावविषयत्वे हेतुनाह अज्ञातस्येति ।
 ननु प्रमाणविषयत्वे अज्ञातत्वमप्रयोजकं ज्ञातस्यापि धारावा
 हि कप्रमाणविषयत्वदर्शनादिति गद्धानिराकरणाय एवकार ।
 ज्ञाते वन्मुनि प्रमाणं किं वन्मुप्रकाशनाय किं वा तद्वावहा
 राय ? न उभयस्यापि आद्यप्रमाणेनेव उभयस्यापि निर्वाहात् ।
 अन्यथा द्वितीयेऽपि तत् कथं म्यात न चैव धारावाहिकबुद्धे
 अप्रामाण्यम उत्तरोत्तरक्षणवैशिष्ट्यस्य तत्र अधिकस्य भानात् ।
 नच कालस्य अतीन्द्रियत्वात् नच प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वमिति
 वाच्यं तस्य सर्वप्रत्ययवेद्यत्वात् कथमन्यथा इदानीं गन्ध
 इत्यादिप्रत्यक्षप्रतीतिरिति । ननु अज्ञातो घट इति प्रतीते
 स्तस्यापि अज्ञातत्वात् कथमाल्लेव प्रमाणविषय इति न इत्याह
 आत्मन एवेति आत्मा तावत् परमप्रेमास्पदत्वात् सुखात्मा
 तच्च सुखं नित्यं स्वप्रकाशञ्च परामर्शवत्त्वेन सुषुप्तौ सर्वेन्द्रिय
 विषयाद्यपरमेऽपि भासमानत्वात् ततश्च जाग्रदवस्थायामपि
 तस्यास्ति भाति इति प्रतीती प्राप्तायामपि योऽयं नास्ति न
 भाति इति अन्यथा व्यवहार सोऽधिष्ठानाज्ञानजन्य इति
 शक्त्यज्ञानजन्यरजतव्यवहारे दृष्टत्वात् कल्पते । अधिष्ठान
 च आत्मेति विपरीतव्यवहारयोग्यत्वलक्षणम् आवरणमज्ञान
 जन्यम् आत्मनि कल्पते इत्यात्माऽज्ञानविषयत्वात् अज्ञात

शून्यतया अज्ञानाविषयत्वेन प्रमाणाविषयत्वात्
प्रमाणाधीनाऽविद्यानिवृत्तिविशिष्टात्मस्वरूपचैत-
न्येनैव जडस्य सर्वस्य प्रतीत्युपपत्तेः ।

इति एवकार व्यावर्त्यमाह जडस्य चेति । अज्ञानाविषयत्वं
तावत् जडस्य स्वीकर्त्तव्यं कथं यो हि यत्र अतिशयमाधत्ते
स तस्य विषयः अज्ञानञ्च नानात्मनि अतिशयमाधत्ते निष्प्रयो-
जनत्वादित्याह अज्ञानलक्षणेति । ननु किमिति आवरणं
निष्प्रयोजनं विक्षेपप्रयोजनत्वात् तस्येति तत्राह अन्तरेति ।
विक्षेपार्थम् आवरणस्य विद्यमानत्वात् अज्ञानजन्यम् आवरणं
निष्प्रयोजनं ह्यया इत्यर्थः । किं प्रयुक्तं तर्हि आवरणं जडे
इति तत्राह स्वत एवेति । अनात्मस्वप्रयुक्तम् आवरणमिति
तेन जडस्य प्रमाणागोचरत्वादात्मैव प्रमाणागोचर इति सिद्धम् ।
नच तर्हि कथमज्ञातो घट इति प्रतीतिः अज्ञानेन सह
साक्षिणि घटस्य अध्यामादिति । ननु जडं जडत्वादेव न
स्वतो भाति न अपि प्रमाणात्तस्य तदविषयत्वात् ततः कथं
जडस्य अनात्मनो भानमिति तत्राह प्रमाणाधीनमिति । यद्यपि
जडं न स्वतः स्फुरति जडत्वादेव नापि प्रमाणात् तस्य अज्ञाना-
विषयत्वात् तथापि आत्मस्वरूपचैतन्येन जडं भाति नच
आत्मस्वरूपचैतन्यस्य स्वप्रकाशत्वात् तत्संसर्गिजडं सर्वदेव
भासतेति वाच्यं साक्षिरूपस्य आत्मनोऽविद्यावृत्तत्वेन प्रपञ्चा-
भानोपपत्तेः तर्हि कदापि प्रपञ्चो न भायादिति चेत् तत्राह
प्रमाणाधीनेति । घटावच्छिन्नचिदात्मा घटेन्द्रियसन्निकर्षसमुद्भूत-
घटाकारान्तःकरणवृत्तिनिरस्ताविद्यो घटारच्छिन्नवृत्तौ प्रति-
विम्बितो घटं भासयतीति घटप्रतीत्युपपत्तिरेवं पटादिप्रती-

तथा च सर्वप्रमाणसिद्धस्य आत्मनः प्रमाणा-
भावात् असत्त्वमिति साहसमात्रम् । कथं तर्हि
श्रीपनिषदत्वम् आत्मनः सर्वप्रमाणविषयस्य

तिरपि ऊह्याः । ननु एवं घटस्य प्रमाणविषयत्वापत्तिरिति चेत् ?
न, प्रमाणनिवर्त्याज्ञानविषयस्य प्रमाणविषयत्वात् तादृक्कञ्च
घटावच्छिन्नचिदात्मन एवेति चिदात्मेव सर्वत्र प्रमाणविषयः
घटस्तु अनाद्यत्तस्वावच्छिन्नचिदात्मना युक्तो भातीति कथं तस्य
प्रमाणविषयत्वमिति तथाच आत्मनि प्रमाणाभावेन असत्त्वा-
पत्तिचोद्यं परिहृतमिति ।

चिदात्मनि सर्वप्रमाणविषयत्वनिरूपणस्य फलमाह तथा
चेति । आपादकप्रमाणासत्त्वस्य अभावात्साक्षात् सत्त्वस्य
आत्मनि सम्भवोऽस्ति इत्यर्थः । आत्मनः सर्वप्रमाणविषयत्वे
श्रीपनिषदत्वविशेषणव्याहृति शङ्कते कथमिति । ननु
प्रमेयो घट इतिवाहिशेषणोपपत्तिरिति न इत्याह सर्वेति ।
सर्वं विशेषण सावधारणमिति न्यायादुपरञ्जकत्वमात्रकल्प-
नायां फललाभात् न अध्ययनविधिर्विरोधादन्यप्रमाणव्याव-
र्त्तकत्वमेव आत्मनि श्रीपनिषदत्वविशेषणस्य यत्तव्यं तच्च सर्व-
प्रमाणविषयस्य आत्मनी न सम्भवति इति श्रीपनिष-
दत्वविशेषणमात्मनः कथं युज्यते ? अपि तु न कथमपि
इत्यर्थः । तदेतत् द्रूपयति परिपूर्णति । यद्यपि प्रपञ्चावच्छेदेन
आत्मनः सर्वप्रमाणविषयत्वं तथापि परिपूर्णादिरूपेण
मानान्तरायोग्यत्वात्तेन रूपेण आत्मनः श्रुतिमात्रगम्यत्वात्
श्रीपनिषदत्वविशेषणं न विरुध्यते इत्यर्थः । परितः सर्वतः
पूर्णं न क्वचिदपि न्यूनं तथाच निरवपहं महदिति । ननु

उपनिषन्मात्रगम्यत्वाभावात् इति चेत् ? न,
परिपूर्णसच्चिदानन्दप्रत्यक्षूपेण मानान्तराविषय-
त्वात् औपनिषदत्वमिति वदामः । ननु स्वय-
म्प्रकाशस्य अज्ञानविषयत्वानुपपत्तिः इत्युक्तम् ।

सत्यं वस्तुतस्तथैव । तथापि यथा मध्य-

तादृशस्य औपनिषदत्वे दृश्यत्वात् मिथ्यात्वमिति न इत्याह
सदिति । श्रुतिभास्यत्वाम्प्रतिपत्तेर्न मिथ्या इत्यर्थः । कथं तर्हि
तद्भासत इति स्वप्रकाशचिदात्मकत्वादिति आह चिदिति ।
ननु परिपूर्णस्य सर्वात्मत्वात् दुःखात्मकत्वमपि वक्तव्यं तथाच
कथं तदुपनिषद्विषयोऽपुरुषार्थत्वादिति न इत्याह आनन्देति ।
नहि परिपूर्णविशेषणेन आत्मानमुद्दिश्य सर्वत्वं विधीयते येन
दुःखात्मकता आत्मनि स्यात् किन्तु सर्वोद्देशेन आत्मत्वं ततश्च
सर्वस्य आत्मैव रूपं न अन्यद्रूपमस्तीति दुःखादिरूपस्य
मिथ्यात्वेन बाधादानन्दो ब्रह्मोति श्रुतेः आत्मानन्दमय इति
पुरुषार्थत्वात् उक्तम् औपनिषदत्वमिति । तथापि न पूर्णता पर-
मात्मनो जीवाद्भेदेन परिच्छिन्नत्वादिति तत्राह प्रत्य-
क्षूपेण इति । प्रत्यक् भिन्नस्य अत्रङ्गत्वात् तद्भेदः कल्पित इति
प्रत्यक् ब्रह्मणोरैक्यमुपनिषन्मात्रविषय इत्यर्थः । ननु उपनिष-
ञ्जन्यज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वम् उपनिषद्विषयत्वं नच स्वप्र-
काशचिदात्मनि अज्ञानविषयत्वं मन्ववति भासमानत्वा-
भासमानत्वयोरैकदा एकत्र विरोधादिति पूर्वपक्षोक्तं दोषम्
उत्तम् अनुवदति ननु इति ।

पूर्वपक्षम् अङ्गीकरोति सत्यमिति । तर्हि कथम् अज्ञान-
विषयत्वम् इत्याशङ्क्य आनन्दादिरूपेण अज्ञानविषयत्वं न सिद्ध-

न्दिनवर्तिनि अपि सवितरि स्वयम्प्रकाशे
 दिवाभ्याः पेचकादयः तमसा आहतोऽयं सवि-
 तैति कल्पयन्ति तथा अत्यन्तमूढबुद्धयोऽज्ञानेन
 आहतोऽयमात्मेति कल्पयन्ति । अत एवम्भू-
 तस्य आत्माज्ञानस्य कल्पितस्य पूर्वमेव आत्म-
 माहात्म्यादेव वस्तुतो निवृत्तस्य असतो निवृत्तये

पेष अन्यथाऽज्ञानस्य अपि असिद्धिप्रसङ्गादिति परिहारस्य
 पूर्वोक्तत्वेऽपि प्रकारान्तरेण परिहरति वस्तुत इति ।

अयमर्थः स्वप्रकाशे अज्ञानमुक्तदोषात् वस्तुतो न अस्ति
 इति उच्यते उत भ्रमादपि नास्ति इति यदि आद्यं स्तत्राह
 वस्तुत इति । इष्टापत्तेर्न इदमनिष्टम् इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति
 तथापि इति । तमस आदित्ये अत्यन्तासम्भवप्रदर्शनाय स्वयं
 अकाश इति विशेषणकल्पने हेतुः दिवाभ्या इति यथादोष-
 वशात् अविद्यमानमपि रजतं शुक्लो कल्पयन्ति तथेदमपि
 नच अन्धत्वदोषात् अदर्शनमेव उलूकानां न तु आदित्येऽपि
 तमसः कल्पनमिति वाच्यं ? तमोमयोऽयं भवितेति तत्रतीति-
 विरोधात् यथाहुः घनच्छन्नदृष्टिर्घनच्छन्नम् अर्कमिति मूढा
 अज्ञा इत्यर्थः । नच आत्मनः अज्ञानाहतत्वकल्पने अज्ञानस्य
 एव दोषत्वे आत्माश्रयापत्तिरिति वाच्यम् ? आवरणस्य अज्ञान-
 कार्यत्वेन अज्ञानजन्यत्वेऽपि आत्माश्रयाभावात् । अथ वा आव-
 रणम् अज्ञानमेव तथाच आत्माश्रय इति एवमपि न आत्माश्रयः
 समवायवद्भेदवदुपपत्तेः । ननु आत्मनि वेदान्तप्रवृत्तिः भानाय
 अज्ञाननिवृत्तये वा ? नायः मित्यात्वापत्तेः न द्वितीयः तस्य
 अनादित्वेन आत्मवत् निवृत्त्यनर्हेत्वादिति तत्राह अत इति ।

सर्वे वेदान्ताः प्रवृत्ताः स्वयम्प्रकाशस्वरूपे आत्मनि
अज्ञाननिवृत्तिव्यतिरेकेण फलान्तराऽनिरूपणात्
तदाकारवृत्त्युत्पादनेनैव वेदान्तानां तद्विषयत्वो-
पपत्तेः । न च आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वे विप्रति-
पत्तिः ।

एतन्नूनस्य इत्यर्थं व्याख्या कल्पितस्येति । अथवा आवरण-
रूपस्य तस्य ज्ञाननिवृत्तियोग्यतासम्पादनाय कल्पितस्येति
विशेषणं कल्पिततां सम्पादयति आत्मेति । निवृत्तस्य असत्
इति यथाशक्तिस्वरूपपर्यालोचनया रजतं तत्र नास्ति तथा
आत्मस्वरूपपर्यालोचनया ज्ञानं तत्र असदित्यर्थः । नानादित्व-
मात्रं निवृत्त्यनर्हत्वप्रयोजकं प्रागभावे व्यभिचारात् भावत्वे
सति अनादित्वं नित्यत्वे प्रयोजकमिति चेत् ? न भावत्वानङ्गी-
कारात् असद्वैलक्षण्यवत् सद्वैलक्षण्यस्य अपि स्वीकारात् । अत-
एव अज्ञान विशिनष्टि कल्पितस्येति । ननु किमिति एवं कल्पते
प्रमेयप्रकाशस्यैव प्रमाणरुत्वत्वादिति तत्राह स्वयम्प्रकाशरूप
इति । आत्मप्रकाशस्य प्रमाणव्यतिरेकेऽपि स्वप्रकाशमाहात्म्यादेव
सिद्धत्वात् तन्निमित्तप्रमाणादानवैयर्थ्यात् अज्ञाननिवृत्त्यर्थमेव
प्रमाणीपादानम् इत्येव युज्यत इत्यर्थः । ननु आत्मनिष्ठा-
ज्ञाननियर्त्तकवेदान्तानां न आत्मविषयता सृष्टिघटादिनिवृ-
त्तकपापाणादेरपि सृष्टिषयत्वापत्तेरिति तत्राह तदाकारेति ।
आत्माकारवृत्त्युत्पादकत्वेन वेदान्तानाम् आत्मविषयत्वम्
इत्यर्थः । ननु स्वयम्प्रकाशे प्रमाणरुत्वम् अज्ञाननिवृत्तिं
विना न इत्युक्तं तदयुक्तम् आत्मनः स्वप्रकाशत्वे प्रमाणाभावात्
विप्रतिपत्तेरिति तत्राह न चेति ।

तथा हि आत्मा इतरानपेक्षप्रकाशः स्वस-
त्तार्या प्रकाशाव्यभिचारित्वात् सविद्वदालोक-
वत् वा ।

प्रमाणसत्त्वात् न विप्रतिपत्तिरिति आह तथा हीति ।
इतर नापेक्षत इति इतरानपेक्ष स च अमी प्रकाशयेति
इतरानपेक्षप्रकाश आत्मा इत्यर्थः । प्रकाशाव्यभिचारित्वं प्रकाश-
व्याप्तत्वं ज्ञानस्वप्रकाशवादिन प्रति दृष्टान्त सविद्वदिति
नैयायिकादीन् प्रति दृष्टान्तमाह आलोकवदिति । ननु क
आत्मा पक्ष किमशनायाद्यतीत उत कर्त्ता भोक्ता ? नाद्य, पर
प्रत्याश्रयासिद्धे, न इतर वादिन प्रत्यभावात् नहि कर्त्तार
भोक्तारम् आत्मानं वेदान्तिनो मन्वन्ते किञ्च पक्षीकृत
आत्मा प्रमाणसिद्धो वा भ्रमसिद्धो वा स्वप्रकाशतया सिद्धो वा
अभिद एव वा ? न अन्व्य अभिदस्य पक्षत्वादगनात् । नाद्य,
प्रमाणसिद्धस्य स्वप्रकाशत्वसाधने बाधात् । न द्वितीय, भ्रम
सिद्धस्य आभासतया तदङ्गिनीऽप्याभासत्वप्रसङ्गात् न तृतीय
स्वप्रकाशतया इदानीं साध्यमानत्वात् किञ्चेदमितरानपेक्ष
प्रकाशत्व साध्यमानम् इतर नापेक्षते य प्रकाशस्तदात्मकत्व
तद्वत्त्वं वा साध्यम् । उभयत्रापि इतरानपेक्षत्व प्रकाशस्य
किम् उत्पत्तौ प्रकाशने वा ? आद्ये उत्पत्तौ इतरानपेक्षप्रकाश-
त्मकत्वे साध्ये न स्वप्रकाशत्वम् आत्मन मिद्वदिति द्वितीये
दृष्टान्त आलोक्ये साध्यवेकत्वं प्रकाशने इतरानपेक्षप्रकाशो
याज्ञालोक्ये भास्वर रूपं न तदात्मकत्वम् दृष्टान्तालोक्य
रूपरूपिणोरेक्याद्योगात् द्वितीये इतरानपेक्षप्रकाशवत्त्वेन
आत्मन, स्वप्रकाशत्वमिदि, स्वप्रकाशत्वस्य एव सिद्धेः

सविद्वदिति आद्यदृष्टान्ते साध्यवैकल्पश्च न हि सवि-
 त्तादृक् सविद्वती, प्रकाशाव्यभिचारित्वश्च हेतुरात्मनि कथं
 वर्त्तत इति वाच्यं प्रकाशाव्यभिचारित्वं हि प्रकाशव्याप्तत्वं
 व्याप्तिश्च यत्र देश आत्मा तत्र प्रकाश इति वा यदा आत्मा तदा
 प्रकाश इति वा न उभयथापि आत्मनोऽवृत्तित्वात् काला-
 नवच्छिन्नत्वाच्च स्वसत्तायामिति हेतुविशेषणं व्यर्थं परप्रकाशे
 घटादौ प्रकाशाव्यभिचारित्वाभावात् नच ध्वस्तौ प्रदीपे
 प्रकाशरहिते साधनवैकल्पपरिहाराय स्वसत्तायामिति विशे-
 षणमिति वाच्यं ? तत्र हेतोरवृत्तावपि अविरोधात् साध-
 नैकदेशवृत्तेरपि सहेतुत्वदर्शनात् सुखादावनैकान्तश्च अथ हेतु-
 तस्य स्वसत्ताया प्रकाशाव्यभिचारित्वात् तमोविरोधत्वश्च अतो-
 पाधि नच आत्मानि साधनव्याप्ति तस्य तमसाधकत्वेन
 तमोविरोधित्वाभावात् । निदर्शनद्वयश्च साधनविकल नहि
 देशतः कालतो वा प्रकाशसामानाधिकरण्यं सविदालोकयो-
 रसम्भवति सवित् स्वप्रकाशत्वे सविदतिरिक्तप्रकाशाभावे न,
 सविद प्रकाशसामानाधिकरण्यायोगात् शालोकस्यापि भास्वर-
 रूपाख्यप्रकाशसामानाधिकरण्याभावात् तस्य आनोकधर्मित्वा-
 दिति नच यदा शालोकस्तदा प्रकाश इति कालकृतसामानाधिक-
 रण्यम् शालोकप्रकाशयोरस्येवेति वाच्यं ? क्षणमगुणं द्रव्य-
 तिष्ठतीति न्यायविरोधात् तस्मादसदेतदनुमानमिति । तदसत्
 तथाहि यत्तु क आत्मित्यादि तदसत् । आमगद्गार्हस्य पक्षत्वात्
 यदपि प्रमाणसिद्ध इत्यादि तदपि असत् सिद्धस्यैव पक्षत्वात्
 प्रमाणादिविशेषणस्य असमर्थत्वात् । यदपि साध्यविकल्पनं
 किञ्चेदमित्यादिना तदपि असत् प्रकाशने इतरानपेक्षो य-
 प्रकाशस्तदात्मकत्वस्यैव साध्यत्वात् नच दृष्टान्त आनोक-
 साध्यवैकल्पं तत्रापि प्रकाशस्य आनोकातिरिक्तस्य अनङ्गी-

कारात् नहि प्रकटप्रकाशघन इत्यत्र चन्द्रप्रतिपट्टिकाया-
न्तरं प्रकाशः तथापि प्रशोभतेयधिकृण्यप्रमद्नात् । न
च भास्वरं रूपं प्रकाश इति, तथाऽपि रूपरूपिणोस्ता-
दात्तारण्येव स्वीकारेण माध्यमेकस्याभावात् समवायस्य निवे-
दुपणं प्रकाशाद्यभिधारित्वञ्च हेतुर्वित्यादि तदपि यमत् यायत्
प्रकाशकानं विद्यमानत्वस्यैव हेतुत्वत्वात् न च आत्मनि काना-
नवच्छेद इति वार्थं ? अज्ञानप्रगात् तदवच्छेदस्य अपि उपपत्तेः
न च सुप्रादायनेकान्तः यायत् प्रकाशकानं सुखादेरन्वत्वात्
नहि मुक्तिकाने दुःखादिरस्ति सुखस्य आत्मत्वे न पक्षत्वात्
न च तत्र अनैकान्तिकत्वमपि अत एव ज्ञातमत्वपक्षे घटादीं
अनैकान्तिकत्वं हेतोः परास्त्वं साक्षिभास्यघटादेर्यावत्
साक्षिस्थित्वनद्गीकारात् न च तमोविरुद्धत्वमुपाधिः । साधन-
व्यापकत्वात् न च तमः साधकेन तमोविरुद्धत्वं स्वरूपेण तमो-
विरुद्धस्याऽपि कल्पनया तत् साधकत्वोपपत्तेः नहि एकत्र
वास्तवकाल्पनिके रूपे नस्तः तथा सति भ्रमोच्छेदापत्तेः न च
निदर्शनं साधनविकलं यावत् प्रकाशकानं विद्यमानत्वस्य उभय-
त्रापि विद्यमानत्वात् न हि मवित् अपरोजा भाति । अथ च
नास्तीति सम्भवति । नचान्लोकः प्रकाशते अत्र नास्तीति
युक्तिमत् । न च भास्वररूपमानोकप्रकाशः । न च तस्य यावती
स्थितिः तावत् कानमान्लोकोऽपि तिष्ठति । निराश्रयो-
गुण, क्षण तिष्ठति इति स्वीकारात् गुणिनागस्य गुणनाशं
प्रति हेतुत्वात् इति वाच्यं उपादाननाशस्यैव उपादेयनाशं
प्रति हेतुत्वात् नच आलोकौ भास्वर रूप प्रति उपादान तयोस्तु-
त्यकालत्वात् तादृशोच सञ्चेतरविषाणवत् उपादानोपादेय-
भावानभ्युपगमात् किं तर्हि तदुपादानमालोकावयवास्त्वहि

तस्मात् स्वयम्प्रकाश आत्मैत्यभिप्रेत्य उक्तं
ज्योतिरिति । सैश्वघनवत् विज्ञानघनैकस्व-
भावतया स्वयज्योतिःस्वरूपमित्यर्थः । तथा
च श्रुतिः अत्रायं पुरुषः स्वयज्योतिर्भवति
इति । ननु कदाचित् आत्मानमहं जानामि
इति अनुभवः कदाचित् आत्मानमहं न
जानामि इति अनुभवः तथा च एतदनुभवद्वयीप-

कथमालोको रूपवान् इति उपादानरूपेणैव उपादेयस्य
रूपवत्त्वोपपत्तेस्तयोरेभेदादिति । ननु एतदनुमानविषयत्वम्
आत्मनोऽस्ति न वा ? न चेत् कथं तस्य स्वप्रकाशत्वं अस्ति चेत्
तथापि कथं स्वप्रकाशत्वं एतत् ज्ञानविषयत्वात् एव इति
चेत् ? न एतदनुमितिर्वैतल्यं ज्ञानविषयत्वस्यैव तदनुमानविष-
यत्वं न एतदनुमानभास्यत्वमिति न स्वप्रकाशत्वञ्चतिरिति ।

एव निरवद्यानुमानसिद्धमालन स्वप्रकाशत्वमुपसहरति
तस्मात् इति । अतोऽयं घटदृश्यमित्यादि आद्यपद्यस्य ज्योति-
रिति विशेषण निवेद्यति इत्यभिप्रेत्येति । ननु मतुक्
लोपादभेदोपचारात् वा शुक्लं घट इति वत् ज्योतिरात्मान-
मिति प्रयोगो ननु अभेदादिति तत्राह सैश्वघनवदिति ।
अयमर्थः विज्ञानं तावत् प्रकाशत्वात्तमीविरोधित्वात् ज्योति-
पदवाच्यं विज्ञानम् च आत्मैव विज्ञानघनश्रुते घटज्ञानयो
सम्बन्ध आत्मनिष्ठं ज्ञाननिष्ठत्वात् सत्तावत् इति अनुमानाच्च
तथा च विज्ञानैकस्वभावत्वात् स्वयं ज्योतिः स्वरूप एवात्मा तत्

स्थापितज्ञातत्वाज्ञातत्वाभ्यां स्वयंज्योतिष्टमा-
त्मनो विरुद्धाते । तथा हि यदि आत्मानमहं
जानामि इति अनुभवानुरोधेन ज्ञातत्व ज्ञान-
कर्मत्वमात्मनः स्वीक्रियते तदा अनात्मवत्
स्वयम्प्रकाशत्वानुपपत्तिः ।

स्वरूपं विनिश्चित्येति पूर्वश्लोकेन अन्वय । ननु स्वयं ज्योति-
स्वरूपयेदात्मा तर्हि तत्र अनुमानोपन्यासोऽनुचितः उपनिष-
न्मात्रगम्यत्वात् इति चेत् ? तत्राह तथा चेति । अनुमानेन
सम्भाविते सति श्रुति वक्ष्यमाणा तत्र प्रमाणम् इत्यर्थः ।
श्रुतिमुदाहरति अचेति । अत्र स्वप्नावस्थाया स्वप्ने तावत्
आत्मा प्रकाशत इति । सप्रतिपन्न तत् प्रकाशन न तावत्
वाङ्मन्द्रियात् तस्य आत्मनि अप्रवृत्तेः उपरमाच्च नापि
मनसस्तस्य रयादिरूपेण परिणतत्वात् परिशेषात् स्वयं
ज्योतिरात्मेत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तानुमान श्रुतिर्वा न आत्मस्वप्र-
काशताप्रतिपादनाय अत्र सत्प्रतिपन्नत्वात् अनुमानविरोधेन
अशोष्य वादिति शङ्के ननु इति । आत्मान स्वप्रकाशो ज्ञातत्वात्
अनात्मवत् तथात्मा न स्वयंप्रकाश अज्ञातत्वात् घटवदिति ।
अत्र अनुमानद्वये हेतुनो स्वरूपासिद्धिमाशङ्क्य प्रमाणाभ्या पक्षे
हेतु साधयति कदाचित् इत्यादिना । पूर्वोक्तहेत्वनुमानाभ्या
आत्मनि प्रसाध्य तदनुवादेन ताभ्यामात्मनि स्वयं प्रकाशनिषेध
प्रतिजानीते तथा च इति । ननु आत्मनि ज्ञातत्वमात्मन-
महं जानामि इति अनुभवसिद्धमपि न स्वप्रकाशत्वनिषेधाय अत्र
ज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वरूपस्य ज्ञातत्वस्य आत्मनि स्वप्रकाश-

तत् एव हि स्वयम्प्रकाशं नाम यत् केनाऽपि रूपेण कस्यापि ज्ञानस्य कदाचित् अपि कर्मतां न भजते । अन्यथा पारिभाषिकमेव स्वयम्प्रकाशत्वं स्यात् । यदि च मामहं न जानामि

त्वेऽपि अविरोधादित्याशङ्क्य प्रथमानुमानसंग्रहवाक्यं विवृणोति तथाहि इति । ज्ञातत्वं तावदात्मनि पूर्वोक्तानुभवजलेन अवश्यं स्वीक्रियते यदि इत्यन्वयः । तर्हि ज्ञातत्वमस्मदुक्तमस्तु तथा च न स्वप्रकाशत्वनिषेधसिद्धिरिति तत्राह ज्ञानकर्मत्वमिति । अयमत्राशयः ज्ञात आत्माज्ञातो घट इत्यनुभवाभ्यामुभयत्रापि ज्ञातत्वमविशिष्टं संप्रतिपन्नं नच वेदान्तिमते घटे ज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वरूपं ज्ञातत्वं सम्भवति । घटादेः जडस्य अज्ञानावृत्तत्वानङ्गीकारात् ज्ञानभास्यत्वे विरोधाभावाच्च । नच ज्ञातत्वमात्मनि अन्यदन्यच्च घटादाधिति युक्तं ज्ञातगण्डस्य अनेकार्यत्वप्रसङ्गात् तस्य च अन्याय्यत्वात् तस्मात् ज्ञानभास्यत्वमेव ज्ञातत्वमिति । भवतु एवं किं ततस्तत्र आह तदेति । तथाच पूर्वोक्तस्वप्रकाशत्वनिवृत्तिसाधकमनुमानं सुस्थमित्यर्थः ।

ननु ज्ञानकर्मत्वमस्तु अस्तु च स्वप्रकाशत्वं को दोषस्तत्राह तत् एवहि इति । स्वप्रकाशत्वज्ञानकर्मत्वयोः एकत्वादर्थनात् स्वप्रकाशत्वे ज्ञानकर्मत्वमेव न व्यादित्यर्थः । ननु ज्ञानकर्मत्वमस्वप्रकाशगिरोप्यतेइति तत्राह अन्यथा इति । परिभाषामात्रसिद्धं न रीतिकं विरोधादित्यर्थः । ननु अप्रमेयमिति श्रुतेः यद्यं तस्य ज्ञानकर्मत्वमित्यागच्छ इतीयहेतुमयदश्याद्यं विवृणोति । यदि च मामित्यादिना श्रुतिविरोधात्प्रामाहं जानामि इत्यनु

इति अनुभवानुरोधेन अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियते
 तथापि स्वयं ज्योतिष्टुत्ततिः न हि एकस्मिन् एव
 वस्तुनि युगपत्भाति न भाति च इति अनुभवितुं
 शक्यं विरोधात् । न हि यदा भाति तदानीमेव

भवस्य अनात्मविषयत्वेनापि उपपत्तेः; अनीशया शोचति
 मुह्यमान इति श्रुतेर्मामह न जानामि इत्यनुभवाच्च यदि
 अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियतामित्यर्थः । अस्तु अज्ञातत्वं तदपि न
 स्वप्रकाशत्वविरोधि घटादौ अस्वप्रकाशे जडत्वात् स्वत एव
 आवृत्तैकरूपे अज्ञानविषयलक्षणाज्ञातत्वाभावादिति तत्राह
 तथापि इति । आत्मनि अज्ञातत्वस्य स्वीकृतावपि इत्यर्थः ।
 माम् अहं न जानामि इतिवत् घटमहं न जानामि इति अनु-
 भवाविशेषादत्रश्यं घटादावपि अज्ञातत्व स्वीकर्तव्यं घटादौ
 अस्वप्रकाशत्वमुभयसिद्धं तथाच अज्ञातत्वमस्वप्रकाशत्वेन
 व्याप्तमात्मनि दृश्यमानस्वप्रकाशत्वस्य च्छतिभावहति इत्यर्थः ।
 ननु स्वयं प्रकाशत्वं नाम स्वयमितरनिरपेक्षतया भासमानत्वम्
 अज्ञातत्वञ्च आभासमानत्वं तच्च न भासमानत्वविरोधि-
 घटादौ कदाचित् भासमानत्वस्यापि दर्शनादिति तत्राह
 न हीति । यद्यपि घटादावुभयमस्ति तथापि न युगपत्
 भासमानत्वस्य कार्यत्वेन कादाचित्कत्वात् । आत्मनि तु
 युगपदुभयं स्वरूपप्रकाशस्य अनादिभावतया नित्यत्वादज्ञानस्य
 अनादितया कार्यत्वात् ततश्च युगपदुभयं विरुद्धम् आत्मनि
 न सम्भवति अज्ञातत्वञ्च आत्मनि उभयवादिमिदं ततश्च
 आत्मनि अज्ञानकाले भाति इत्येवंरूपप्रकाशमानत्वं विरोधात्

न भाति इति अनुभवः यदा न भाति तदानीं
 च भाति इति । तत् कथं स्वयं ज्योतिष्टम्
 आत्मन उपपद्यत इति नैष दोषः ज्ञाताज्ञात-
 विलक्षणस्यैव आत्मत्वात् तथा च श्रुतिः अन्य-
 देव तद्विदितात् अयोऽविदितात् अधि इति ।
 आत्मानमहं जानामि इति अनुभवस्य का
 गतिरिति चेत् ? विशिष्टविषयत्वमेव न हि एक-

न अनुभवितुं शक्यमित्यर्थं । विरोधं स्पष्टयति न हीति । पूर्वपक्षम्
 उपसहरति तत्कथमिति । तदिति अन्वय पूर्वोपपादितज्ञातत्वा-
 ज्ञातत्वलक्षणहेतुद्वयं परामृशति तत्तस्मादित्यर्थं तदेतत्
 दूषयति नैष दोष इति । अनुमाने सत्प्रतिपक्षत्वं श्रुती अयो-
 ग्यता अनुमानविरोधात् इत्येव लक्षणो दोष एतत् शब्दार्थः
 अनुमानस्य आभासत्वादिति भावः । आभासत्वम् उपादयितुं
 न इति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञातेति । अनुमाने पक्षीभूत
 प्राक्कनि ज्ञाताज्ञातत्व न धर्तते आत्मनस्तद्विलक्षणत्वात्
 इत्यर्थः । परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात्
 कथमुभयविलक्षणत्वम् आत्मन इति तवाह तथा चेति । अधि
 उपरि अन्यदित्यर्थः । श्रुतिविरोधे न्यायस्य आभासत्वादित्यर्थः ।
 ननु प्रमाणं विना कृतो न्याय आभासतां भङ्गते । अयं तु न्यायः
 आत्मान जानामि इति प्रमाणसहकृत इति कथम् आभास
 इत्यभिप्रेत्य पृच्छति आत्मानमिति । अनात्मविषयोऽयमनुभवो
 न निरूपणीयात्प्रज्ञातत्वम् अनुभावयति इति परिहरति
 विगिष्टेति । ननु अयम् अनुभवः किं विगिष्टम् आत्मानम्

इति अनुभवानुरोधेन अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियते
 तथापि स्वयं ज्योतिष्टुच्छतिः न हि एकस्मिन् एव
 वस्तुनि युगपत्भाति न भाति च इति अनुभवितुं
 शक्यं विरोधात् । न हि यदा भाति तदानीमेव

भवस्य अनात्मविषयत्वेनापि उपपत्तेः अनोशया शोचति
 मुञ्चमान इति युतेर्माह न जानामि इत्यनुभावाच्च यदि
 अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियतामित्यर्थः । अमु अज्ञातत्वं तदपि न
 स्वप्रकाशत्वविरोधि घटादीं अस्यप्रकाशे जडत्वात् स्वत एव
 आहूतैकरूपे अज्ञानविषयनचषाज्ञातत्वाभावादिति तत्राह
 तथापि इति । आत्मनि अज्ञातत्वस्य स्वीकृतावपि इत्यर्थः ।
 माम् अहं न जानामि इतिपत् घटमहं न जानामि इति अनु-
 भवाविशेषादत्रयं घटादावपि अज्ञातत्व स्वीकृत्यं घटादीं
 अस्यप्रकाशत्वमुभयमिहं तथाच अज्ञातत्वमस्यप्रकाशत्वेन
 व्याप्तमात्मनि दृश्यमानमप्रकाशत्वस्य क्षतिनाशइति इत्यर्थः ।
 ननु स्वयं प्रकाशत्व नाम स्यमितरनिरपेक्षतया भाममानत्वम्
 अज्ञातत्वञ्च आभाममानत्वं तच्च न भाममानत्वविरोधि-
 घटादीं कदाचित् भाममानत्वस्यापि दर्शनादिति तत्राह
 न हीति । यद्यपि घटादायुभयमस्ति तथापि न युगपत्
 भाममानत्वस्य कार्यत्वेन कदाचित्कत्वात् । आत्मनि तु
 युगपदुभयं स्वरूपप्रकाशस्य अनादिभावतया नित्यत्वाट्टानस्य
 अनादितया कार्यत्वात् ततश्च युगपदुभय विच्छेदम् आत्मनि
 न मश्नुवति अज्ञानत्वञ्च आत्मनि उभयशक्तिमिह ततश्च
 आत्मनि अज्ञानरूपे भाति इत्येवस्वरूपप्रकाशमानत्वं विरीधात्

न भाति इति अनुभवः यदा न भाति तदानीं
 च भाति इति । तत् कथं स्वयं ज्योतिष्टम्भं
 आत्मन उपपद्यत इति नैष दोषः ज्ञाताज्ञात-
 विलक्षणस्यैव आत्मत्वात् तथा च श्रुतिः अन्य-
 देव तद्विदितात् अयोऽविदितात् अधि इति ।
 आत्मानमहं जानामि इति अनुभवस्य का
 गतिरिति चेत् ? विशिष्टविषयत्वमेव न हि एक-

न अनुभवितुं शक्यमित्यर्थः । विरोधं स्पष्टयति न हीति । पूर्वपक्षम्
 उपसंहरति तत्कथमिति । तदिति अथयं पूर्वोपपादितज्ञातत्वा-
 ज्ञातत्वलक्षणहेतुद्वयं परामृशति तत्तस्मादित्यर्थं तदेतत्
 दूषयति नैष दोष इति । अनुमाने सत्यतिपक्षत्वं श्रुतौ अयो-
 ग्यता अनुमानविरोधात् इत्येवलक्षणी दोष एतत् शब्दार्थः
 अनुमानस्य आभासत्वादिति भावः । आभासत्वम् उपादयितुं
 न इति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञातेति । अनुमाने पक्षीभूत
 यात्मनि ज्ञाताज्ञातत्वं न वर्तते आत्मनस्तद्विलक्षणत्वात्
 इत्यर्थः । परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात्
 कथमुभयविलक्षणत्वम् आत्मन इति तद्वाह तथा चेति । अधि
 उपरि अन्यदित्यर्थः । श्रुतिविरोधे न्यायस्य आभासत्वादित्यर्थः ।
 ननु प्रमाणं विना कृतो न्याय आभासतां भजते । अयं तु न्याय,
 आत्मानं जानामि इति प्रमाणसहकृत इति कथम् आभास
 इत्यभिप्रेत्य पृच्छति आत्मानमिति । अनात्मविषयोऽयमनुभवो
 न निरूपणीयात्मज्ञातत्वम् अनुभावयति इति परिहरति
 विशिष्टेति । ननु अयम् अनुभवः किं विशिष्टम् आत्मानं,

स्मिन् अनुभवे निर्विकल्पकमज्ञानानन्दव्याहृतं
वस्तुस्वरूपमात्रं भाति इति अनुभवः येन
आत्मनो ज्ञानकर्मत्वं भवेत् अपि तु उपाधि-
विशिष्टमेव तस्य च ज्ञानकर्मत्वैऽपि अविरोधः ।

विषयीकरोति, किम् अज्ञानविशिष्टम् अहङ्कारविशिष्टं वा ?
नायः, आत्मानम् अहं जानामि इत्यत्र अज्ञानास्फुरणात् न
द्वितीयः आत्मानम् अहं जानामि इति अहङ्कारस्य कर्तृत्वेन
पृथक् अवभासनात् तस्मात् आत्मानं जानामि इति अनु-
भवो न विशिष्टविषय इति तत्राह न हीति । अयम-
वार्थः न तावदयं निर्विकल्पकप्रत्ययः किञ्चित् इत्येव हि
निर्विकल्पकाकारः शब्देन व्युत्पाद्यते नच अत्र तथा व्युत्पा-
दनम् आत्मानम् इति आत्मशब्देन ज्ञानाकारव्युत्पादनात्
मानसं चैतत् ज्ञान परैः इष्यते । मनस्य इन्द्रियस्य द्रव्ये
प्रवृत्तिर्गुणोपरागेण गुणस्य अत्र दुःखादितरेव दुःखाद्युपरागस्य
न नैयायिकादिवत् आत्मनः स्वतोऽस्माकमपि तु दुःखाद्युपा-
दानान्तःकरणतादात्म्यात् ततादात्म्यञ्च न अज्ञानं यिना
तथाच आत्मानमहं जानामि इति अनुभववलादिय अज्ञाना-
नन्दादिविशिष्ट्य भाति न गूढं स्वरूप निर्विकल्पकत्वापत्तेः
ततो विशिष्टमेव ज्ञानकर्म न गूढं स्वरूपमिति । ननु भयत्
, तादृक् अनुभवविषयो विशिष्टः, तथापि तस्यापि ज्ञानकर्मत्वं
न युज्यते आत्म्यात् न हि कुण्डलो देवदत्तो न देवदत्त इति
तत्राह तस्य इति । तस्य विशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वे विशेषणस्यापि
स्वप्रकाशत्वापत्तिः विशिष्टवृत्तेर्धर्मस्य विशेषणहत्तित्वनिय-
मात् ततो विशिष्ट ज्ञानकर्म न स्वप्रकाशम् अविरोधात् इत्यर्थः ।

न हि तस्य स्वयम्प्रकाशत्वमस्ति । शुद्धस्यैव
आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वाद्गीकारात् माम् अहं न
जानामि इति अनुभवः आत्मनः स्वयम्प्रकाश-

ननु विशेषणस्यापि देहाद्यपेक्षयान्तरत्वेन आत्मत्वात् तदपि
स्वप्रकाशमिति तत्राह न हीति । आन्तरत्वम् आत्मत्वेन
प्रेयोजकं किं तर्हि जडविरुद्धत्वेन चिद्रूपत्वम्, अज्ञानादि न
चिद्रूपं विरुद्धत्वात् तथाच अनात्मत्वम् अज्ञानादेः ततो न
स्वप्रकाशं तदिति । ननु विशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वे विशेष्यस्यापि
ज्ञानकर्मत्वं ततश्च आत्मांशेऽपि परप्रकाशत्वमिति तत्राह ।
शुद्धस्य एवेति । सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणतिरस्कारेण
शुद्धं विशेष्यमात्रं स्वप्रकाशम् आत्मत्वात् न विशिष्टं तस्य
कल्पितत्वेन अनात्मत्वात् इत्यर्थः । ननु ज्ञातत्वानुभवो विशिष्ट-
विषयो न शुद्धस्य ज्ञानकर्मत्वसम्पादक इति पूर्वानुमाने
स्वरूपासिद्धिरिति स्थितेऽपि अज्ञातत्वानुभवो न विशिष्ट-
विषयः सम्भवति विशेषणस्य अज्ञानस्य तत्त्वमवत्वेन तद्वि-
शिष्टस्य अज्ञातत्वाभावात् । अज्ञानविशिष्टस्य अज्ञातत्वे
आत्माशयप्रसङ्गात् अज्ञानविषयैव अज्ञातत्वादिति युक्तेः
अनोशया शीचति मुह्यमानः नीहारेण प्रावृत्ता इत्यादि-
श्रुतेषु शुद्धात्मनि एव अज्ञातत्वं ततश्च कथं तत्स्वरूपासिद्धम्
इत्याशङ्गाह माम् अहं नेति । यद्यपि अयमनुभवो ज्ञातत्वं
शुद्ध आत्मनि व्यपस्थापयति तथापि विना स्वप्रकाशत्वम्
आत्मनि अज्ञातत्वं बोधयितुं न शक्नोति इति अज्ञातत्वं न
स्वप्रकाशत्वविरोधि किन्तु तदुपपादकमिति अप्रयोजकम्
इत्यर्थः । ननु अज्ञातत्वं नाम स्वप्रकाशत्वाभावरूपमभास-

त्वसाधक एव तथा हि अयं हि अनुभवः
आत्मविषयमज्ञानं विषयीकरोति ।

तथा च एतस्मिन् अनुभवे अज्ञानव-
दात्माऽपि भातीति वाच्यम् अन्यथा न
जानामि इत्येव तदाकारः स्यात् अत

मानत्वं तत्प्राहकञ्च प्रमाणं कथं स्वप्रकाशत्वसाधकम्
अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह तथा हीति । विशिष्टज्ञानञ्चैतत्
तत्र विशेष्यम् अज्ञातत्वं तच्च विषयनिरूप्यमिति विषय आत्मा
ज्ञातत्वव्यावर्त्तकत्वादिशेषणम् अत आत्मापि विशिष्टज्ञाने
भाति ।

विशिष्टज्ञानस्य विशेषणविषयत्वनियमात् इत्याह
तथाच इति । ननु अज्ञातत्वमात्मविषयमवभासयदपि
प्रमाणमात्मानं न विषयीकरिष्यति । आत्मनस्तत्र उपलक्षणत्वा-
दिति तत्राह अन्यथेति । काकवन्ती देवदत्तगृहे इत्यत्र कश्चि-
दतिशयमुत्तृणास्यं देवदत्तगृहे परिचायकं द्वारीकृत्य काको
देवदत्तगृहव्यावर्त्तकस्तत्रोपलक्षणमिच्छते न चात्र अज्ञाने कथित्
अतिशय आत्मजन्यो वटादिविषयादव्यावर्त्तको घर्मोऽस्ति अप-
तीतिः अत आत्मैव अज्ञानव्यावर्त्तकोऽज्ञाने विशेषणं वाच्यं
अन्यथा आत्मविषयत्वमज्ञानस्य न सिद्धेऽदित्यभिप्रेत्याह न
जानामि इति । ननु आत्मविशेषणकम् अज्ञातत्वं प्रमाण भास-
यतु नाम तथापि न आत्मनः स्वप्रकाशत्वं विशेषणविशेष्योभयेन्द्रि-
यसन्निकर्षस्यैव विशिष्टज्ञानहेतुत्वादिति तत्राह अत इति ।
अतो विशेषणत्वाद्भासमानम् आत्मानम् उक्तिष्य विषयीकरोति
इति अन्वयः न विशेषणेन्द्रियसन्निकर्षो विशिष्टप्रतीतिहेतुः

आत्मानमहं जानामि इति स्वयम्प्रकाशतया
भासमानम् आत्मानमुल्लिख्य न इति अज्ञान-
लक्षणम् आवरणं तत्र विषयीकरोति इति
युगपद्भासनत्वाभासमानत्वे स्वयम्प्रकाशस्य अपि-
रुद्धे इति मामहं न जानामि इति अनुभव-
वलादेव स्वयम्प्रकाशत्वमात्मनः सिद्धम् ।

अतीतानागतविशेषणेषु इन्द्रियसन्निकर्षासम्भवात् ततो
विशेषणज्ञानमेव अन्वयिविशिष्टप्रतीती कारणं न सन्निकर्ष इति
अभिप्रेत्याह भासमानमिति । सा च आत्मनो भासमानता प्रमा-
णात् वा भ्रमात् वा स्वप्रकाशत्वात् वा ? नाद्यः, प्रमाणप्रवृत्तौ
अज्ञातत्वविरोधात् । न द्वितीयः, आत्मनः कल्पितत्वापत्तेः भ्रम-
मात्रप्रसिद्धस्य तत्वात् ततः पारिशेष्यात् स्वप्रकाशतया एव आत्मनो
भासमानता इति आह स्वयम्प्रकाशतयेति । उल्लिख्य विषयीकृत्वे-
त्यर्थः । ननु भासमानत्वाभावोऽज्ञातत्वं तत् सति भासमानत्वे न
सम्भवतीति तत्राह अज्ञानलक्षणमिति । लक्षणस्वरूपं तस्य
अभावत्वं व्यावर्त्तयति आवरणमिति । अज्ञानं तावदावरकं नीडा-
रेण ग्राह्यता इति श्रुतेः आवरकं च वस्तादि भावरूपमेव दृष्टं
तेन भासमानेऽपि आत्मनि अज्ञातत्वं सम्भवति भावयोः एकत्र
रूपस्पर्शवत् स्थित्यविरोधादिति । ननु एवं घटादावपि तर्हि
उभयं स्यात् तत्राप्यविरोधादिति तत्राह इति गुणपदिति ।
अनात्मनि भासमानता प्रमाणाद्वाच्या प्रकाशस्वरूपत्वाभावात्
प्रमाणप्रवृत्तौ च तद्विरोध्यज्ञातत्वाभावात् ततो भासमानत्वा-
भासमानत्वे च परप्रकाशे घटादाविव विरुद्धेति न आत्मनि

ननु घटं न जानामि इति अनात्मनि अपि
 ईदृशीऽनुभवोऽस्ति इति तस्याऽपि स्वयम्प्रकाशत्व-
 प्रसङ्ग इति चेत् ? अथ कोऽयं घटो नाम यस्य
 स्वयम्प्रकाशत्वमापाद्यते घटत्वादयो धर्मा यत्र
 प्रतीयन्ते अयमेव इति चेत् ? किमस्य स्वरूपं
 तत् सम्यगनुभूय इतरविविक्ततया प्रदर्शयतां

इत्यर्थः । आत्मनि अज्ञातत्वसाधकप्रमाणस्य स्वप्रकाशत्वसा-
 धकत्वम् उपसंहरति माम् अहमिति ।

ननु अज्ञातत्वसाधकं प्रमाणं न अज्ञानविषयस्य स्वप्रकाश-
 त्वसाधकं घटादावपि स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गादिति शङ्कते ननु इति ।
 घटं न जानामि इति अनुभवस्तावत् आत्मनि इव घटादौ अवि-
 शिष्टः घटादिः अज्ञाने विशेषणज्ञानसाध्या च विशिष्टा प्रतीतिः
 विशेषणज्ञानञ्च न प्रमाणात् तद्धिन् सति अज्ञातत्वाभावात् ।
 भावे वा तस्य अनुच्छेदप्रसङ्गात् न स्वतो जडत्वात् भ्रमात् चेत्
 तर्हि तस्य कल्पितत्वमिति वक्तुमात्मभेदेन घटं प्रत्याचष्टे अथ
 इति । घटस्वरूपप्रत्यक्षे अप्राप्तकालत्वं प्रत्याचष्टे यस्येति । स्पष्टं
 मत्वोत्तरं शङ्कते घटत्वादय इति कस्मुपोवाकारवच्च व्यक्ति-
 पदार्थपत्ने घटशब्दवाच्यत्वमादिशब्दार्थः । अयमेव इत्यत्र घट इति
 ज्ञेयः । यत्रेति सर्वनाम्नां प्रसिद्धमात्रवाचकत्वात् तद्विशेषस्य
 उपस्थितौ नियामकाभावात् त्वया एव विशेषो वक्तव्य इत्याह
 किमस्येति । शब्देन प्रतिपादनञ्च न शक्यत् किं तर्हि अर्थं
 वृथा इत्याह अनुभूयेति । अनुभवोऽपि न स्वमः कल्पितत्व-
 प्रसङ्गेरित्यभिप्रेत्याह सम्यक् इति । तदनुभवोऽपि न प्रमेय-

कपालाद्यारब्धावयविविशेष इति चेत् ? न अव-
यवावयवित्वादयो हि घटसंबन्धा अन्ये नतु
एते एव घटस्वरूपाः ।

एतदन्यत् स्वरूपं वाच्यम् एतदन्यत् स्वरूपं
विशिष्य वक्तुं न शक्नोमि इति चेत् ? कथम-
शक्तिः अननुभूयमानत्वात् वा निर्विशेषत्वात्
वा ? न आद्यः घटस्वरूपस्य सर्वजनीनानुभव-

त्वादिरूपेण किन्तु असाधारणरूपेणेत्याह इतरविविक्ततयेति ।
असाधारणघटस्वरूपं शङ्कते कपालीति । कपालीनारभ्यते स्वस-
मवेततया उत्पाद्यत इति कपालारब्धः आदिपदं सृदाद्याह-
तावत्युक्ते कपालादिसमवेतरूपाद्यपि घटः स्यात् इति ।
तत् व्यावर्त्तयति अवयवि इति । शरावादिब्युदासाय आह
विशेष इति । किमेतत् वाच्यं कपालघटयोः अवयवावयवित्व-
सम्बन्धादिधर्मप्रतिपादनपरं किं वा घटस्वरूपप्रदर्शनपरम् ?
आद्ये प्रश्नानुत्तरं घटस्वरूपस्यैव पृष्टत्वादित्याह न इति । द्वितीयं
प्रत्याह नतु इति । अवयवित्वेन प्रतीतिः अवयवसापेक्षत्वेन
स्वरूपायोगात् इत्यर्थः ।

ननु किं स्वरूपनिरूपणेन यादृक् तादृगस्तु घटस्वरूप-
मिति तत्राह एतदन्यदिति । अन्यथा अतिप्रसङ्गस्य त्वया दातु-
मशक्यत्वात् इति शेषः । वाच्यं स्वरूपं भवति एव परन्तु वक्तुं
न शक्नोमीति परः शङ्कते एतदन्यदिति अशक्तौ कारणं पृच्छति
कथमिति । लोकविरोधेन आद्यं दूषयति न आद्य इति ।

सिद्धत्वात् द्वितीयेऽपि वक्तव्यं निर्विशेषम् अनु-
भूयमानं यत् स्वरूपं तत् किं स्वतोऽनुभूयते
स्वभिन्नेन मानान्तरेण वा ? अन्ये निर्विशेषत्व-
व्याघातः न हि निर्विशेषं वस्तु मानान्तरविषय
इति सम्भवति चक्षुरादेः सार्वकौकिकस्य प्रमा-
णस्य सविशेषवस्तुविषयत्वनियमात् । तस्मात्

निर्विशेषत्वात् निर्वचनाशक्तिः शब्दस्य विशेषपुरस्कारिणैव
प्रवृत्तेरिति । द्वितीयमनुवदति द्वितीयेऽपि इति । निर्विशेषत्वं
घटस्य त्वया एव स्वीकृतं तच्च अनुभूयमानं विश्वसिद्धम् एवं
स्थिते विमृशति तत् किमिति । स्वतः स्वमहिम्ना स्वप्रकाशतयाः
निर्विशेषत्वरूपापेक्षया भिन्नं यन्मानं तेन मानान्तरेण इत्युक्ते
अन्यापेक्षया स्वस्यापि मानान्तरत्वात् न परप्रकाशत्वसिद्धिरिति
विशिनष्टि स्वभिन्नेन इति । अन्तरपदं भिन्नपदव्याख्यानाय
आव्यमङ्गीकर्तुमन्यं दूषयति अन्य इति । मानान्तरविषयत्वेऽपि
निर्विशेषता किं न स्यात् इति तत्र आह नहि इति । तत्र हेतुः
चक्षुरादेरिति । अयमर्थः चक्षुरादीनाम् इन्द्रियाणां तावत्
रूपादिगुणवत्येव प्रवृत्तिः तत् पुरस्कारिणैव तेषां प्रवृत्तेः अनु-
मानमपि सामान्यादिपुरस्कारिणैव प्रवर्तते । अनुमितेर्व्याघ-
कतावच्छेदकप्रकारत्वनियमात् शब्दोऽपि विशेषवत्येव प्रवर्तते ।
आनन्त्यव्यभिचारपरिहाराय सामान्यादिविशेषस्यापि अपेक्ष-
त्वात् उपमानस्यापि सादृश्यादिधर्मविशेषापेक्षत्वात् सर्वं
प्रमाणं विशेषमनियतमिति । ननु एवं तर्हि आत्मन औपनिष-
दत्वव्याघातः निर्विशेषे आत्मनि वेदशिरसां प्रवृत्त्ययोगादिति

निर्विशेषं सकलवाङ्मनसाद्यविषयं स्वभासमानं
वस्तु घटस्वरूपमिति अवशिष्यते ।

तत् किमात्मनो भिद्यते । न वा इति
विचारणीयं भिद्यते चेत् ? न भेदक-
धर्माभावात् निर्विशेषत्वात् धर्मिप्रतियोगिनो-
रुभयोरपि स्वयम्प्रकाशत्वेन तद्विशेषितस्य भेदस्य

तत्राह लौकिकेति । लक्षण्या निर्विशेषाकारवृत्त्यपस्थापकत्वात्
वेदशिरसां तत्र प्रामाण्यं युज्यत इति भावः । यतः प्रमाणानि
सर्वाणि विशेषवत्येव नियतानि अनुभूयते च निर्विशेष स्वरूपं
तस्मात् परिशेषात् स्वप्रकाशं निर्विशेष घटस्वरूपं सिद्धम्
इति आद्यपक्षाङ्गीकारेण उपसंहरति तस्मादिति ॥

ननु तथापि स्वप्रकाशं निर्विशेषं वस्तु घटरूपं न भवितुम्
अर्हति अनात्मत्वात् घटवदित्याशङ्क्य स्वरूपासिद्ध्या
दूषयितुं विचारयति तत् किमिति । ननु भेदको धर्मो
घटत्वादिस्ति इति न इत्याह निर्विशेषत्वादिति घट-
त्वादि घटे भेदकम् अस्ति इति कोऽर्थः ? किं
तत् व्यक्तीमात्रे वर्तते ? घटव्यक्तिषु वा ? नाद्यः, सर्वव्यक्तीनां
घटरूपताप्रसङ्गात् घटव्यक्तिषु इति चेत् ? का घटव्यक्तयो
घटत्वादिमत्य इति चेत् ? न, आत्मान्ययात् धर्मान्तरवत्य इति
चेत् ? न, तत्रापि एवं पर्यनुयोगे आत्मान्ययादिदोषान् ततो
निर्विशेष इत्येव घट इति न भेदको धर्मोऽस्ति इति निर्वि-
शेषस्य च भासमानस्य स्वप्रकाशमद्यतम् इति अभिप्रेत्य
दूषणान्तरमाह धर्मीति । भेदावबोधि मानं न भेदमात्रम्

ग्रहीतुमशक्यत्वात् च तस्मात् स्वय-
 ... आत्मस्वरूपमेव घट इति स्थितम् ।

एवं पदार्थान्तरमपि आत्मस्वरूपमेव इति
 अनात्मा आत्मभिन्नो न अस्ति एव । कस्य स्वयं-
 प्रकाशत्वमापाद्यते तुल्यन्यायादिति अतः स्वयं-

अवबोधयितुम् अलं तस्य धर्मप्रतियोगिविशिष्टैकरूपत्वात्
 तावत् मात्रगोचरत्वे वा आत्मप्रतियोगिको घटधर्मिको भेदो न
 मानसिद्ध इति घट आत्मन प्रमाणतो भिन्नो न स्यात् । अथ
 भेदावबोधक मान प्रतियोगिनमात्मान धर्मिणश्च घटमपि
 भासयतीति तत् कथं स्यात् उभयोरपि स्वप्रकाशत्वाङ्गीकारात्
 इत्यर्थः । ननु एव घटात्मनोरभेदे किम् अवशिष्यतां निया-
 मकाभावात् इत्याशङ्क्य इदं सर्वं यदयम् आत्मेति श्रुती
 प्रमाणसिद्धस्य सर्वस्य प्रथमोद्दिष्टस्य अनुवादेन आत्मस्वरूप-
 त्वस्य विधेयत्वप्रतीतिः आत्मैव अवशिष्यते न घट इत्यभि-
 प्रेत्य उपमंहरति तस्मादिति । आत्मनि अज्ञातत्वानुभवो यदि
 तत्र स्वप्रकाशसाधकस्तर्हि घटस्यापि स्वप्रकाशत्वं स्यात् घट-
 विषयाज्ञातत्वानुभवस्य अविशिष्टत्वादिति निरस्तम् ।

घटस्य आत्मव्यतिरिक्तस्य अनिरूपणादिति इममर्थं पदार्थान्तरे-
 ऽपि अतिदिशति एवमिति । अनात्मत्वेन प्रतिपन्नस्य स्तम्भादेः
 आत्मत्वप्रतिपादनफलमाह कस्येति । यत्र अनात्मनि स्वप्रकाशत्वम्
 आपाद्यते स एव आत्मभिन्नो न अस्ति आत्मनि तदापादन-
 मिति । ननु स्तम्भादि अनात्मत्वेन सर्वतन्त्रसिद्धः कथं तस्य
 आत्मरूपत्वमिति तत्राह तुल्येति । स्तम्भत्वाद्याशयः स्तम्भादिः ?

ज्योतिःस्वभाव आनन्दधनः असङ्गोदासीन एव
आत्मा अनाद्यनिर्वचनीयाविद्यासम्बन्धात् द्वैता-
कारेण भाति रज्जुरिव सर्पदण्डाद्यात्मना पर-

उत स्तम्भाद्यवयवारब्धोऽवयविविशेषो वा ? इत्यादि
न्यायस्य तुल्यत्वात् इत्यर्थः । ननु यदि घटादि विश्वम् आत्मैव न
ततोऽन्यत् तर्हि आत्माकारेणैव भानं स्यात् न आकारान्तरेण
तस्य असत्त्वादिति शङ्कां पराकरिष्यन् ज्योतिरिति विशेषणम्
उपपादितुम् उपसंहरति अत इति । तस्य पुरुषार्थत्वनिरूपणाय
आह आनन्देति । आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति श्रुतेः इत्यर्थः ।
ननु चन्दनं स्वर्गं इतिवदुपाधिसंसर्गादानन्दत्वं न सत इति
न इत्याह असङ्ग इति । असङ्गो ह्ययं पुरुष इति श्रुतेः उपाधि-
संसर्गां न अस्ति आनन्दैकमूर्तिरिति । ननु कर्तुः आत्मनो
दुःखमपि सम्भाव्यते तत् कथं सुखैकमूर्तिरिति तत्राह
उदासीन इति । अविकारित्वात् आत्मनो न कर्तृत्वं किन्तु
उदासीन एव स इति । अनात्मकारप्रतीतिम् उपपादयति
अनाद्येति । ननु एकस्मिन् शुक्तिशकले एक एव शुक्त्याकारो
रजतमिति अज्ञानवशात् प्रतीयते नतु अनेके आकारा इति
तत् कथम् आत्मनः अनेकाकारतया भानमित्याशङ्क्य एका-
धिष्ठानस्य अनेकधर्मविषयत्वे दृष्टान्तमाह रज्जुरिव इति ।
प्रपञ्चस्य अज्ञानसिद्धत्वे फलितमाह परमार्थत इति । ननु
परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात् द्वैतस्यैव च
वेस्तुतो सत्त्वे अद्वैतमेव आत्मस्वभाव इति वाच्यं ? तदपि न
सम्भवति । आत्मनः अभावामकत्वापत्तेर्द्वैतनिरूप्यत्वेन स्वभाव-
त्वानुपपत्तेर्हेत्याशङ्क्य अद्वैतमपि आत्मनो न स्वरूपम् इत्याह

मार्थतस्तु न द्वैत न अद्वैतमात्मैव कैवली
विज्ञानघन इति सिद्धम् ।

आत्माऽय सर्वसबद्धो भानुभासक उच्यते ।
नित्योऽयमविनाशित्वात् उपादेयः कथं भवेत् २५
ननु ऐहिकामुष्णिकसकलसांसारिकसुख-
तत्साधनकलापात् विमुखस्य अनादिभवसञ्चित-

न अद्वैतमिति । किं तर्हि स्वरूपमित्याशङ्गाह विज्ञानेति ।
द्वैताद्वैतविनिर्मुक्तत्वं केवलशब्दाद्ये । आत्मनि घटादिजगद-
ज्ञानं च एकस्मिन् अध्यस्तमिति एकाधिकरणसम्बन्धात् अज्ञात
तया घटोऽनुभूयते न घटादौ यस्तुत अज्ञानविषयत्वम् अस्ति
इति घटादावपि न स्वप्रकाशत्व तदनुभवस्य अन्यथा उपपन्न
त्वात् इत्यभिप्रेत्य उपमहरति इति सिद्धमिति ।

यस्य भाना सर्गमिदं भाति स्यापरजद्रमम् ।

तदहं ब्रह्म पूर्णं म्यां पुरुषार्थसुखात्मकम् ॥

आत्मनि प्रमाणमत्वेऽपि न दृश्यत्वेनानात्मत्व प्रमाणा
भावे नरमृद्भवत् न अमत्व स्वप्रकाशत्वादिति एतावत् ज्योति
पदेन स्थापितम इदानीम् आनन्दमिति विज्ञेयत्वेन आत्मनि
सूचित पुरुषार्थरूपत्व निरूपयितुं सिद्धान्तिमतमिहात्मस्वरु
पानुपादेन तस्य पुरुषार्थत्वमाक्षिपति आत्मेति । माधन
चतुष्टयमस्यस्य अधिकारिणोऽयमुपादेय पुरुषार्थं कथं
भवेत् न कथञ्चित् इत्यर्थे । उपादेयत्वे हि माध्यत्य
प्रयोजक नचाय माध्य मत्त्वे मति नित्यत्वात् इत्याह नित्य
इति । नित्यत्वामिहिभागदाह अविनाशित्वात् इति । एतत्

पुण्यनिचयक्षयितकल्मषस्य अश्लेषविषयदोष-
दर्शनासादितोद्देशस्य परमपुरुषार्थकामिनो
मुमुक्षोः कथमयमुपादेयः स्यात् । तत्र यद्यपि
अयमात्मा नित्यः विनाशसामग्रीरहितत्वात्

च उपपादयिष्यति मूलकार । घटवत् परिच्छिन्नत्वात् न
नित्य इत्याशङ्क्य स्वरूपासिद्ध्या दूषयति आत्मेति । ननु
आङ्गव्याप्ताविति स्मृतेराप्नोति व्याप्नोति इति आत्मा व्यापक
इत्यर्थः । तावतापि कथम् अनित्यत्वपरिहारो व्यापकेऽपि
आकाशे तत्र मते अनित्यत्वदर्शनात् इति न इत्याह सर्वेति ।
सर्वेषु सर्वात्मना सबहो जगदधिष्ठानमिति यावत् नच आकाशे
जगदधिष्ठानत्व स्वात्मान प्रत्येव तदभावात् । ततश्च सर्वोपा-
दानत्वात् न अनित्यो न वा कार्यथेत्यर्थः । ननु आत्मा जडत्वात्
घटवत् न सर्वोपादानमिति न इत्याह भानु इति । भानुवद्भा-
सक तथाच योग्यानपि भासयति तस्य स्वयं भासनेऽन्यापेक्षा
न युज्यते इति न तस्य जाद्वमित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह
उच्यते इति श्रुत्येतिशेषः । अपेक्षितपूर्णेन श्लोक व्याकुर्वन्
आत्मनः पुरुषार्थत्वम् आक्षिपति ननु इति । विमुखो विरक्त
वैराग्ये हेतुमाह अश्लेषेति । विषयदोषदर्शने हेतुमाह अनादि
इति । ननु एतादृशस्य अधिकारिणः किमिति आत्मा नोपादेय
स्तत्र आह परमपुरुषार्थेति । एतदेव स्पष्टयति मुमुक्षोरिति ।
वक्ष्यमाणयुक्तेरात्मा न पुरुषार्थ इति भावः । ननु अनित्य सासा-
रिक सुख क्षयित्वात् भवतु तावदुपेक्षणीयम् आत्मनो नित्यत्वेन
क्षयित्वादिदोषानाकलितत्वात् कथं न उपादेयवेत्याशङ्क्य
नित्यत्व तावदङ्गीकृत्यापि उपादेयत्व निराकरोति तत्र

आत्मविनाशस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् च स्वसत्ता-
 काले ग्राह्याभावात् ग्राह्यकाले ग्राहकाभावात् ।
 न च परिच्छिन्नत्वात् अस्य अनित्यत्वमनुमेयम्
 आत्मत्वात् आत्मा हि अपरिच्छन्नः ।
 यत आहुः ।

इत्यादिना । तत्र यद्यपि आत्मा नित्यस्तथापि तस्य अनुपादेय-
 त्वम् एव इति व्यवहितेन अन्वयः । नित्य आत्मा अविनाशित्वात्
 आकाशवत् न च स्वरूपामिद्धिः आत्मविनाशस्य तत् नामग्र-
 भावेन दुर्निरूपत्वात् इत्यभिप्रेत्य हेतुमाह विनाशेति । सम-
 वायिकारणनाशो वा असमवायिकारणनाशो वा द्रव्यनाशसाम-
 ग्रीपरैरिच्यते न च अकार्यस्य आत्मन उभयमस्ति प्रकार्यत्वञ्च
 अनाद्यदृष्टप्रमाणाधारत्वात् इति प्रागेव उक्तमिति । ननु
 कार्यदर्शनञ्चेदस्ति तर्हि सामग्र्यपि कल्पयतामिति न इत्याह
 आत्मविनाशस्येति । अशक्यत्वम् उपपादयति म्यमत्तेति । स्वमात्मा
 आत्माभावो ग्राह्यः ग्राह्यज्ञाने आत्मविनाशकाले ग्राहकस्य
 आत्मनो भावादिति न च अन्येन आत्मना अन्यस्य आत्मना
 भावो ग्रहीष्यते इति साम्प्रतं ग्राह्यस्य आत्मत्वाभात् प्राप्तीया-
 भावस्य गृहीतुम् अशक्यत्वात् किं च तदुपहणं प्रत्यक्षम्
 अनुमानं वा ? नाद्यः अन्यात्मनः अन्यात्मानं प्रति अतीन्द्रियत्वेन
 तत्प्रतियोगिरुसमर्गाभावस्य गृहीतुम् अशक्यत्वात् समर्गा-
 भावप्रत्यक्षत्वे प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वस्य तन्त्रत्वात् ।

नापि द्वितीय इत्याह न चेति । परिच्छिन्नवहेतो-
 रपक्षवृत्तित्वम् इत्याह आत्मत्वादिति । परिच्छिन्नत्वस्येति

यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चात्ति विषयानिह ।

यच्चास्य सन्ततो भावस्तस्मात् आत्मेति कथ्यते ॥

व्यापकस्य अपि गगनादेरनित्यत्वं दृष्टमिति
चेत् ? न, व्यापकत्वापरिज्ञानात् सर्वसम्बद्धत्वं
हि व्यापकत्वं सर्वस्मिन् सर्वात्मना सम्बद्धत्वम्

आत्मत्वं किं नं स्यादिति शंशङ्गो आत्मशब्दार्थम् आह
आत्माहि इति । वस्तुकालदेशैः अपरिच्छिन्नत्वात् आत्मा
इत्यर्थः । उक्तमर्थं वेदव्यासोक्त्या दृढयति यत आहुरिति ।
यस्मात् अर्थे यच्छब्दः च समुच्चये यस्मात् कृतस्मादनात्मनो
निरवशेषतया व्याप्नोति इति आत्मा यस्मात् सुप्त्यादौ अज्ञान-
कार्यादनात्मनोऽज्ञानवशादेव आत्मनि उपसंहरति
इति या तस्मात् आत्मा इत्याह यदादत्ते इति । यस्मात्
च विषया न विषयाभिमुखा वृत्तिरतिप्रकाशयति तस्मात्
च आत्मा इत्याह यच्चात्ति इति । यस्मात् च अस्य निरूप-
णीयत्वेन प्रकृतस्य सन्ततो नैरस्त्यर्थेण भावोऽवस्थितिः
स्वप्तिचेव न अन्यत्र अन्यस्य अनात्मनोऽभावात् तस्मात् सात-
त्येन अतति इति आत्मगमनफलं हि तत्तद्देशावस्थितिः । नच
आत्मव्यतिरिक्तं वस्त्विति तस्मात् आत्मनि एव स्वरूपे
पूर्णतया अवस्थितिरेव सन्ततो भाव इत्याह यच्च अस्य
इति । तथाच परिच्छिन्नत्वं स्वरूपासिद्धं ततश्च आत्मा
नित्यः अपरिच्छिन्नत्वात् व्यतिरेके घटादिवदिति स्थितम् ।

अत्र अनुमाने व्यभिचारं शङ्कते व्यापकस्य अपि इति ।
गगनादौ साध्याभाववद्वेत्नभावेन परिचरति न इति । गगनादौ

अननुगतानामधिष्ठानमिति यावत् न हि अन्ये-
नान्यत्सर्वात्मना व्याप्यते व्याप्यस्वरूपासत्त्व-
प्रसङ्गात् व्यापकस्वरूपविनिर्मुक्तम्वस्वरूपाभावात्
अन्यथा सर्वात्मना व्याप्तसम्भवात् । न च

व्यापकत्वाभाव वक्तुं व्यापकस्वरूपमाह सर्वेति । ननु सर्व
सम्बन्धत्व नाम सर्वसंयोगित्व तच्च गगनादावख्येय इति
तत्राह सर्वस्मिन्निति । ननु आकाशादयोऽपि सर्वस्मिन्
सर्वात्मना सम्बन्धा एव तेषां निरवयवत्वेन एकदेशेन सम्बन्ध-
त्वाभावादिति तत्राह अननुगतानामिति । अननुगता हि पर-
स्परव्यभिचारिण्य अधिष्ठान मत्ताप्रदम् । ननु व्यभिचार्यैव व्यभि-
चार्यैन्तरस्य अधिष्ठानं किं न स्यादिति न इत्याह नहि इति ।
अन्यत् घटादि अन्येन अनात्मना पटादिना सर्वात्मना
निशेषतया व्याप्यते मत्क्रियते इति नहि इति योजना
सर्वात्मना व्याप्यभावे हेतुमाह व्याप्येति । व्याप्य स्वरूपतो
मत् स्यात् इत्यर्थः । मत्तादयस्य एकवायोगात् इत्याह व्याप
केति । व्यापकस्य स्वरूप मद्रूपतादयस्यपिनिर्मुक्तस्य व्याप्यानन्
गतस्य घटादे स्वरूपस्य अभावात् तद्याच यत् प्रयुक्तमज्ञया
घटादिव्याप्य मत्तदेव यस्तु मत् स्यात् न व्याप्यमिति । ननु
व्याप्यस्य व्याप्यप्रयुक्तमत्वेऽपि स्वरूपमत्ता न विच्छति देशान्तरे
व्यापकमत्वम् एकदेशान्तरे अमत्तति अत्रमोपपत्तेरिति न
इत्याह अन्यथा इति । यस्मिन् एकदेशे व्याप्य स्वरूपं
मत् तस्मिन् अपि देशे व्याप्यव्याप्ति रस्ति न वा ? अस्ति
चेत् किं व्याप्यमत्तया व्यापकमत्तया एव मत्तमदावहारोपपत्ते

कालदेशवस्त्वपरिच्छिन्नेऽपि आत्मनि प्रमाणा-
न्तरापेक्षा भानुवत् स्वयम्प्रतिभातत्वात् सर्व-
जगदवभासकत्वेन श्रुतौ प्रसिद्धत्वात् ।

“तमेव भान्तमनुभाति सर्वम् ।

तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥

इति श्रुतेः । तथापि सुखदुःखाभावेतर-
त्वात् अनुपादेयत्वमेव ।

ननु किमिदम् अनुपादेयत्वम् ? आदान-
क्रियाऽविषयत्वं वा ? इच्छाविषयत्वविरहो वा ?

नास्ति चेत् ? तर्हि सर्वात्मना न व्याप्तिसिद्धिरिति नान्य-
दन्यस्य अधिष्ठानमिति । सर्वाधिष्ठानमात्मैव न गगनादिः
इत्यर्थः । एतावता आत्मा अयं सर्वसम्बद्ध इति चरणो
व्याख्यातः । ननु तथापि आत्मनो न सर्वाधिष्ठानत्वं जड-
त्वेन अज्ञातत्वायोगात् जडत्वं च सर्वप्रत्ययवेद्यत्वात् इति
तत्र आह नच इति । स्वयं प्रतिभातत्वं साधयति सर्वेति ।
सर्वं हि आत्मभास्यं तेन च कथम् आत्मा भासयितुम्
शक्यते न हि घटः प्रदीपं भासयति इति शक्यते वक्तुं तस्मात्
स्वयम्प्रतिभात एव आत्मेत्यर्थः । यद्यपि नित्य आत्मा चयि-
त्वदीपानास्कन्दितत्वात् उपादेय इति युज्यते तथापि तस्य
उपादेयत्वं न सम्भवति इत्यादिपति तथापि इत्यादिना ।
आत्मा अनुपादेयः सुखदुःखाभावेतरत्वात् घटादिवत् इत्यर्थः ।

सिद्धान्तौ साध्यमाचिपति ननु इति । अनुपादेयत्वं विकल्प-
पराकर्तुं विकल्पयति आदानेत्यादिना । अविषयत्वमिति

स्वकृतिसाध्यत्वविरहो वा ? एतत् विशेषितसुख-
दुःखाभावेतरत्व वा ? विशेष्यमेव वा ? अन्यद्वा ?
न आद्यः, द्रष्टापत्तेः सुखदुःखाभावयोः अनुपा-
देयत्वापत्तेश्च न हि सुख वा दुःखाभावो
वा आदानक्रियया विषयीक्रियते, न द्वितीयः ?
इच्छातद्विषयत्वयोरपि उपादेयत्वापत्तेः ।

हेतुः । एतत् इति एतेन स्वकृतिसाध्यत्वविरहेणेति विशेष्य
मेव इति सुखदुःखाभावेतरत्वमात्रमित्यर्थः । सम्भावित-
पत्वान्तरमग्रहायाह अन्यदिति । आदानक्रियाया अविषयत्वम्
आत्मनि परं सिद्धान्तिभिरपि स्वीक्रियते यत् स्पर्शवत् क्रिया
वत् एव ज्ञस्तादिभिरानयन न अक्रियस्यात्मन इति द्रष्टापत्त्या
आद्य दूषयति न आद्य इत्यादिना । तथा च अनुमानेन सिद्ध
साधनमिति भावः । किञ्च न इदम् अनुपादेयत्वलक्षणम् अलक्ष्ये
सुखादौ गतत्वादिति दूषणान्तरमाह सुखेति । लक्षणं तत्र उप-
पादयति नहि इति । इच्छाविषयत्वस्य विरहो यत्र स अनुपा-
देय इति द्वितीय पक्षे दूषयति न द्वितीय इति । परस्पर-
विरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायादिच्छाविषयत्वान-
धिकरणत्वस्य अनुपादेयत्वे इच्छाविषयत्वम् उपादेयत्व-
पर्यवस्यति । तत्र इच्छातद्विषयत्वाभ्यां विशिष्टो यो विषय-
स उपादेय इति उच्यते ताभ्याम् उपलक्षित विषयस्वरूपमात्र-
वा आद्य पराकुर्वन् हेतुमाह इच्छेति । द्वितीयम् उपादयति
ताभ्यामिति । तत्रापि इदं विवेचनीयं यावानिच्छाविषय-
स्तावान् सर्वोऽपि उपादेय उत इच्छाविषयैकदेश, अथवा

ताभ्याम् उपलक्षितं विषयस्वरूपमिति चेत् ?
 न, दुःखस्य अपि उपादेयत्वापत्तेः ज्ञान-
 विषयस्य एव इच्छाविषयत्वात् इच्छाजनकस्य च
 ज्ञानस्य सविकल्पकत्वेन दुःखाभावविशेषण-
 दुःखविषयत्वात् । विषयैकदेश इति चेत् ?
 न, मुखे तदभावात् इच्छाविषयविशेष्य-

इच्छाविषयविशेष्यमात्रमिति तत्र आद्यं निराचष्टे न
 इति । हेतुमाह दुःखेति । ननु दुःखं कोऽपि न इच्छति
 इति शङ्कापाकरणाय आह ज्ञानेति । दुःखाभावं तावत्
 पुरुषार्थतया सर्वे विदन्ति तादृक्वेदनेन यावानर्थो विषयी-
 क्रियते तावन्तमर्थमिच्छापि विषयीकरोति ज्ञानेच्छाश्रुतीनां
 समानविषयत्वनियमात् । ननु दुःखाभावज्ञानेऽपि दुःखं विशे-
 षणतया प्रतियोगित्वेन न विषयः तस्य निर्विकल्पकत्वेन
 वैशिष्ट्यानवगाहित्वात् इति तत्र आह इच्छाजनकस्येति ।

नहि किञ्चित् इदमिति निर्विकल्पकमिच्छां जनयितुम् अलं
 विषयसौन्दर्यानवभासकत्वात् विषयसौन्दर्यज्ञानजन्या हि
 इच्छेति न्यायविदां स्थिते । न हि विषयसौन्दर्याद्यवगाहि
 तत् ज्ञानं निर्विकल्पकं युक्तं वैशिष्ट्यावगाहित्वात् अतएव
 आह सविकल्पकत्वेन इति । अस्तु दुःखाभावज्ञान सविकल्पकं
 तथापि कथं तस्य दुःखविषयतेति तत्राह दुःखेति । अभाव-
 ज्ञानस्य विशिष्टविषयत्वेन प्रतियोगिदुःखविशेषणविषयत्वात्
 इत्यर्थः । ततो यावानिच्छाविषयस्तावान् सर्वोऽपि उपादेययेत्
 कथं न दुःखम् उपादेयमिति स्थितम् । द्वितीयं शङ्कते विषय

स्वरूपमात्रम् उपादेयमिति चेत् ? न, अहं
स्वर्गं स्यामित्यत्र आत्मनोऽपि तथात्वापत्तेः । न
तृतीयः, स्वकृतिसाध्ययोरपि दुःखतत्साधनयोः
अनुपादेयत्वात् । न चतुर्थः, विशेषणवैयर्थ्यात् ।

इति । अव्याख्या दूषयति न इत्यादिना । नहि सुखविषयिणा
इच्छाया सुखम् एकदेशे विषयान्तराभावात् इत्यर्थः । ननु
न सुखमात्रं पुरुषार्थं किन्तु आत्मोय तथाच इच्छापि
आत्मोयसुखविषयिणी इति कथं सुखे इच्छाविषयेकदेशत्वाभाव
इति चेत् ? न, सुखे पुरुषार्थत्वस्य आत्मोपाधिकत्वापत्तेरिति
तृतीयं शङ्कते इच्छेति । तथाच न दुःखे उपादेयत्वम् इच्छाविष-
येऽपि विगम्यत्वाभावात् इत्यर्थः । अहं स्वर्गं स्यामिति इच्छाया
स्वर्गविशेषणविशिष्टात्मविषयोविषयविशेष्यस्य आत्मनोऽपि
पूर्वपक्ष्यनभिमतोपादेयत्वापत्त्या द्वितीयपक्षे तृतीयं पक्षं दूषयति
न अहमिति । अनुमाने च बाधापत्तिरिति भावः । स्वकृति-
साध्यत्वस्य विरहो यस्मिन् अथ सोऽनुपादेय इति तृतीयं पक्षं
पराचष्टे न इत्यादिना । ततश्च अव्याप्तिरिति भावः । एतद्विशे-
षितसुखदुःखाभावेतरत्वम् अनुपादेयत्वमिति चतुर्थं पक्षं
विशेष्यमात्रं उक्ते सुखसाधने यागादावनुपादेयता स्यात्
तन्निवृत्तये विशेषणं तत् तत्र न अस्ति इति नातिव्याप्तिरिति
तमेतं पक्षं दूषयति न इति । हेतुमाह विशेषणेति । सुख-
साधनस्य यागादेन स्वसाधान्येन उपादेयता किन्तु सुखो-
पाधिकीति विशेष्यमात्रे नक्षणत्वेन स्वीकृतेऽपि नाति-
व्याप्तिः परमपुरुषार्थत्वाभायस्य सुखसाधनेऽपि इष्टत्वादिति
विशेषणं व्यर्थमित्यर्थः ।

न पञ्चम., साध्याऽवैशिष्ट्यात् । अन्यस्य निर्व-
क्तुमशक्यत्वात् दुःखतत्साधनतादात्म्यस्य अन-
भ्युपगमपराहतत्वात् । न च सर्वात्मकत्व-
व्याघातः सर्वाधिष्ठानत्वस्यैव सर्वात्मकत्वस्यार्थ-
त्वात् न हि सत्यस्य मिथ्यातादात्म्यमस्ति
सत्यत्वविरोधात् । तथा च अनुपादेयत्वस्यैव
निर्वक्तुमशक्यत्वात् किमिदम् अनुपादेयत्वम्
आत्मन अनिष्टम् आपाद्यते इति चेत् ?

न, इतरानुपसर्जनत्वस्यैव उपादेयार्थत्वात्
तच्च सुखदुःखाभावयोः एव अन्यथा तदुपस-

सुखदुःखाभावैतरत्वम् अनुपादेयत्वमिति पञ्चमं पदं
पराचष्टे न पञ्चम इति । साध्येति तथाच सन्दिग्धासिद्धौ हेतुरनु-
माने दोष इति भावः । सम्भावितं पष्ठं पराचष्टे अन्यस्येति ।

ननु किमिति निर्वचनाशक्तिर्दुःखाद्यात्मकस्यैव अतु-
पादेयार्थत्वादिति न इत्याह दुःखेति । आत्मनो दुःखाद्य-
नात्मकत्वेऽपिसिद्धान्तं शङ्कित्वा पराचष्टे न च इत्यादिना ।
आत्मन सर्वाधिष्ठानत्वं नाम अध्यत्मस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वम्
ननु मिथ्याकार्यात्मकत्वमपि कुत इत्यत आह नहि इति ।
मिथ्यानिर्व्वर्णनीयं दुःखादिमिथ्यात्मकदुःखादितादात्म्ये सत्यत्व-
चतेरिति हेतुमाह सत्येति । मिथ्यान्तौ स्वपूर्वपक्षम् उप-
सहरति तथाच इति । आपाद्यते माध्यते इत्यर्थः ।

तमेव सिद्धान्तिशङ्कितदोषं पूर्वपक्षी पराचष्टे न इति । तत्र

र्जनत्वात् सुखदुःखाभावेतरच्चात्मा भावरूपत्वेन
दुःखाभावानात्मकत्वात् । सर्वशून्यात्मकत्वे
दुःखाभावात्मकत्वमपि अस्ति इति चेत् ?
न, विज्ञातुरात्मत्वात् न च शून्यं विज्ञातृ न च
विज्ञानं शून्याश्रयम् अभावस्य भावधर्मक-
त्वानुपपत्तेः ।

हेतुमाह इतरिति । अनुपादेयत्वम् हि उपादेयत्वेन प्रति-
योगिना निरूप्यते तेन विना दुर्जनमिति तदर्थं प्रति-
योग्युपादेयत्वम् अन्यानुपसर्जनत्वरूपं विज्ञेयम् इत्यर्थः ।
अन्यानुपसर्जनत्वं तर्हि आत्मनि वर्तता न इत्याह तच्चेति ।
एवकारव्यावर्त्तमाह अन्येषामिति । आत्मादीनां तदुप-
सर्जनत्वात् सुखदुःखाभावौ प्रति उपसर्जनत्वात् आत्मा
तावत् सुखादीन् प्रति अधिकरणतया उपसर्जनमेवमन्यदपि
ऊह्यम् । ननु सुखं वा दुःखाभावो वा ? आत्मेव ततः कथं
तस्य उपसर्जनत्वमिति तत्राह सुखेति । आत्मनो दुःखा-
भावरूपता पराचष्टे भावेति । नच दुःखाभाववर्गदिन प्रति-
भावरूपत्वेन इति स्वरूपासिद्धौ हेतुरिति साम्प्रतम् अहमिति
हि आत्मप्रतीतिरिति अविज्ञादम् । नच इयं प्रतीतिरिति दुःख-
निरूप्या दुःखाप्रतीतावपि जायमानत्वात् ततो दुःखानिरूप्य-
त्वाद्भाव एव आत्मेति । ननु अर्थभिचार्यात्मा अर्थभिचारि-
च शून्यं ततश्च सर्वेषां तत्त्व यत् शून्यं स एव आत्मा न भावः
ततो दुःखाभावात्मकत्वमपि अस्ति इति कथित् शङ्कते सर्वेति ।

आरोपितो धर्मधर्मिभाव इति चेत् ? तर्हि
 आरोप्यस्य अधिष्ठानं वाच्यम् न हि निरधिष्ठानी
 भ्रमोऽस्ति । शून्यमेव इति चेत् ? तर्हि शून्य-
 व्यामिश्रमेव सर्वः सर्वे प्रतीयात् न च तथा
 अस्थि सत्त्वेनैव सर्वस्य प्रतीतेः । किं च
 सर्वस्य आरोपितत्वे आरोपाधिष्ठानस्य पूर्वमेव
 सिद्धिर्वाच्या सा च स्वत एव इति कथं शून्यं
 स्यात् न हि शून्यं स्वतः सिद्धति अन्यथा परि-

शून्यं ज्ञेयं वा ? ज्ञात्वा वा ? आद्यं निषेधति नेति । ज्ञेयत्वे आत्मत्वं
 न स्यात् विज्ञातुरेव आत्मत्वात् अन्यथा घटादीनामपि
 आत्मत्वापत्तेरिति द्वितीयं निरस्यति - नच इति । ज्ञाना-
 नाश्रयत्वात् इत्यर्थः । नच ज्ञानानाश्रयत्वं शून्यस्य अयुक्त-
 मिति आह नच इति । शून्यं खलु सर्वाभावः नच स
 भावस्य आश्रयो भवितुम् अर्हति । अभावस्य भावधर्मा-
 श्रयत्वादर्शनादिति हेतुमाह अभावस्येति । ननु यद्यपि
 अभावो न भावाश्रयः प्रमाणात् तथापि भ्रमात् कल्पनया २१-
 तथा अस्तु ।

नहि भ्रमस्य किञ्चित् अशक्यमस्ति इति शङ्कते आरो-
 पित इति । तर्हि यदन्विततया आरोपितं प्रतीयते स
 आरोपविषयाधिष्ठानं प्रकृतारोपे अस्ति न वा ? अस्ति चेत् ?
 तर्हि तदाश्रमित्याह तर्हि इति । द्वितीयं प्रत्याचष्टे नहि इति ।
 सर्वत्र भ्रमे हि ^{इति भा. ३. ३. ३. ३.} आकारस्य अनुभवादिति शेषः । अधिष्ठानसत्त्वपक्षे
 तदाश्रयम् इति उक्तं तत्र किं शून्याधिष्ठानम् ? उत शून्यमेव इति ?

भाषामात्रत्वापत्तेः तस्मात् भावरूपत्वादेव दुःखा-
भावानात्मकत्वम् । न च सुखात्मकत्वं स्रगादि-
विषयज्ञानाऽजन्यत्वात् सुखस्य च तज्जन्यत्वात्
अन्यथा तदर्थितया तदुपादानानुपपत्तेः ।
जन्याजन्ययोश्च अभेदानुपपत्तेः ।

न च सुखसवद्व एव तेन जन्यः सुख मे
जातमिति प्रतीतेः सुखात्मनोः सवन्धस्य सम-
वायस्य अजन्यत्वाच्च । न च स्वात्माऽसवद्वै स्वतन्त्रे

नाय, शून्यताया कल्पितत्वप्रसङ्गात् अधिष्ठानभिन्नस्य कल्पित
त्वात् द्वितीय शङ्कते शून्यमेव इति । अथस्त हि अधिष्ठानानु
गततया तत्तादात्म्येण प्रतीयते न च आरोपिते शून्यानु
गतिरस्ति । आरोपितस्य मत्तेनैव प्रतीतेरिति दूषयति
तर्हि इत्यादिना । किञ्च तत् शून्य सर्वभ्रमाधिष्ठानम् ? उत
च प्रतीति स्य परतो वा ? परतयेत् ? न परस्य सर्वस्य कल्प
नात् प्रागस्मिन्ने सिद्धौ वा कल्पितत्वञ्चते । स्वतयेत् ? तर्हि
शून्यत्वञ्चतिरित्याह किञ्च इत्यादिना । ननु शून्य स्यत एव भिन्नतु
को दोषस्तत्राह न हीति । ज्ञानागात्मकत्वादित्यर्थः । अस्तु
तर्हि स्वप्रकाशत्वाय तस्य ज्ञानात्मकतापि सर्वती वन्वती हि
अन्यथाऽनुपपत्तिरिति चेत् ? तत्राह अन्ययेति । स्वप्रकाशज्ञानस्य
जगदधिष्ठानस्य शून्यमिति नामकरणे, प्रत्यभिप्रेयमानाच्च तत्र
वस्तुतः शून्य भावरूपत्वात्-इत्यर्थः । यदि क्वचित्पे भ्रमे
शून्यमधिष्ठानं न सर्वं तर्हि स्वभिचारित्वात् न स चास्तीति ।

सुखे प्रमाणमस्ति त्वया च अङ्गीक्रियते त्वयापि
 आत्मतादात्म्यापन्नस्य नित्यसुखस्यैव स्वीका-
 रात् । किं च सुखात्मनोस्तादात्म्ये अहं सुख-
 मिति प्रतीतिप्रसङ्गः न च तदस्ति तस्मात् सुख-

सिद्धो भावरूप आत्मेति उपमहरति तस्मादिति । भावत्वव्यव-
 स्थापनस्य फलमाह दुःखाभाविति । आत्मनि दुःखाभावता
 पराज्यत्व सुखान्यत्व प्रतिज्ञातम् उपपादयितुम् उपक्रमते न
 चेति । आत्मा न सुखरूप अकार्यत्वादाकाशवत् इत्यर्थः ।
 यद्वा आत्मा न सुखरूप विषयज्ञानाजन्यत्वात् यत् सुखं तत्
 विषयज्ञानजन्यं यथा मन्मतिपत्रं सुखमित्यर्थः । आत्मनो
 विषयप्रतीत्यजन्यत्वेऽपि सुखता किं न स्यादिति तत्राह
 सुखस्येति । तज्जन्यत्वात् स्रगादिविषयज्ञानजन्यत्वनियमा
 दित्यर्थः अन्यथेति । तदजन्यत्वे इत्यर्थः । तदर्थितया स्रगा-
 र्थितया तदुपादानं स्रगादिविषयोपादानं तत् न स्यात्
 इत्यर्थः । नहि अकार्यार्थं कारणमुपादत्ते विपासोपशाब्दार्थं
 मपि कठिनद्रव्योपादानप्रसङ्गादिति जन्याजन्येति । जन्या
 जन्यत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासात् सुखात्मनोरभेदस्तादात्म्यं न
 युक्तमित्यर्थः । ननु सुखे जन्यत्वमसिद्धं तस्य अकार्यत्वात्
 कथं तर्हि सुखार्थी स्रगादि उपादत्ते ।

आत्मानि नित्याकार्यभुक्तमन्वन्त्यादीति न इत्याह न च इति ।
 तेन उपात्तस्रगादिना इत्यर्थः । तत्र प्रतीतिपराहतिं रितु-
 त्वेन आह सुखमिति । सुखस्वरूपोत्पत्तिप्रतीतेन तत्सम्बन्धाने
 साधनोपादानसम्बन्धा मिदमित्यर्थः । किञ्च सुखात्मनो

दुःखाभावान्यत्वात् अनुपादेय एव आत्मा । न च
ताभ्यामन्यः पुरुषार्थोऽस्ति येन आत्मा मुमुक्षू-
णां उपदेयः स्यात् ।

सम्बन्ध समवायो वा सयोगो वा ? आद्ये तदर्थे साधनो-
पादान न चीण तस्य सत्वे सति नित्यत्वेन अजन्यत्वा-
दित्याह सुखात्मनोरिति । द्वितीय प्रत्याचष्टे न च इति ।
अप्राप्तयो स्वतन्त्रयो प्राप्तिर्हि सयोग स्वात्मासम्बन्धेऽप्राप्ते
अतएव आह स्वतन्त्र इति । प्रमाण नास्ति इति न
सुखात्मसयोगे साधनोपादानमन्यथासिद्धमित्यर्थ । ननु स्वतन्त्रे
नित्ये सुखे अस्ति प्रमाण नित्यमानन्दमिति श्रुतौ सामा-
नाधिकरण्यप्रतीति मयापि न्व श्रुतिमात्रप्रमाणकेन अयमेव
अर्थ स्वीक्रियत इति कथं न तत्र प्रमाणास्तित्व कथं वा
न मम अङ्गीकार इति तत्राह त्वयापि इति । स्वातन्त्र्य नाम
न नित्यत्व किन्तु आत्मभिन्नतया ताटस्थेन अवस्थिति न च
सुख तादृक त्वया स्वीक्रियते ब्रह्मपदसामानाधिकरण्येन
आत्मतादात्म्यपन्नस्येव सुखस्य स्वीकारादात्मन एव च ब्रह्मत्वा-
दित्यर्थ । ननु तर्हि श्रुतिबलादेव । सद्मात्मसुखयोस्तादात्म्य
त्वा मा च प्रति श्रुतेरविशेषादिति चेत् ? न, भेदग्राहकप्रत्यक्ष-
विरोधेन श्रुतेरयोग्यतया उपचारपरत्वादन्यथा अह सुखमिति
कोऽपि प्रतीयादिति हेत्वन्तरमाह किञ्चेति । यस्मात् पूर्वात्त
युक्तिभिरात्मन सुखदुःखाभावान्यत्व सिद्ध तस्मात् उपसर्जन
रूपानुपादेय एव आत्मेति सिद्धमित्यनुपादेयत्वसाधनमनुमान
निगमयति तस्मादिति । आत्मानुपादेय सुखदुःखाभावेतर-
त्वात् घटादिव व्यतिक्रमे सुखादिवत् इत्यर्थ ।

न च आत्मत्वमेव परमपुरुषार्थताप्रयोजकं
तथा लोके व्यवहाराभावात् । सुखं मे स्यात्
दुःखं मा भूदिति आत्मसम्बन्धिसुखदुःखाभावयो-

ननु हेतुरस्तु मास्तु च अनुपादेयत्वरूपं साध्यम् आत्मनि
किं विपक्षे बाधकमिति तत्राह न चेति । हेत्वभावे साध्य-
मेव न स्यात् न हि सुखदुःखाभाव्याभ्याम् अन्यः कश्चित्
अर्थः पुरुषार्थोऽस्ति येन तत्र व्यभिचारेण उक्तहेतोः साध्या-
गमकत्वात् उक्तहेतुमति अपि आत्मनि पूर्वोक्तं साध्यं न सिद्धे-
दिति आत्मनः संमुच्युपादेयता स्यात् न च एवम् अस्ति
इत्यर्थः । ततः साध्याभावे हेतुरेव न स्यादिति हेत्वभावापत्तिः
विपक्षे बाधकमिति भावः । अस्तु तर्हि आत्मनि अनुपादेयत्व-
साध्ये आत्मेतरत्वम् उपाधिः नच साध्यव्याप्तिः उपाध्यभावस्य
आत्मत्वस्य साध्यानुपादेयत्वाभावेन पुरुषार्थेन व्याप्तत्वात् ततो
न भवदीयो हेतुः साधुरिति न इत्याह न चेति । प्रयोजकं
बाधकमित्यर्थः । न पक्षेतरत्वं उपाधिः अनुमानमात्रोच्छेदा-
पत्तेः कथं तर्हि तेजोऽनुष्णतानुमाने तेजोभिन्नत्वमुपाधिः तस्य
बाधोच्चीतत्वात् न च तथा प्रकृते बाधोऽस्ति लोके आत्मनः
पुरुषार्थत्वेन उपादेयतया व्यवहियमाणादित्याह तथेति ।
ननु अर्गत्या आत्मन एव उपादेयत्वं लोके वाच्यम् ? अन्येषाम्
आत्मभिदानाम् अपुरुषार्थत्वात् न च सुखादिकं पुरुषार्थः
परसुखादेरपि तथात्वापत्तेः आत्मीयं तथेति चेत् तर्हि आत्मैव
पुरुषार्थतया व्यवहर्तव्य इति चेत् ? न इत्याह सुखं मे स्यादिति ।
अयम् अत्र आशय निरुपाधीच्छाविषयो हि पुरुषार्थत्वान् उपा-

रेव काम्यमानत्वात् । न च आत्मा मम
स्यादिति कामना अस्ति न च अकाम्यमानः
पुरुषार्थः ।

न च अयमलौकिकः पुषार्थः । लोक-

देयं स एव च तथा व्यवहारयोग्यं सुखं दुःखाभावश्च तथा न च
आत्मसम्बन्धिनी एव तो तथा न शुद्धो इति वाच्यम् आत्मन
सुखदुःखाभावौ प्रत्यधिकरणतया कारकत्वात् कारकस्य च
उपसर्जनत्वेन वस्तुतोऽनुपादेयत्वादिति । ननु सुखं मे स्यादिति
कामना आत्मसुखविपरिणी तत्र सुखवत् आत्मापि विपर्ययोऽस्तु
किमिति औपाधिकस्तत्र काम इति तत्राह न चेति । सुखानुप
हिते केवले आत्मनि कामनाया अदर्शनात् तदुपहिते च
तस्मिन् दर्शनात् सुखादिकमेव काम्यं न आत्मा ततो न
आत्मा पुरुषार्थ उपादेय इत्यर्थः । ननु आत्मलामात् न पर
विद्यते । आत्मकाम इत्यादि श्रुतिवत्त्वात् मन काम्यमानत्वाव-
गते पुरुषार्थता इति चेत् ? इति न इत्याह न चेति । मत्त्वं श्रुति-
रस्ति इति सापि किं स्वस्या अविरोधसिद्धये लोकव्यवहारम्
अपेक्षते न वा ? अपेक्षते चेत् ? तर्हि तदभावे कथम आत्मन
काम्यमानतया पुरुषार्थता प्रतिपादयेदिति न चेति प्रतिज्ञाया
हेतुमाह लोकेति । तथाच मद्वा क्रोशन्तीतिवत् लोकविरोधे
श्रुति उपचरितेति भावः । ननु श्रुति किमिति स्वार्थबोधने
लोकव्यवहारम् अपेक्षते विरोधपरिहारायेति चेत् ? न, लोक-
व्यवहारस्य बाधेनापि विरोधपरिहारोपपत्तेः ।

नच श्रुतिरेव बाध्या तत्परत्वात् तथाच किं लोकव्यवहारा

व्यवहारानुलङ्घनेनैव वेदेन पुरुषार्थप्रतिपादनात् ।
 अन्यथा अलौकिकत्वात् स्वर्गस्यापि सुखरूपता
 न स्यात् । किं च किमयं लोकोत्तरः येन
 ऐहिकं पारत्रिकं च ससाधनं सर्वं पुरुषार्थं
 परित्यज्य आजन्मब्रह्मचर्याद्यशेषदुःखजातेन
 आत्मानमवसादयन् अलौकिकः पुरुषार्थाऽय-

पेक्षणेनेति तत्राह । अन्यथेति लोकव्यवहारानपेक्षणे ज्योतिष्टोमेन
 स्वर्गकामो यजेत इत्यत्र काम्यमानः स्वर्गस्तावत् पुरुषार्थ इति
 वस्तुस्थितिः तत्र वैदिकत्वमात्रेण स्वर्गस्य पुरुषार्थत्वे सुखरूपता
 न स्यात् सुखे स्वर्गपदस्य वेदे नासङ्केतितत्वात् यदा च
 लौकिकपुरुषार्थव्यवहारं वेदोऽनुसरति तदा लोके द्विविध-
 स्यैव पुरुषार्थत्वात् स्वर्गस्य दुःखाभावरूपत्वे गौरवात् भाव-
 रूपसुखात्मकतैव युक्ता नच तत्परत्वात् श्रुतिर्बाधिका समुच्चयेन
 उभयप्रामाण्योपपत्तौ अन्यतरबाधकल्पनायोगादिति । ननु
 स्वर्गकामश्चतौ श्रुतस्वर्गस्य सुखरूपता लोकानुसारात् इति अयुक्तं
 स्वर्गस्य सुखत्वपादकार्यवादस्य यत् न दुःखेन संभिन्नमित्यादेः
 विद्यमानत्वात् तत आत्मकामादिश्रुतिबलात् काम्यमान
 आत्मा पुरुषार्थत्वादुपादेय एवेति तत्राह किञ्चेति । ऐहिकं
 विषयजन्यं सगादिसम्बन्धिसुखं परत्र भवं पारत्रिकं स्वर्गादि-
 सुखसाधनं सगादि यागादि च अवसादयन् लोभयन् । ननु
 परमपुरुषार्थकामनया सर्वमेव तत् युज्यते इति तत्राह
 अलौकिकेति । वेदमात्रसिद्धो ननु लोकोत्तो वा सानुभवतो

मात्मेति वदन्नेव कृतार्थः स्यात् । तथाच
रागिगीतं ।

वरं वृन्दावने शून्ये शृगालत्वं य इच्छति ।

न तु निर्विषय मोक्ष मन्तुमर्हति गौतमः ॥ इति ।

किं च यदि अयम् आत्मा पुरुषार्थः स्यात् कथं
तर्हि अप्रयत्नलब्धमात्मानम् उपेक्ष्य वैषयिकसुख-
लोभात् तत्तत्काम्यतोर्थादौ स्त्रियन्ते प्राणिनः न
च ते भ्रान्ताः शास्त्रेणापि तदनुमोदनात् ।

वा प्रसिद्ध इति कृतार्थं सिद्धप्रयोजनः तथाच प्रसिद्धसुख-
परित्यागेन लोकाप्रसिद्धपुरुषार्थमुद्दिश्य ब्रह्मचर्यादिक्लेशो
न युक्त इति भावः ।

निर्विषयमिति । विषय सकृच्चन्दनवनितादि निर्गतो
यस्मात् मोक्षात् स तमित्यर्थः । किञ्च अर्हं चेन्मधु विन्देत
किमर्थं पर्वतं व्रजेत् इति न्यायात् अयत्नेन नब्ध प्राप्तमात्मानम्
उपेक्ष्य परित्यज्य प्राणिनो वैषयिकसुखाय प्रयागादौ किमिति
स्त्रियन्ते प्राण त्वजन्ति तन् प्राणत्यागरूपाहत्तिरात्मन पुरुषार्थ-
त्वमावेदयति इत्याह किञ्चेति । ननु प्रवृत्तिमात्रं न प्रमाण
प्रमाणमूनाया एव प्रवृत्ते प्रमाणत्वात् अन्यथा अतिप्रसङ्गात्
नच अत्र प्रमाणमस्ति आत्महनननिषेधविरोधाच्च तस्मादसदेतत्
इत्याशङ्क्याह न चेति । न केवलं शास्त्रमेव अत्र अनुमोदक
किन्तु लोकानुमोदनमपि सगृहीतम् अपि शब्दः । न च आत्म-
हनननिषेधशास्त्रविरोधः तस्य उत्सर्गत्वात् एतस्य प्रयागादि-

न लोकवचनात् तात ! न वेदवचनादपि ।
मतिरुत्क्रमणीया ते प्रयागमरणं प्रति ॥

कुष्ठाद्युपहताश्च दुःखाभावमुद्दिश्य म्रियन्ते
इति तु सर्वजनीनम् । तत्किमनात्मैवोपा-
देयः । कः संशयः । सुखदुःखाभावयोः
तत्साधनानां च पुत्रकलत्रगृहक्षेत्रगोहिरण्यादी-
नाम् उपादेयत्वस्य अविगीतत्वात् । ननु ऐहि-
कामुषिकसकलसुखतत्साधनजातम् उपेक्ष्य
केवलमात्मानमेव उद्दिश्य श्रवणादावपि केचन

मरणशास्त्रस्य श्रवणादत्वात् न कश्चिद्विरोध इति भावः । तस्मात्
आत्मा न पुरुषार्थः किन्तु वैपयिकं सुखमिति स्थितम् ।

दुःखाभावस्यापि लोकप्रवृत्त्यैव आत्मापेक्षया पुरुषार्थतामाह
कुष्ठेति । अनात्मा एव पुरुषार्थ इति निरूपयितुम् आकाहामुत्या-
पयति तत् किमिति । तर्हि अनात्मकत्वाविशेषात् दुःखादिकमपि
किं पुरुषार्थ इति न इत्याह सुखेत्यादिना । ननु ऐहिकामुषिक-
सुखतत्साधनस्य उपादेयत्वमविगीतमिति यदविगानं तत् पाम-
राणां परीक्षकाणां वा ? नाद्य, पामराविनीतस्य अकिञ्चित्कर-
त्वात् परीक्षकाणामिति चेत् ? न, ऐहिकामुषिकसुखादि परि-
त्वज्य आत्ममात्रोद्देशेन श्रवणादीं प्रवृत्तेरविगानायोगादिति
चेत् ? इति शङ्कते ऐहिकेति । श्रवणादीं प्रवृत्तमाना न परी-
क्षका इति परिहरति त इत्यादिना । ननु कार्यं ते भ्रान्त-
त्वात् न परीक्षकाः श्रुतिमूलत्वात् तदीयप्रवृत्तेरिति चेत् ?

प्रवर्तन्ते एव इति चेत् ते तर्हि भ्रान्ता भवन्तु
बहूनाम् अनुग्रहो न्याय्य इति न्यायात् द्विवा एव
हि ते । विज्ञानमानन्द ब्रह्मेति सुखरूपत्व-
मपि आत्मनः श्रुतौ श्रूयत इति चेत् ?

श्रूयतां नाम न हि एतावता आत्मा
पुरुषार्थः न हि सुखम् इत्येव पुरुषार्थः
स्वसम्बन्धितयैव तस्य पुरुषार्थत्वात् अन्यथा
शत्रुसुखस्यापि पुरुषार्थत्वापत्तेः न हि सुख

तर्हि आमुष्मिकसुखाद्यर्थप्रवृत्तिरपि श्रुतिमूला न भ्रममूलेति
न विगीता तर्हि आत्मन सुखादेश उभयोरपि पुरुषार्थता अस्तु
न आमुष्मिकसुखाद्यर्थ साधनानुष्ठातॄणां बहुत्वेन तद्विरोधे
श्रवणाद्यनुष्ठातॄणां भ्रान्तत्वात् तन्मूलश्रुते अन्यपरत्वादित्यभि-
प्रेत्य आह बहूनामिति । आत्मा न उपादेय सुखदुःखाभावे
तरत्वात् दुःखादिवत् इति अनुमाने पक्षेतरत्वस्य अनुपाधित्व
बाधानुव्रीतत्वात् इति एतावता सन्दर्भेण व्यवस्थापित
आत्मा पुरुषार्थः सुखरूपत्वात् वैषयिकसुखवत् इति सप्रति-
पक्ष दास्यामि इति अभिप्रेत्य सुखरूपत्व हेतु श्रुत्या तावत्
ससर्थयते विज्ञानमानन्दमिति ।

आनन्दात्मकत्वमात्मन श्रुत्या बोध्यत इति तावदङ्गीकरोति ।
श्रूयतामिति । तर्हि सत प्रतिपक्षतासिद्धेति न इत्याह नहि
इति । एतावता सुखरूपश्रवणेन अपि इत्यर्थः । सुखरूपत्वमुक्त
सम्भवति इत्यर्थः । ननु सुखरूपत्वे किमिति न, पुरुषार्थ-

सुखस्य पुरुषार्थः । सांसारिकमपि सुखं नाना-
दुःखसंभिन्नम् अनुपादेयमेव इति चेत् ? न,
गत्वन्तराभावात् न हि भिक्षुकभिया स्थाव्य-
नधिश्रयणम् । आयाति चेत् ? दुःखं परिह-
र्त्तव्यम् । सुखं तु उपादेयमेव ।

तेति तत्राह नहि इति । आत्मनः सुखरूपत्वे किं स एव स्वतन्त्रः
पुरुषार्थः किं वा सुखात्मनि समवेतं सुखान्तरं ? नाद्यः नहि
सुखमित्येव पुरुषार्थः अपि तु स्वसम्बन्धि तत् नचामेदे स्वसम्ब-
न्धिता सम्भवति । ततः सुखात्मा स्वतन्त्रो न पुरुषार्थः इति न
प्रतिपचानुमानं साधु इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह नहि सुख-
मिति । सुखात्मनः स्वरूपसुखेनैव दृष्टत्वात् सुखान्तरे कामना-
योगात् न सुखान्तरं सुखात्मनः पुरुषार्थः इत्यर्थः । ननु
आत्मानुपादेय इति त्वया साधितं वैपयिकसुखं तु बहुदुःखानु-
विद्धत्वात् अपुरुषार्थत्वात् अनुपादेयमेव तथा च सुखोद्देशेन
यागादौ प्रवृत्तिर्वाधितेति सिद्धान्तो शङ्कते सांसारिकमिति ।
सत्यं सांसारिकं सुखं दुःखानुविद्धमिति । तथापि आत्मा
तावत् उक्तयुक्तेः अनुपादेय एव तथा च अगत्या सुखे यथा
दुःखानुपङ्गो न भवति तथा यतनीयं न तत् दुःखसम्प-
र्कभिया सुखं त्यागमर्हति । नहि भिक्षवः सन्ति इति
स्थाली नाधिश्रियते मरणप्रसङ्गात् तस्मात् दुःखपरिहाराय
एव यतितव्यं न वैपयिकसुखत्याग इति परिहरति न
इत्यादिना । ननु आत्मा द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्य इति वाक्ये

कथं तर्हि आत्मज्ञानार्थं श्रवणादिविधिः
दुःखाभावार्थमेव । एवमात्मनोऽपुरुषार्थत्वे प्राप्ते
ब्रूमः । य आत्मा सर्ववस्तूनां यदर्थं सकल जगत् ।

प्रथमोपात्तमात्मदर्शनमनूद्य श्रवणमननादि विधीयते तत्र न
आत्मज्ञानमेव स्वतः फल तस्यापुरुषार्थत्वात् । न च मुमुक्षोरधि-
कारित्वात् मोक्ष एव तत् फल मोक्षस्य आत्मस्वरूपातिरिक्तस्य
अभावात् आत्मभिन्नस्य जन्यत्वेन मोक्षस्य अनित्यत्वप्रसङ्गात् तत्
श्रवणविधयन्यथानुपपत्त्या आत्मैव पुरुषार्थ इति सिद्धान्ती चोद-
यति कथमिति । आत्मभिन्न एव पुरुषार्थं श्रवणाद्यनुष्ठान-
फलं न तु आत्मा तस्याजन्यत्वादनित्यत्वाभावरूपत्वानङ्गीकारात्
आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तेरेव मोक्षत्वादिति । पूर्वपक्षी परि-
हरति दुःखेति । तथा च श्रवणादिविधिरन्यथोपपन्न इति
भावः । दुःखाभावो नायमात्मा सुखं न अपि स इत्यते मुमुक्षुभि-
रयं तस्मात् उपादेयं कथं भवेत् एव पूर्वपक्षमनूद्य तन्निरासाय
सिद्धान्तं प्रतिजानोते एव मिति । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा आत्मा
अनुपादेयं सुखदुःखाभावान्यत्वात् दुःखादिवत् इति तत्र
अन्यानुपसर्जनत्वम उपादेयत्वं तदन्यत्वम अनुपादेयत्वं आत्मा च
सुखादिशेषत्वात् उपसर्जनमिति अनुपादेय इति तदेतत् दूष-
यन् पूर्वपक्षनिरासप्रतिज्ञाया हेतुं सगृह्णाति । य आत्मेत्यादिना ।

असौ आत्मा अनुपादेय इति यत् पूर्वपक्षिणा उच्यते तत्
कथमिति वद इति अन्वयः । ननु का अनुपपत्तिरङ्गानुमानेन
तत् सिद्धिरिति न इत्याह स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रोऽन्यानुपसर्जन
इत्यर्थः । तथाच अनुमाने बाध इति भावः । ननु कथमात्मनो-

आनन्दाब्धिः स्वतन्त्रोऽसावनादेयः कथं वद ॥२६॥

यदन्यद्वस्तु तत्सर्वं यद्भेदे नरशृङ्गवत् ।

सत्ता सर्वपदार्थानामनादेयः कथं वद ॥ २७ ॥

यद्वशे प्राणिनः सर्वे ब्रह्माद्याः क्लमयस्तथा ।

ईशानः सर्ववस्तूनामनादेयः कथं भवेत् ॥२८॥

यच्चक्षुः सर्वभूतानां मनसो यन्मनो विदुः ।

यज्ज्योतिर्ज्योतिषां देवो नोपादेयः कथं त्रिभुः ॥२९॥

मोदप्रमोदपक्षाभ्यासानन्दात्मा तमो गतः ।

ऽन्यानुपसर्जनत्वं सर्वस्य सुखदुःखाभावशेषत्वादिति तत्राह यदर्थमिति । यदा सर्वं जगदात्मार्यम् . आत्मशेषस्तदा सुखादेः आत्मशेषत्वे किमु यत्कथ्यमिति भावः । तदुक्तं सुखञ्च पुरुषार्थत्वादिति । आत्मव्यतिरिक्तानां सर्वेषां पदार्थानां परार्थत्वमिति वैशेषिकादयोऽपि च सङ्गिरन्ते तस्मात् आत्मार्यं सकलं जगदित्यर्थः ।

किञ्च सुखदुःखाभावान्यत्वं हेतुःस्वरूपासिद्धिः कथमिति चेत् तत्राह आनन्दाब्धिरिति । निरतिशयसुखात्मक इत्यर्थः । दुःखाभावत्वम् उपपादयति आत्मेति । घटादीनाम् आत्मा स्वरूपं तद्भेदे घटादेः दुर्निरूपत्वेन असत्त्वात् भिन्नस्य असतोऽभावः सदेव अभावाभावस्य भावत्वात् सतश्च आत्मत्वादिति युक्त्या आत्मैव दुःखाभाव इति कथं न अनुमाने स्वरूपासिद्धिरिति . यच्छब्दोऽसौ इत्यनेन सम्बद्ध्यते । प्रथमपादार्थम् उपपादयति यदन्यदिति । यस्मात् आत्मनोऽन्यत्वेन परैः समत वस्तु घटादि यद्भेदे आत्मनो भेदे अतएव आत्मा सर्वेषां

जीवयत्यखिलान् लोकाननादयः स्वयं कुतः॥३०॥
 यस्यानन्दसमुद्रस्य लेशमात्रं जगद्गतम् ।
 प्रसृतं ब्रह्मलोकादौ सुखाद्यिं कः परित्यजेत्॥३१॥
 हेरग्यगर्भमैश्वर्यं यस्मिन् दृष्टे तृणायते ।
 सोना सर्वपुमर्थानामपुमर्थः कथं भवेत् ॥३२॥
 यत्कामा ब्रह्मचर्य्यन्त इन्द्राद्याः प्राप्तसम्पदः ।
 स्वस्वभोगं त्यजन्त्येव न पुमर्थः कथं नृणाम् ॥३३॥

घटादीनां सत्तास्वरूपमित्यर्थः । तथाच स्वस्वरूपस्य सर्वेरिष्य-
 माणत्वात् स एव पुरुषार्थ इति भावः । द्वितीयपादं व्याचष्टे
 यद्वशे इति । अनादेयोऽनुपादेय इत्यर्थः । यद्वा ननु अधिष्ठान
 सत्तास्फूर्तिप्रदं न अन्यत् ईश्वरस्याधिष्ठानं न आत्मा अतः
 कथं घटादीनां सत्तास्फूर्तिप्रद इत्यागह्य अज्ञानवशात् आत्मेव
 ईश्वरो न अन्य इत्यभिप्रेत्याह यद्वशे इति । स्फूर्तिप्रदत्वं वक्तुं
 प्रकाशताम् आह यत् चक्षुरित्यादिना । आनन्दाद्यिपदं व्याचष्टे
 मोदति । इष्टस्मृती हर्षो मोदः स एव अभ्यासात् प्रकृतः
 प्रमोद सुखमात्रम् आनन्दः तस्य पक्षादिकल्पना अज्ञानवशात्
 इत्याह तमोगत इति । स्वसुखमात्रदानेन लोकान् सुखयति
 इत्याह जीवयतीति । उत्तरार्द्धमैव स्पष्टयति यस्येति । प्रसृतं
 प्राप्तम् । आत्मनो निरतिशयसुखरूपत्वे हेत्वन्तरमाह हेरग्य-
 गर्भेति । ननु आत्मा सर्वपुमर्थानां भीक्षेति कथम् इति पर-
 मैश्वर्य्य इति स्मृतेरिन्द्रादिसम्पद एव परमपुरुषार्थत्वादिति
 तत्राह यत् कामा इति । मघवा प्रजापती ब्रह्मचर्य्यम् उवा-
 चेति श्रुतेरित्यर्थः । ननु यदि आत्मेव पुरुषार्थः कथं तर्हि

यद्दिदृक्षाफलाः सर्वावैदिक्यो विविधाः क्रियाः ।
यागाद्या विहितास्तस्मिन् उपेक्षा वद ते कथम्३४
यद्दृष्टिमाततः सर्वाः कामाद्या दुःखभूमयः ।
विनश्यन्ति क्षणेनासावुपादेयः कथं न ते ॥३५॥
आह्लादरूपता यस्य सुपुत्रे सर्वसाक्षिकी ।
तवोपेक्षा भवेद्यस्य तदन्यः स्यात्प्रशुः कथम् ॥३६॥

तमुपेक्ष्य स्वर्गार्थं यागादिपिधानमिति तत्राह यद्दिदृक्षेति ।
तमेतं वेदानुवचनेन इत्यादिश्रुतिवशात् अस्त'करणशुद्धिद्वारा
विहितयागादिक्रिया आत्मदिदृक्षाफला एव न वस्तुतः
स्वर्गादिफला । कथं तर्हि स्वर्गादीना फलत्वेन अयणम् ?
अन्नप्ररोचनार्थत्वात् कथमन्यथा सर्वघात सर्वत्रो वेदन्नः क्षयि-
त्वात् अपुरुषार्थं स्वर्गादिकम् चक्षिष्य यागादीम् विदध्यात्
तस्मात् अन्नप्ररोचनार्थमेव स्वर्गादिशरणं न फलायेति न
कथिद्विरोध इति । ननु स्वर्गादिप्ररोचनार्थम् इति अयुक्तम्
आत्मदिदृक्षाया अपफलत्वात् यागादिफलं न तावदात्मा-
जन्यत्वात् न तावदनुभवः तस्य अपफलत्वात् न वा तद्दिदृक्षा
तस्याः ज्ञानमात्रफलत्वेन स्वतोऽफलत्वात् तस्मात् स्वर्गादिरेव
तात्पर्येति वैधकक्रियाफलमिति तत्राह यत् दृष्टीति । यतो
ज्ञानमज्ञानस्य निवर्तनमिति ब्रह्मसाक्षात्कारात् अज्ञाने
निरस्ते सत्यज्ञानमूला कामादिभयदुःखभूमयो निवर्तन्ते
इति । तच्चिद्वृत्तेः आत्मरूपत्वात् आत्मेव पुरुषार्थं इति
प्ररोचनार्थमेव स्वर्गादिश्रवणमित्यर्थः । मोदप्रमोदपक्षाभ्याम्

सत्यमितरानुपसर्जनत्वमुपादेयत्वं तच्च आत्म-
 न्येव विश्रान्तं सुखदुःखाभावयोरपि तदर्थत्वात्
 अन्यथा परसुखदुःखाभावयोरपि उपादेयता
 स्यात् तस्मात् आत्मैव परमपुरुषार्थः सुखदुःखा-
 भावात्मकत्वाच्च ।

इत्यत्र आत्मनः सुखरूपत्वे अर्थात् तस्य प्रियमेव शिर
 इत्यादिवाक्यानि प्रमाणत्वेन उपन्यस्तानि सम्प्रति सुप्तोत्थितस्य
 सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शसिद्धसुप्तिकालीनसुखानुभवो-
 ऽपि आत्मनः सुखरूपत्वे प्रमाणमित्याह आह्लादेति । तत्र
 सुखाध्यायित्वर्थः ।

पूर्वपक्षे अनुपादेयत्वस्य आत्मनि साधनाय तत्प्रति-
 योगित्वेन उपादेयत्व यन्निरूपितं तत् तावदनुमोदते सत्य-
 मिति । तर्हि आत्मनि उक्तमानेन अनुपादेयत्वसिद्धमिति न
 इत्याह तच्चेति । च. तु अर्थं तत् तु अन्यानुपसर्जनत्वं विश्रान्त
 सगादिविषयसुखसाधनं तावत् सुखोपसर्जनम् अहिकण्ट-
 कादिपरिहारश्च दुःखाभावसाधनं सुखदुःखाभावयोश्च आत्मार्य-
 त्वात् सर्वसुखादिसाधनज्ञातम् आत्मनि एव विश्रान्तमित्यर्थः ।
 कथं तर्हि सुखादौ पुरुषार्थत्वव्यपदेश इति शब्दासुपसर्गा-
 व्याजेन परिहरति तस्मादिति । आत्मशेषत्वादेव सुखादौ
 पुरुषार्थत्वं न वस्तुत इति भावः । अतएव आह परम इति ।
 एतेन अनुपादेयत्वानुमानं वाधितमिति भावो ध्वनितः । ननु
 सुखाद्यधिकरणतया आत्मनः सुखदुःखाभावो प्रति कारकत्वात्
 सुखादिशेषत्वमेव आत्मनो युक्तं न वैपर्ययत्वमिति शब्दित्वा

न च भावरूपस्य आत्मनो दुःखाभावात्म-
कत्वानुपत्तिः । भवेद्यं दोषो यदि आत्मनि
दुःखं पारमार्थिकं स्यात् न तु एवमस्ति किं
तु अज्ञानफणिफणासमुद्भूतदेहाद्यभिमानविष-
दंष्ट्राद्यवर्तिरागादिलक्षणहालाहलविषज्वालाप्र-
तिबद्धस्वात्मदृष्टिः सवितरि तमोवन्निर्दुःखेपि

अनुपादेयत्वानुमाने स्वरूपासिद्धिं दूषणान्तरमाह सुख-
दुःखेति । भेदे किल आधाराधेयभावः न च सुखाद्यात्मनो
भिद्यत इति न आत्मा तदुपसर्जनं न वा सुखदुःखाभावान्मत्वं
हेतुरात्मनि यत्ने वर्तत इत्यर्थः ।

ननु आत्मा सर्वस्य सत्ताप्रदत्वात् स्वयमसद्रूपः कथं स्यात्
इति शङ्कित्वा परिहरति न चेति । दुःखस्य आत्मनि कल्पित-
त्वात् दुःखाभावो न आत्मनः अतिरिच्यते इति परिहरति
भवेद्यमिति । ननु दुःखं गुणः तच्च अज्ञाधितत्वात् न
कल्पितं किञ्च आरोपे आरोप्याधिष्ठानयोः सादृश्यं कारणं
दृष्टं न च अत्र तदस्ति उभयोरपि निरवयवत्वात् किञ्च आरोप-
समयेऽधिष्ठानं विशेषतः अज्ञातं वाच्यं न च दुःखप्रतीति-
समये आत्मा विशेषतो न ज्ञायते । अहमित्येव तस्य विशेष-
प्रतीतित्वात् तस्याय ज्ञातत्वादिति कथं दुःखस्य आत्मनि
समारोप इति शङ्कते किन्तु इति । परिहरति अज्ञानेति ।
स्वात्मनि दुःखौघम् आरोपयतीति सम्बन्धः । ननु उक्तं
सादृश्यं नास्तीति सत्यं किं सादृश्येन आरोप्यभिचारिणा

आत्मनि रौरवाद्यनेकभेदभिन्नरूपसमुदाय-
समुद्भूराटुःखीघमारोपयत्येव कौवलम् ।

आरोपितस्य च अभावो न अधिष्ठानात्
अतिरिच्यते अधिष्ठानादभेदेनैव आरोपितत्वात्
भेदेन च तस्य असत्त्वात् असन्निपेधस्य च

कृतः तर्हि दीपादारोप इति अज्ञानादिति गृह्याण । ननु
अज्ञानमात्रं चेत् दुःखारोपे असाधारण कारणं सुप्तोऽपि
तर्हि दुःखारोपः स्यादिति चेत् ? न, शरीरादिद्वारा तदेत-
त्वादित्याह फणिकणैति । उदासीनावस्थां ध्यायन्नयति रागेति ।
प्रतिबद्धस्वात्मादृष्टित्वेन विशेषादर्शनम् उपपादितम् । ननु
यदि अत्र वस्तुतो न अस्ति तत् तत्र आरोपणीयं दुःखञ्च
गुणत्वादात्मैकसमवेतमिति कथं तत्रैव तस्य आरोप इति
न इत्याह निर्दुःखोऽपीति । दुःखात्यन्ताभावाधिकरणेऽपि
इत्यर्थः । गुणीभवदपि दुःखं न आत्मनि समवेतं पादे मे
दुःखमिति पादाद्याश्रयत्वेन प्रतीते अन्तःकरणधर्मत्वात्
वा आत्मनि तदत्यन्ताभाव कौवलो निर्गुणश्चेति श्रुतिविरुद्धश्च
आत्मनि गुणसमवाय ततो निर्दुःखत्वात् आत्मनि अज्ञानादि-
वशात् दुःखारोप इति युक्तमुक्तमिति । अतएव आह
आरोपयत्येव इति ।

ननु भयतु दुःखमारोपितं तथापि आत्मा तदभाव
इति कृतं तत्राह आरोपितस्य चेति । आरोपित-
प्रतियोगिकाभावस्य अधिष्ठानानतिरिक्ते हेतुमाह अधि-
ष्ठानेति । अधिष्ठानात्मकत्वं न तावत् कल्प्यं तस्य स्वरूप-

सत्वात् । तस्मात् दुःखाभाव एव परम-
पुरुषार्थ इति यो मन्यते तस्यापि आत्मैव परम-
पुरुषार्थः तस्य अशेषसंसारदुःखनिवृत्तिरूप-
त्वात् । असाध्यत्वात् आत्मनः अपुरुषार्थत्व-
मिति चेत् ? न । साध्यत्वेन पुरुषार्थत्वस्य
निरस्तत्वात् ।

त्वेन अकल्पितत्वात् । किं रूपेण तर्हि जगतः कल्पितत्व-
मित्याशङ्क्य आत्मभिन्नमनात्मत्वं तद्रूपेण दुःखत्वादिना इत्यर्थः ।
अस्तु सद्रूपादात्मनो भेदेन दुःखाद्यारोपितं किं ततस्तत्राह
भेदेनेति । सद्रूपात् आत्मनो भेदेऽसद्रूपत्वं स्यात् इत्यर्थः ।
अस्तु असत्दुःखादि ततोऽपि किं तत्राह असत्रियेधस्येति ।
अभावाभावस्य भावत्वादिति दुःखाभावः सद्रूप इति आत्मा स
इति स्थितम् । ननु दुःखाभावात्मकत्वेन पुरुषार्थत्वसाधने
तत्र अपसिद्धान्तः सुखात्मत्वरूपेणैव तस्य पुरुषार्थत्वादिति चेत् ?
मैवं, तुष्यतु दुर्जन इति न्यायादविरोधादिति शङ्कामुपसंहार-
व्याजेन परिहरति तस्मादिति । ननु संसारनिवृत्तिः पुरुषार्थी
न केवलं दुःखनिवृत्तिरिति तत्राह तस्येति । एकविंशति-
प्रकारदुःखनिवृत्तिः पुरुषार्थः संसारेऽपि एतदात्मत्वविरोध
इति । ननु आत्मैव चेत् दुःखाभावः तर्हि आत्मनोऽकार्यतया
असाध्यत्वात् कथं पुरुषार्थता पुरुषेण तदेव अर्थ्यते यदसिद्ध-
मिति शङ्कते असाध्यत्वादिति । साध्यत्वं न पुरुषार्थत्वे प्रयो-
जकं घटित्वेन हेयत्वादिति परिहरति साध्यत्वेनेति ।
निरस्तत्वाद्वाप्यकारेण इति शेषः ।

स्वतःसिद्धदुःखाभावम् उद्दिश्य मुमुक्षु-
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति चेत् ? न । ब्रह्मात्मसाक्षा-
 त्कारानन्तरं प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिष्टत्वात् । तत्फलस्य
 जातत्वात् । पूर्वं तु अशेषदुःखाभावरूप-
 ब्रह्मात्मसाक्षात्कारेणैव सफलत्वात् । ज्ञान-
 मपि न साध्यं वृत्तेरारोपितत्वात् चैतन्यस्य
 आत्मत्वात् इति चेत् ? न, अस्य परामर्शस्य
 ज्ञानोत्तरकालीनत्वात् ।

ननु आत्मरूपदुःखाभावस्य अनादित्वेन स्वतःसिद्धत्वात्
 तदुत्पत्तये तत्साधनाय मुमुक्षूणां प्रवृत्तिर्न स्यात् सिद्धस्य
 साधनायोगादिति शङ्कते स्वतःसिद्धेति । मोक्षोद्देशेन यव-
 णादौ मुमुक्षु प्रवर्तते इत्युच्यते किं वा ब्रह्मात्मसाक्षा-
 त्कारोद्देशेन, वा ? नाद्य, श्रवणादे साक्षात् मुक्तिहेतुत्वे
 प्रमाणाभावादित्याह नेति । द्वितीयेऽपि स साक्षात्कार-
 सिद्धो न वा ? आद्ये आह ब्रह्मेति । द्वितीय प्रत्याक्षेपे पूर्वमिति ।
 आत्मसाक्षात्कारेण मुमुक्षुप्रवृत्तिः फलवती इत्युक्तं तदसत् साक्षा-
 त्कारो वृत्तिर्वा स्वरूपचेतन्य वा ? नाद्य वृत्ते आरोपितत्वे
 मिथ्यात्वात् फलत्वानुपपत्तेः । सत्यत्वे हेतुत्वापत्तेः । न द्वितीय
 तस्य अजन्यत्वेन अफलत्वादिति शङ्कते ज्ञानमपि इति । आत्म-
 स्वरूपवदित्यपेक्षार्थं । वृत्तेर्मिथ्यात्वज्ञान बाधोत्तरकाल बाधात्
 प्रागेव वा ? नान्य इत्याह न इति । अप्रामाण्यस्य परतस्त्वात्
 विना बाधं मिथ्यात्वस्य गृहीतुमशक्यत्वादित्यर्थं, । द्वितीये न

दुःखाभावोऽपि न केवलं पुरुषार्थः दृष्ट-
दुःखेऽपि विषये भोग्यसुखलोभेन प्रवृत्तिदर्शनात्
इति चेत् ? न, आत्मन एव परमानन्दरूपत्वेन
सुखस्य अपि सत्त्वात् ।

न च अत्र विप्रतिपत्तिः परमप्रेमास्यदत्त्वेन
सुखरूपत्वस्य सिद्धत्वात् असुखात्मनि प्रेमादर्श-

अनिष्टमित्याह अस्येति । नहि वृत्ति स्वतः फलं किन्तु अज्ञान
निवर्त्तकतया तच्च अज्ञाननिवर्त्तकत्वं मिथ्यात्वग्रहात् प्रागेव
सिद्धमिति पश्चात् मिथ्यात्वग्रहोऽनुपयोगी इत्यर्थः ।

ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः असति अपि तस्मिन् सत्यपि
दुःखे पाकादौ भोजनजन्यसुखलोभेन प्रवृत्तिदर्शनादिति शङ्कते
दुःखाभावोऽपि इति । दुःखाभावत्व न पुरुषार्थत्वप्रयोजक
सुखे व्यभिचारात् अन्यूनानतिरिक्तवृत्तेरेव प्रयोजकत्वादिति
द्योतनाय केवलशब्दः । ननु दुःखाभावः किं पुरुषार्थः एव न
भवतीति ब्रूषे उत सुखमपि पुरुषार्थः इति ? नाद्य इति परि-
हरति नेति । दुःखाभावमुद्दिश्य शिष्टप्रवृत्ते सोऽपि पुरुषार्थ
इत्यर्थः । अथ सुखमपि पुरुषार्थः इति तर्हि तद्रूपतापि
आत्मनि सुखसम्पाद्येति सर्वथापि आत्मा पुरुषार्थः इत्याह
आत्मन एवेति ।

ननु सुखं गुण इति वैशेषिकादयः तत् कथं द्रव्यस्य
आत्मन स्वरूपमिति तत्राह न चेति । सुखरूपत्वं प्राक् निरू-
पित स्मारयन् हेतुमाह परमेति । हेतुसाध्ययोर्व्यतिरेक-

नात् । न च सुखस्य जन्यत्वात् जन्याजन्ययोः
 आत्मसुखयोः अभेदानुपपत्तिः जन्यत्वासिद्धेः ।
 न च सुखं मे जातमिति प्रतीत्या तत्सिद्धिः
 शुभादृष्टवशात् आत्मस्वरूपसुखाभिव्यञ्जनयोग्या-
 न्तःकरणवृत्त्युदयेन अन्यथासिद्धेः । न च
 अहं सुखमिति प्रतीत्यापत्तिः विद्वांसं प्रती-
 टापादनात् । अविदुषस्त्वध्यस्ताहङ्कारदेहादावेव
 आत्माभिमानात् तत्र च आत्मन उपसर्जनतयैव
 स्फुरणात् ।

व्याप्तिमाह असुखात्मनि इति । ननु आत्मा न सुखम् अज-
 न्यत्वात् व्यतिरेके सुखवत् इति पूर्वोक्तं दूषयितुं स्मारयति न
 चेति । व्यतिरेकव्याप्तिभूमौ साध्याभावसत्वेऽपि हेत्वभावासत्वेन
 व्याप्यत्वासिद्ध्या दूषयति जन्यत्वेति । अतः पूर्वपक्षे सुखे
 जन्यत्वसिद्धये प्रतीतिः उपन्यस्ता तामन्यथयितुमाह न
 चेति । प्रतीतिः सुखाभिव्यञ्जकोत्पत्तिविषयत्वेन अन्यथा
 सिद्धेर्न सुखस्य उत्पत्तिसिद्धिरिति । न चेति प्रतिज्ञायां हेतु-
 माह शुभेति । यच्च आत्मनः सुखाभेदेऽहं सुखमिति प्रतीतिः
 स्यात् नचेयमस्ति भेदप्रतीतिरेव विरोधिन्याः सत्वादिति
 पूर्वोक्तं दूषयति न चेति । सुखात्मनोस्तादात्म्ये प्रतीतिरपि
 तादात्म्यावगाहिनो स्यात् इति यदापादनं तत् किं विदुषः
 उत अविदुषः प्रतिज्ञा ? आद्ये इष्टापत्तिरिति न चेति । प्रतिज्ञायां
 हेतुमाह विद्वांसमिति । द्वितीये अज्ञानावस्थायामात्मरूपस्य

अत एव ज्ञानसुखादिगुण आत्मेति
तार्किका भ्रान्ताः । न च दुःखेऽपि इयं गतिः
समा दुःखस्य सुषुप्तादौ व्यभिचारित्वेन आत्म-
स्वरूपत्वानुपपत्तेः । प्रमाणाभावात् च सुखात्म-
कत्वग्राहकश्रुतिविरोधाच्च । तथाच आत्मत्व-
मेव परमपुरुषार्थताप्रयोजकम् । न च लोको-
त्तरत्वोपालम्भः महानुभावैरेव व्यासवशिष्ठादि-

अविद्यावृत्तत्वेनास्फुरणात् अज्ञानात् आत्मतादात्म्येन कल्पित-
देहादेः सुखाधिकरणतया भेदेनैव प्रतीतेरभेदप्रतिपादनायोगा-
दित्याह अविदुष इति । एतेन भेदप्रतीतिविरोधः परास्तः ।

किञ्च येऽपि सुखं गुण आत्मा गुणीत्वाद्दुस्तेऽपि अज्ञानवशादेव
वन्दन्ति न वस्तुतः निर्गुणत्वश्रुतिविरोधादित्याह अतएवेति ।
ननु उक्तयुक्त्या सुखे जन्यत्वादिप्रतीतेरन्वयोपपत्त्या आत्मनः
सुखरूपत्वे दुःखरूपतापि स्यात् तल्लान्यत्वप्रतीतेरशुभादृष्टवशात्
दुःखात्मस्वरूपाभिव्यञ्जकवृत्त्यादनेन अन्यथा सिद्धेरित्यादि
युक्तेः समत्वात् इति प्रतिप्रसङ्गं शङ्कित्वा दूषयति न चेति ।
दुःखस्य व्यभिचारित्वेन अव्यभिचार्य्यात्मस्वरूपत्वभावनायोग्य-
त्वात् इति हेतुमाह दुःखस्येति । किञ्च न युक्तिमात्रं वस्तुसाधकं
किन्तु प्रमाणभूला सा नच अत्र प्रमाणमस्ति इति हेत्वन्तर-
माह प्रमाणेति । न केवलं भूलप्रमाणाभावात् युक्तेराभासत्वं
किन्तु प्रेयोविज्ञादित्यादिश्रुतिविरोधादपि इत्याह सुखेति । ननु
न सुखत्वं पुरुषार्थत्वप्रयोजकं दुःखाभावे व्यभिचारात् न अपि
दुःखाभावत्वं सुखे व्यभिचारात् न उभयं गौरवात् पुरुषार्थ-

भिर्महाराजैश्च षट्षभादिभिः ऐहिकामुष्मिक-
सकलसुखतत्साधनस्य आत्मलिप्सयैव अपेक्षित-
त्वात् । न च बह्वनुग्रहो न्यायः देहात्माभि-
माने तदभावान् । न च सुखरूपत्वे अपि
आत्मनः स्वसम्बन्धिपृष्ठाभावात् अपुरुषार्थत्वं
सम्बन्धस्य आत्माऽभेदोद्देश्यकत्वात् ।

शब्दस्य अनेकार्थत्वप्रसङ्गाच्च तत् कथमुभय पुरुषार्थ इति
चेत् ? न, आत्मत्वस्यैव तत्त्वप्रयोजकत्वात् तस्य च उभयत्र
अनुगतत्वादित्याह तथा चेति । सुखदुःखाभावात्मकत्वे सति
इत्यर्थः । एवं च सति अनुपादेयत्वानुमाने बाधोन्नीत पक्षेतर-
त्वम् उपाधिरित्यपि सूचितमित्यपि बोद्धव्यम् । एवं च आत्मनि
एव पुरुषार्थत्व सासारिकसुखपरित्यागेन आत्ममात्रोद्देशेन
मुमुक्षुणा प्रवर्तमानानां लोकोत्तरत्वोपालम्भ पराम्भ इत्याह
नच इति । लोकोत्तरत्वञ्च अमिह नीतिकैरेव व्याप्तादिभि एतस्य
अर्थस्य अनुष्ठितत्वादिति हेत्वन्तरमाह महानुभावैरिति ।
यच्च अल्पत्वात् मुमुक्षुणा अवणायनुष्ठातृणां भ्रान्तत्वं ज्योति-
ष्टोमादिश्रुतिमूत्राऽमुष्मिकसुखसाधनयागाद्यनुष्ठातृणां बहुत्वेन
तेषाम् अनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् तद्विरोधे अवणादिश्रुतीनाम्
उपचारार्थत्वात् इत्युक्तं तत् दूषयितुम् अनुवदति न चेति ।
ज्योतिष्टोमादिश्रुतितात्पर्येऽनभिज्ञतया तेषां यद्यार्थज्ञाना-
भावेन भ्रान्तत्वात् अश्लादिविधितात्पर्येऽज्ञानजतामभ्याना
मपि प्रामाणिकत्वात् मुमुक्षवो न भ्रान्ता इति दृष्टान्तमात्रेण

सुखं हि अत्यन्तम् उपादेयं कथं मे प्रिय-
तमे आत्मनि अभेदेन प्रविशेदिति कामयमानो
भेदभ्रमस्य प्रावल्यादभेदं कर्तुमशक्नुवानः सम्ब-
न्धमात्रेण सन्तुष्यति । न च सम्बन्धः स्वतः
पुरुषार्थः सुखदुःखाभावेतरत्वात् । यत्तु सुखस्य

आह देहात्मेति । तदभावात् बद्धनुपहन्यायाभावात् इत्यर्थः ।
यदपि पूर्वपक्षोक्तं सुखमात्रं स्वतन्त्रं न पुरुषार्थं इत्यादि
तदनूय दूषयति न चेति । सत्यं स्वसम्बन्धिसुखमुपादेय-
मिति । तर्हि कथं स्वतन्त्रं सुखमुपादेयमिति आत्मनि सुख-
सम्बन्धमुद्दिशता सुखतादात्म्यस्यैवैष्यमाणत्वादिति हेतुमाह
सम्बन्धस्येति ।

इममेवार्थं स्पष्टयति सुखमिति । सम्बन्धापेक्षया तादात्म्यस्य
अन्तरङ्गत्वद्योतनाय हि शब्दः । कथं तर्हि लोकः
सम्बन्धमात्रेण तुष्यति । नहि अन्यदिच्छति अन्येन च तुष्यति
अतिप्रसङ्गादित्याशङ्गाह भेदभ्रमस्येति । मुख्यालाभे गोणेऽपि
साध्यत्वदर्शनादिति भावः । ननु किमनया गुर्व्या कल्पनया सुख-
सम्बन्ध एव साक्षात्पुरुषार्थः, किं न स्यात् इत्याशङ्क्य सुखादन्य-
त्वात् न स मुख्यः पुरुषार्थ इति परिहरति नच इत्यादिना । ननु
आत्मा चेत् सुखेकमूर्तिस्तर्हि वैषयिकसुखं न पुरुषार्थः स्यात्
नहि सुखस्य सुखं पुरुषार्थोऽकाम्यमानत्वादिति पूर्वोक्तं स्मर-
यति यत्त्विति । सत्यं सांसारिकं सुखमपुरुषार्थं इति । तर्हि
आत्मसुखमपि पुरुषार्थं न भवेत् सुखत्वाविशेषादिति तत्र
आह तस्य इति । यस्तु वादी सुखस्य सुखं पुरुषार्थं न भवति

सुखं न पुरुषार्थं इति तस्य सुखे अनात्मत्वारी-
पनिवन्धनत्वात् । न च कुष्ठाद्युपहितानां
मरणानुपपत्तिः तत एव आत्मनः सुखरूपत्व-
सिद्धेः । ते हि परमप्रियतमे आत्मनि दुःख-
कारणं देह इति तस्मै उपेक्षन्ते न तु आत्मा-
नम् । पारलौकिके सुखे कामनादर्शनात् ।
एतेन कास्यतीर्थादौ मरणं व्याख्यातम् । मरण-
स्यापि देहपरित्यागरूपत्वात् ।

इति श्रुते तस्य वादिनो मते सांसारिके सुखे अभिव्यञ्जकवृत्त्यु-
परागाद्विशिष्टे अनुपादेयत्वे सुखत्वं न प्रयोजकं येन आत्मसुखम-
पुरुषार्थः स्यात् किन्तु विशिष्टतया भ्रमादनात्मत्वं आत्म-
त्वस्यैव पुरुषार्थत्वप्रयोजकत्वस्य व्यवस्थापितत्वात् इत्यर्थः ।

यदा सुखे तस्य अपुरुषार्थत्वस्य इत्यर्थः । वैपयिकसुखे
अनुपादेयत्वम् अनात्मत्वात् पुरुषार्थत्वे आत्मत्वस्यैव प्रयोजकत्वात्
इत्युक्तं तत्र आत्मत्वं चेत् पुरुषार्थत्वप्रयोजकं तर्हि आत्मत्यागे
दुःखाभावमुद्दिश्य कुष्ठाद्युपहितानां प्रवृत्तिर्न स्यात् दृश्यते
च प्रवृत्तिस्त्वात्मात् आत्मत्वं न पुरुषार्थत्वप्रयोजकमिति यदुक्तं
तत् परिहरति न चेति । कुष्ठाद्युपहितानां मरणे प्रवृत्ता-
नामपि न आत्मत्यागे प्रवृत्तिर्मरणस्य देहत्यागरूपत्वात्
कुष्ठाद्युपहितदेहस्य चात्मसुखात्मनि दुःखहेतुतया तद्याग-
प्रवृत्तावोचितत्वात् केवलं सुखमेव परलौकिके म्यादित्यादि उद्दिश्य
देहत्यागे प्रवर्तते न आत्मत्यागे अन्यथा आत्मनस्त्वत्तत्वात्

आत्मन एव पुरुषार्थत्वे मुक्तसंसारिणी-
रविशेषप्रसक्तिरिति चेत् ? न, ज्ञानाज्ञानाभ्यां
विशेषात् । अज्ञानी हि भ्रान्तः कर्त्ता भोक्ता
संसारो जरामरणधर्मा इत्येवमात्मानं जानाति

दुःखाभावोऽपि कस्य स्यात् तस्मात् न तत्र आत्मत्याग इति न
चेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह तत्र एवेति । तेषां मरणे प्रवृत्तिः
एव इत्यर्थः । आत्मानुपेक्षायां हेतुः पारलौकिक इति एतेन
कुठायुप्रहितानां दुःखासंस्पृष्टसुखात्मकामनया देहत्याग-
रूपे मरणे प्रवृत्त्युपपादनेन प्रयागादितौष्यं मरणप्रवृत्तिरपि
व्याख्याता तत्रापि दुःखासंस्पृष्टसुखार्थितयैव देहत्यागरूपे
मरणे प्रवृत्तिर्न आत्मत्यागरूप इत्याह एतेनेति ।

ननु तथापि आत्मा न पुरुषार्थः मुक्तसंसारिणीः आत्मनस्तुल्यत्वेन
अविशेषप्रसक्तेः सुमुक्तोः ब्रह्मवर्ष्याद्यशेषेषु मुक्तिसाधनेषु प्रवृ-
त्तिर्न स्यात् इति शङ्कते आत्मन एवेति । यद्यपि आत्मा मुक्तसंसा-
रिणीरविशिष्ट एव तथापि स्वरूपसम्पन्नः स पुरुषार्थः किन्तु स्वरू-
पेण साक्षात्कृतः ज्ञातस्त्वैव निध्यादेः पुरुषार्थत्वस्य लोके दर्शनात् ।
नच संसार्यात्मस्वरूपं वेत्ति विद्वांसु तदेतीति विद्वांसं प्रति
एव तस्य पुरुषार्थत्वं नान्यं प्रतीति न मुक्तसंसारिणीरविशेष-
प्रसक्तिरिति परिहरति न इत्यादिना । ननु आत्मानं सर्वोऽपि
वेत्ति तत् कथं ज्ञानाज्ञानकृतो विशेष इति तत्राह अज्ञानी
हीति । अज्ञानी हि यतः इत्येवम् आत्मानं जानाति तस्मात्
अस्ति विशेष इति अध्याहृतेन अन्यतः । ननु सुखात्मा
स्वप्रकाशः कथं न संसारिणं परिस्फुरति । अज्ञानेन तत्रतंस

विद्वांसु तद्विक्रडाकर्तृभोक्ताससारिजरामरणजन्मा-
दिशून्यस्वप्रकाशसच्चिदानन्दपरिपूर्णस्वभावाशना-
याद्यतीतास्थूलानणुनेतिनेतिसत्यज्ञानादिलक्षण-
सर्वजगदधिष्ठानभूतमात्मानसागमाचार्य्यस्वानु-
भवैकवाक्यतया साक्षात्कृत्याशेषदुःखनिदानम्
अज्ञान तत्कार्य्यं च बाधित्वा देशकालवस्तु-
परिच्छेदशून्यपरिपूर्णानन्दविग्रहः स्वमहिम्ना

भ्यावृत्तत्वादित्याह अज्ञानीति । अज्ञानस्य आश्रयविषयेकस्य
श्रीपपादितत्वात् अज्ञानो एव अज्ञानविषय इत्यर्थे । तर्हि
सुखात्मकत्वमेव न भायात् विपरीतकर्तृत्वाद्यात्मन कुतो
भान तत्राह भ्रान्त इति । अज्ञानवशात् अकर्तृत्वात्माप
कर्तृत्वादिना प्रतीयते किम अज्ञानस्य दुष्करमिति न्यायात्
इत्यर्थे । अज्ञानावस्थाया यायात्मेन आत्मनाऽऽसुरणात् न
तत्र मुक्तत्वमिति भाव । अज्ञानकृत विशेषमुपपाद्य ज्ञानकृत
तमुपपादयति विद्वास्त्विति । पूर्वविशेषादेतस्य विशेषस्य व्याव-
र्तनाय तु शब्दो विद्वास्तु पुरुषार्थरूपो भवति इति अन्वय ।
पुरुषार्थस्वरूपमाह परिपूर्णानन्देति । परिपूर्णत्वम् उपपादयति
देशकालेति । तस्य अपुरुषार्थत्वप्रयोजकाभानहेत्वज्ञानाभावमाह
अज्ञान बाधित्वेति । अज्ञान स्वरूपेण मदपि न अनर्थाय
सुपुष्पावदर्शनादिति तत्राह कार्य्यञ्च इति बाधित्वेतिपदेन
अन्वयाय च शब्द बाधित्वा अज्ञानतत्कार्य्ये कालवयेऽपि
आत्मनि नस्त इति निश्चित्य परमपुरुषार्यो भवति इति अन्वय ।
सुखात्मभान तर्हि कथं भासकाभावादिति तत्राह स्वमहिम्नेति ।

प्रतिष्ठितः परमपुरुषार्थो भवति । न च ततः
परं कामयितव्यमस्ति सर्वेषां कामानामात्म-
प्राप्तिसीमत्वात् ।

सप्रकाशतया इत्यर्थः । अज्ञानस्य सकार्यस्य निवर्तने हेतुमाह
अग्निपेति । सम्प्रति निवृत्तिसाधनमाह आत्मानं साक्षात्कृत्येति ।
साक्षात्करणे हेतुमाह आगमेति । एतेन अथवादिप्रवृत्ति-
वैयर्थ्यं परिहृतं स्वग्राह्यत्वं महावाक्यस्य निषेधयति आचार्य्येति ।
तस्य आत्मत्वद्योतनाय विद्ददनुभवं संवादयति स्वानुभवति ।
पदार्थज्ञानपूर्वकं वाक्यार्थज्ञानमिति दर्शनाय तत्पदवाच्यम्
आत्मस्वरूपमाह सर्वजगदिति । अज्ञानवशात् सर्वजगदधि-
ष्ठानत्वेन सम्पन्नमित्यर्थः । इदानीं वास्तवमात्मनो लक्ष्यस्वरूप-
माह तद्विरुद्धत्वादिना । पूर्वोक्तकर्तृत्वादिपरामर्शार्थस्तच्छब्दः ।
अतएव आह अकर्त्वित्यादिना अकर्त्विती नैयायिकमतव्युदासः ।
अभोक्तिसाहाय्यस्य जरादिशून्यमिति देहात्मवादस्य, सप्रकाशेति
मीमांसकस्य सदिति माध्यमिकस्य एवमितरपक्षेषु व्युदस्तेषु
स्वमतमाह परिपूर्णंति । तस्य अपुरुषार्थत्वं व्युदाचष्टे आन-
न्देति । एतस्य ओपाधिकत्वं पराचष्टे स्वभावेति । सर्वत्र
हेतुसूचनाय पुनर्विशिनष्टि अशनायादित्यादिना । अकर्त्त-
भोक्तृत्वेन असंसारित्वे हेतुः अशनायादोति । देहात्मवादनिरासे
हेतुरसूलेत्यादि । सद्रूपत्वे हेतुः सत्येति । सप्रकाशत्वे हेतुः
ज्ञानेति । सुखरूपत्वे परिपूर्णत्वे च नित्यं विज्ञानमानन्द
ब्रह्मेत्यादिहेतुसप्रहाय आदिपद तस्य परमत्वमुपपादयति न च
तत इति । आत्मलाभात् न परं विद्यते आत्मकाम आत्मकाम
इत्यादियुतिजिहमर्थं हेतुत्वेन आह सर्वेषामिति ।

ननु आत्मसाक्षात्कारः श्रुतिजन्यः कथं स्यात् इन्द्रियजन्यस्यैव ज्ञानस्य साक्षात्कारत्वात् शब्दस्य च परोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यात् । न च अपरोक्षे आत्मनि शब्दस्यापि अपरोक्षज्ञानजनकत्वमेव युक्तमिति साम्प्रतम् । करणस्वभावस्य अन्यथाकर्तुमशक्यत्वात् अपरोक्षयोग्येऽपि वङ्गादौ शब्दादिना परोक्षज्ञानस्यैव जन-

आगमात् साक्षात्कृत्येत्युक्तमुपश्रुत्य तत्र असहमानं शङ्कते ननु इति । आत्मसाक्षात्कारो न शब्दजन्य साक्षात्कारत्वान् घटादिसाक्षात्कारवदित्यर्थः । अत्र विपक्षे बाधकं वदन् पूर्वप्रतिज्ञाया हेतुमाह इन्द्रियजन्यस्येति । ननु जन्यसाक्षात्कारत्वे इन्द्रियकरणकत्वं न प्रयोजकं दशमस्त्वम असीतिवाक्यजन्यसाक्षात्कारस्यापि दर्शनादिति शङ्का पराकर्तुम् एवकारः ।

तत्रापि न शब्दो दशमसाक्षात्कारमाधत्ते किं तत्र दशमशरीरेन्द्रियसन्निकर्ष इति इन्द्रियजन्यत्वमेव साक्षात्कारे प्रयोजकमित्यर्थः । ननु अन्ययतिरेकयोस्तुभयत्रापि तुल्यत्वात् कथम् इन्द्रियमेव दशमसाक्षात्कारहेतुर्न शब्द इति तत्राह "शब्दस्य चेति । तस्याभाव्यञ्च अपरोक्षज्ञानहेतुत्वेन कापि अदर्शनादिति । इन्द्रियस्य च अपरोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यसमुच्चैतु च शब्दः । तथाच शब्दस्वभावादेव न तत्र शब्दस्य करणता किन्तु इन्द्रियस्य एवेति भावः । ननु विदवाश्च प्रमाणं तदा स्यात् यदि यादृश आत्मा तदाकारं ज्ञान

नाच्च । न च परोक्षमपि ज्ञानमभ्यस्यमानम-
परोक्षं भवतीति युक्तम् अनुमित्यादौ तथा
अदर्शनात् उत्तरोत्तरज्ञानस्यापि शाब्दत्वाविशि-
ष्टात् । न च मा अस्तु अपरोक्षज्ञानम् अप-

जनयेत् । आत्मा च अपरोक्षस्तस्मात् अपरोक्ष आत्म-
साक्षात्कारः श्रुतिजन्य इत्यनूद्य द्रूपयति न च इत्यादिना ।
न च साम्प्रतमिति श्रवणः । तत्र हेतुः करणिति प्रमियस्वभावा-
पेक्षया स्वस्वभावस्य अभ्यर्हितत्वात् तदन्यथाकरणमशक्यत्वात्
अयुक्तमित्यर्थः । किञ्च ब्रह्मणो ऽपरोक्षत्वमात्रेण तद्विषयकज्ञा-
नस्य अपरोक्षत्वं न युक्तम् अपरोक्षवङ्गादिविषयशाब्दज्ञानस्य
परोक्षस्य एव उभयसम्मतत्वादिति हित्वन्तरमाह अपरोक्ष-
योग्येऽपि इति । ततो न आत्मसाक्षात्कारः श्रुतिजन्य इति स्थितं
• तत्र इदम् आशङ्कते । ननु आत्मसाक्षात्कारेणैव प्रयोजनं स यतः
कुतचित् जायताम् । अभ्यस्यमानञ्च परोक्षमात्मज्ञानम्
अपरोक्षतया सम्पद्यते । तथाच तादृक्ज्ञानाभ्यास एव
आत्मसाक्षात्कारे हेतुरिति ये मन्यन्ते तन्मतं द्रूपयति न चेति ।
तथा अदर्शनात् परोक्षज्ञानाभ्यासस्य अपरोक्षज्ञानजनकत्वा-
दर्शनादित्यर्थः । किञ्च आद्यं ज्ञानं यथा न अपरोक्षप्रत्यय-
माधत्ते शाब्दत्वात् तथा उत्तरज्ञानसन्तानोऽपि न तथा धास्यति
शाब्दत्वाविशिष्टादिति हित्वन्तरमाह उत्तरोत्तरेति । अग्निप्रदी
हित्वन्तरदीपकः । ननु किं साक्षात्कारकरणविचारेण साक्षात्-
कारस्य निष्प्रयोजनत्वेन अस्माभिरपि उपेक्षणीयत्वादिति न
इत्याह न चेति । न अयं सर्प इति आसवावयजन्यपरोक्षज्ञानाः

रोक्षभ्रमस्य अज्ञानतत्कार्यस्य अनुच्छेदप्रस-
ङ्गात् । तस्मान्नास्त्येव आत्मनि अपरोक्षज्ञानम् ।

अत्र वदन्ति । श्रवणाद्यभ्यासजनितशा-
ब्दज्ञानसमुद्भूतभावनाप्रचयसचिवमन्तःकरणमेव
आत्मसाक्षात्कारे करणं न च भावनाधीनमा-
क्षात्कारस्य सृतपुत्रसाक्षात्कारवदप्रामाण्यम् ।
शब्दप्रमाणमूलत्वेन विश्वासात् । न च यतो वाचो
निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहिति विरोधः आग-

दपि भयकम्पादिनिवृत्तेर्दर्शनात् किम् अपरोक्षज्ञानेनेति
शङ्कितुं अभिप्रायः । अपरोक्षेति दिङ्गोहादौ सत्यपि परोक्षज्ञाने
भ्रमानुच्छेदवदत्रापि अहं कर्ता भोतेत्याद्यपरोक्षभ्रमस्य
विना आत्मसाक्षात्कारमनुच्छेदः स्यादित्यर्थः । नायं सर्प इति
वाक्यादपि अपरोक्षमेव ज्ञानं जायते इति दृष्टान्त एव
पूर्वपक्षी सिद्धान्तिमते साक्षात्कारस्य उपेक्षणीयत्व पराकृत्य
स्वयं करणानिरूपणेन सामग्र्यभावे फलाभावादिति न्यायेन
अर्थात् प्राप्तम् आत्मसाक्षात्काराभायम उपसहरति तस्मादिति ।

पूर्वपक्षानुवादेनेकदेशिसत्तेन समाधत्ते अत्रेति । न तावत्
करणाभावात् तदभावात् तदभाय अन्तःकरणस्य तत्र करण-
त्वादित्याह श्रवणादीत्यादिना । ननु न अन्तःकरणं तत्र करण-
सत्यपि तस्मिन् अविवेकिना ब्रह्मात्मसाक्षात्कारादर्शनादिति
तत्राह भावेनेति । यथा केवलस्य चक्षुषः प्रत्यभिज्ञाहेतुत्वा-
भावेऽपि पूर्वांतुभवसंस्कारवासितं तदैक्यमत्यभिज्ञाहेतुरेव

मगम्यत्वेऽपि तुल्यत्वात् तस्य वाक्यस्य लौकिक-
कशब्दवैदिकसंस्कारासंस्कृतमनोग्राह्यत्वनिषेधप-
रत्वात् ।

तन्न । आगमस्यैव आत्मनि अपरोक्षज्ञानजनक-
त्वात् तं तु औपनिषद् पुरुषं पृच्छामीति श्रुतौ
आत्मनि एव औपनिषदत्वविशेषणश्रवणात् ।

केवलं मनःशुद्धात्मसाक्षात्कारजनकमभिभावनावशिष्टं तच्छनकं श
स्यादित्यर्थः । भावनायां मूलानुभवविशेषमाह शब्देति ।
विचारप्रयोजकानुभवं व्यावर्त्तयति श्रवणिति । शब्दज्ञानेति
विशेषणस्य प्रयोजनमाह नच इत्यादिना । अत्रार्थं श्रुतिविरोधम्
आशङ्क्य निराचष्टे नच इति । किमेतदेकदेशिनां चीचुं व्युत्थि-
तस्य वेत्ति नाद्य इत्याह आगमेति । द्वितीयं पराहृतस्येति ।

तदेवं मनसः आत्मसाक्षात्कारे कारणस्य सत्त्वात् न तदभाव
इत्येकदेशिनां पूर्वपक्षे निरस्ते सम्प्रति परमसिद्धान्ती एक-
देशिमतनिषेधं प्रतिजानीते तत् न इति । ननु दृश्यते तु अग्रया
शुद्धा मनसैव इदमाप्तव्यमित्यादिश्रुतेरुक्तयुक्तेषु मनसस्तत्र
करणत्वं युज्यते तत् कथं त्वया तन्निर्ग्रह्यते इति शङ्कित्वा
तत्र हेतुमाह आगमस्यैवेति । उक्तशब्दानिहृत्त्यर्थमेवकारः ।
अयम् अत्र आशयः, मनसः आत्मसाक्षात्कारे कारणत्वं यत् कल्प्यते
तत् किं क्वचित् शुद्धात्मनोऽन्यत्र साक्षात्कारे कारणत्वं क्लृप्त-
मिति ? शुद्धात्मसाक्षात्कारेऽपि लाघवात् तदस्तु इत्यच्यते किं वा
श्रुतिमात्रमलात् ? नाद्यः, तदनिरूपणात् तथाहि न तावत्
वाङ्मोऽर्थे प्रत्ययोत्पत्तौ मनःकरणं तस्य बहिरुत्सातन्त्रात्, न

तच्च इतराविषयत्वे सति तन्मात्रविषयत्वे
समञ्जसम् अन्यथा प्रमाणान्तराव्यावर्तकत्वे
विशेषणवैयर्थ्यात् । लौकिकस्यापि वाक्यस्य दश-
मस्त्वमसीत्यादेरात्मनि अपरोक्षज्ञानजनकत्वस्यैव
दृष्टत्वात् । प्रमाणस्वभावहानिः स्यादिति चेत् ?

अपि आन्तरदुःखादिमात्राकारे तस्य साक्षिमात्रबोधत्वात् न
अपि आत्मसाक्षात्कारे तस्य । इदानीं विचार्यमाणत्वात्
सोपाधिकात्मसाक्षात्कारे मनःकरणत्वेन क्लृप्तमिति चेत् ? न,
उपाधिरज्ञानम् अन्तःकरणं वा ? नाद्यः सुषुप्तावज्ञानीपाधि-
कात्मनि साक्षात्कारो न स्यात् मनसस्तवासत्त्वात् । न
द्वितीयः आत्माश्रयात् । आत्मनि साक्षात्काराय मनःप्रवृत्तौ
उपाधित्वेन स्वस्यैव अपेक्षणात् । अन्तःकरणकार्यमेव उपाधि-
रिति चेत् ? न, तत्रापि अंशत आत्माश्रयात् । अन्तःकरणोप-
लक्षितत्वस्य विशेषणत्वोपलक्षणत्वाभ्याम् अनिरूपणात् । न
अपि श्रुतिमात्रवलात् श्रुतेः सहकारितामात्रपरत्वेन करणत्व-
प्रतिपादकत्वादिति । आत्मसाक्षात्कारे श्रुतेः करणत्वे श्रुति-
लिङ्गमुदाहरति तं तु इति ।

तत्र आगमस्य करणत्वे सामर्थ्यमुपपादयति तच्चेति ।
ननु शब्दोऽपि न क्वचित् साक्षात्कारकरणत्वेन क्लृप्तः कथं तत्र
करणं तत्राह लौकिकस्येति । नच तत्र इन्द्रियं करणं सत्यपि
तस्मिन् दशमत्वाऽपरिग्रामात् तद्व्यतिरिक्तेश्च अन्ये तमसि
साक्षाद्दशमोऽस्मीति साक्षात्कारदर्शनात् नच तत्परोक्षज्ञानं
श्रुतीति प्रतीतिः अपरोक्षाकारत्वात् ततो व्यभिचारात् न इन्द्रियं

न । प्रमेयानुसारित्वात् प्रमाणस्यभावस्य प्रमे-
यस्य च नित्यापरोक्षत्वात् ।

न च ज्ञानगतो धर्मो ऽपरोक्षत्वं यत्साक्षा-
दपरोक्षाद् ब्रह्मायमात्मा सर्वान्तर इति आत्म-
नोऽपि अपरोक्षत्वश्रवणात् । किं तत् अपरोक्षत्व-
मिति चेत् ? वस्तुतः प्रमाद्यव्यवहितत्वमेव । तच्च

तत्र कारणमिति द्योतनाय एवकारः । ननु एवं शब्दस्वभाववि-
रोधः स्यादिति शङ्कते प्रमाणेति । प्रमाणस्य प्रमेयोपजीवक-^{२१}
त्वेन तदनुरोधेन स्वभावो न स्वतन्त्रं कथित् स्वभाव इति ।
न इति पूर्वपक्षनिषेधे हेतुमाह प्रमेयेति । परोक्षज्ञानजनक-
स्वभावमसिद्धमिति भावः । कीदृक् तर्हि प्रमेयस्य आत्मनः स्वभाव
इति तत्राह प्रमेयस्य चेति । अपरोक्षत्वं कदाचित् घटा-
दावपि इति विशिनष्टि नित्येति । अपरोक्षेकरस इत्यर्थः ।
ननु प्रमेयं न परोक्षेकरसं न वा अपरोक्षेकरसं एकदैव
वज्रगदौ पुरुषभेदापेक्षयानुमितिसाक्षात्कारविषयतया उभय-
रूपत्वप्रतीतेः ।

नच विरुद्धं रूपद्वयमेकदा एकात्र सम्भवति ततो न प्रमे-
यस्य स्वाभाविकी तौ धर्मौ किन्तु ज्ञानविशेषोपाधिकौ
इति शङ्कित्वा दूषयति न चेति । तत्र हेतुमाह यत्साक्षादिति ।
साक्षादिति अव्यवहितं स्वरूपम् उच्यते तच्च अव्यवहितत्वं गौणं
श्रीत्वं ब्रह्मादावप्यस्तीति तन्निवृत्तये विशिनष्टि अपरोक्षा-
दिति । अगौणमित्यर्थः । आन्तरत्वमिन्द्रियमन प्राणादेः अपि
अस्तीति तदभावत्तनाय विशेषयति सर्वेति । ततश्च श्रुति-

प्रमातरि विश्रान्तं यावद्यावत् प्रमातुर्विप्रकृत्यते
 तावत्तावत् परोक्षत्वोत्कर्षदर्शनात् तथाच अप-
 रोक्षस्वभावे आत्मनि परोक्षज्ञान जनयन् वेदो
 स्रान्तिमेव जनयेत् अन्यथास्थितस्य अन्यथाबोध-
 नात् । मोक्षसाधनीभूतस्य च आत्मसाक्षात्का-

मिदमपरोक्ष ब्रह्मस्वरूप नतु श्रोपाधिकमित्यर्थ । तर्हि वङ्गादी
 उभय विरुद्धमेकदा स्यादिति शङ्कित दोष परिहर्तुमपरोक्ष
 स्वरूपजिज्ञासामुत्पापयति किं तदिति । अपरोक्षस्वरूपमाह
 वस्तुत इति । साक्षात्कारज्ञानविषयत्वव्यदामाय एवकार । कथं
 तर्हि विरोधपरिहार इति तत्राह तच्चेति । चस्वर्थं विश्रान्तं
 पर्यवमन्न प्रमातरि एव प्रत्यवहितत्वस्य पर्यवमाने हेतुमाह
 यावदिति । तथाच वङ्गादीं परोक्षत्वमेव मुग्य गौणम् तु अप-
 रोक्षत्व आत्मनिविधानरुतत्वात् ततो न उभयमेकदा विरुद्ध-
 मिति भाव । ननु यथा घटादा घनात्मत्वात् परोक्षकरसे अप-
 रोक्षत्व गौणमपि वर्त्तत इति तत् आदाय इन्द्रियप्रमाणकत्व
 तथा प्रमातरि अपि परोक्षत्वमादाय शब्द प्रवर्त्ततामिति न
 इत्याह तथाच इति । गौणमपि परोक्षत्वमात्मनि न सम्भवति
 आत्मव्यवहितत्वस्य आत्मनि कल्पयितुमशक्यात्वात् तथाच प्रमाणं
 भवन् वेदो विपरीत स्वरूप कथम् अनुभावयेत् अनुभावयन्
 या कथं प्रमाणं स्य त इत्यर्थ । इममपार्थ व्यतिरर्सेण आह
 अन्यथा इति । एव मप्य साधयित्वा एकदेशमतमागमस्यैव
 आत्मनि अपरोक्षज्ञानानरुतत्वादिति वाक्यविपर्ययकारण
 श्रमाभि उक्तभावेन प्राक्निराकृत इदानीं तत्रैव हेत्वन्तरमाह

रस्य मनोजन्यत्वे व्यभिचारिकरणजन्यतया
अप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

न च वेदमूलतया प्रामाण्यम् अपरोक्षतया
वेदेन अनवबोधनात् वाङ्मनसातीतत्वश्रुति-
व्याकीपाच्च ।

मोक्षेति । प्रमाव्याप्त प्रमाणमिति तार्किका सङ्गिरन्ते मनस न
प्रमाव्याप्त तस्य उपलब्धिमात्रहेतुत्वात् । ततो व्यभिचारे
मनस न आत्मसाक्षात्कारकरणत्व तत्त्व वा तज्जन्यसाक्षात्कारो-
भ्रम स्यात् नचेत् युज्यते, सविलासाज्ञाननिवर्त्तकत्वात् । नहि
भ्रमोऽज्ञान निवर्त्तयति अतिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु मनोमात्र
चेत् आत्मसाक्षात्कार जनयेत् तदा स्यादेव तत्र अमत्वाशङ्का न
च एव तत्त्वमस्यादि वाक्यजन्यज्ञानसन्ततिसहाय हि मनस्तात्
साक्षात्कारकरणं तथाच मूलप्रमाणशब्दसंवादात् अप्रामाण्य
शङ्कानिरास इति पक्ष निषेधयति । नचेति सवादाय यथा ज्ञान
मनसा जन्यते तथैव चेत् शब्देन जन्यते तदा उभयोरन्यतराप्र
माण्यम् अनधिगतार्थत्वाभावात् ।

अथ एतद्वैपपरिहाराय शब्द परोक्षतया बोधयति तथा
सति तद्विसवादात् अप्रामाण्यमित्यभिप्रेत्य हेतुमाह अपरोक्ष
तयेति । ननु तत्त्वमस्यादि वाक्य परोक्षज्ञान जनय
दपि अपरोक्षाकारमेव ज्ञान जनयिष्यति तदाकारस्य ब्रह्मा
त्मनि सत्त्वात् नच तर्हि सवादात् अप्रामाण्य धारावहन
बुद्धिवत् प्रामाण्योपपत्तेरित्याशङ्का पराकर्तुं वेदेन इत्युक्तं, वेदो
हि शब्दात्मा सच न अपरोक्षाकार ज्ञानमुत्पादयितुमर्हं तस्य
परोक्षाकारमात्रज्ञानजनकत्वस्वभावात् अन्यथा पर्यतो वङ्गि-

न च लौकिकविषयत्वं मुख्ये बाधकाभावात् ।
न च श्रुतिविषयत्वेऽपि समानो दोषो लक्षण-
यैव तद्बोधनात् ।

मानिति प्रतिज्ञावाक्यात् परोक्षे वञ्चौ श्रयमित्वाकारप्रसङ्गः
तस्मात् परोक्षाकारज्ञानजननमेव शब्दस्वभाव इति । तदुक्तं
सुरेश्वराचार्यैः ।

स्वभावतोऽखिलं वाक्यं संसर्गात्मकमेव हि ।
परोक्षवृत्त्या च तथा वस्तु बोधयति स्वतः ॥

इति आत्मसाक्षात्कारस्य मनःकरणकत्वे श्रुतिविरोध
दुर्वार इत्याह वाङ्मनसिति । ननु एतद्वाक्यनसंस्कृतमनो-
विषयमित्युक्तमिति न इत्याह न चेति । लक्षणाप्रसङ्गेः भाव
मुख्ये सति बाधके युक्ता नान्यथा इत्यर्थः । ननु आगमकरणत्वे-
ऽपि तस्य समानो दोष इति चेत् ? न, वेदान्तविज्ञान-
सुनिश्चितार्था इत्यादिश्रुतिप्रामाण्यात् वेदान्तकरणत्वं ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य प्रतीयते यतो वाचोनिवर्तन इति वाक्याच्च
तद्विषयः प्रतीयते एवं विरोधे किमप्रामाण्यमन्यतरस्य स्यात्
उभयपक्षद्वयसमुच्चयस्वीकारो वा व्यस्य या ? विक-
ल्पस्य क्रियायानैव सम्भवात् न उपन्यासः । न तावदन्यतरा-
प्रामाण्यमुभयोरपि वेदवाप्यत्वेन तुल्यत्वात् । न वा तदर्थ-
विरोधः निषेधवाप्यमभिधाहृत्या शब्दप्रवृत्तिं तत्र निषेधयति
वेदान्तगम्यत्वानुवादवाक्यानि लक्षणया तत्र शब्दप्रवृत्तिमनु-
जानन्ति इति न कोऽपि विरोध इति शब्दोत्तराभ्यामाह
नच इत्यादिना । लक्षणावृत्त्या ब्रह्मार्थस्य साक्षात्कारे तस्य-
मस्याद्यागमस्यकरणेति उक्तं ।

ननु तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणेनैव न युक्ता
भागलक्षणाया एकदेशपरिग्रहे श्रुतार्थपरित्याग-
प्रसङ्गात् ।

न च पदयोरेकविभक्त्यन्तनिर्दिष्टयोः सामा-
नाधिकरण्यपरामर्शनन्तरं पदार्थयोरभेदो वाक्या-
र्थस्त्वावत् प्रतीयते स च विरुद्धस्तुभावयोः संसार्य-

तत्र लक्षणावहत्या आत्मनि शब्दप्रवृत्तिमाक्षिपति ननु
इति । अयुक्तत्वे हेतुः भागिति । अयमर्थः, न तावत् इयं लक्षणा
जहत् स्वार्था एकदेशस्य आत्मनः परिग्रहात्, न अपि अत्यज-
हत् स्वार्था परोक्षत्वादिधर्मत्यागात्, न अपि उभयरूपा, भागे
एकदेशे लक्षणाया शब्दप्रवृत्त्या एकदेशस्य शुद्धचित्सुखात्मकस्य
परिग्रहे स्वीकारे पदद्वयसामानाधिकरण्यवलात् श्रुतस्य
परोक्षापरोक्षसंभार्यसंभार्यभेदस्य परित्यागः स्यादिति ।
ननु सामानाधिकरण्यवलात् प्राप्तेऽपि पदार्थयोरभेदो विरुद्ध-
त्वात् अयोग्य इति तदनुपपत्त्या “शर्द्धं त्यजति पण्डितः”
इति न्यायेन विरुद्धांशत्वागेन अविरुद्धम् अथ स्वप्रामाण्याय
लक्षयतु तत्त्वमस्यादिवाक्य को दोष इति शङ्कित्वा द्रूपयति
नच इत्यादिना । नच साम्प्रतम् इति अन्यथ ।

सामानाधिकरण्यस्वरूपमाह पदयोरिति । द्विवचनम्
अविवक्षितं वैयधिकरण्य व्यावर्त्तयति एकेति । अत्र भिन्न-
प्रवृत्तिनिमित्तयोरित्यपि बोद्धव्यम् । अन्यथा पर्यायपदेषु
एकविभक्तिकेषु सामानाधिकरण्यप्रसङ्गात् वेदेन उक्तम्
मृह्येति वयं समर्था न तं पठ्यन्तुयोक्तुम् । स चेत्

संसारिणोर्जीवपरमात्मनोर्न सम्भवतीति सुख्या-
 यानुपपत्त्या लक्षणा युक्तेति साम्प्रतं श्रुतिसिद्धे
 अनुपपत्त्यभावात् । न च विरुद्धस्वभावयोर्भेद-
 ग्राहिमानान्तरविरोधेन अविरुद्धयोः अंशयोर-
 भेदो बोध्यत इति वाच्यम् । श्रुतिविरोधेन भेद-
 ग्राहिप्रमाणस्यैव अप्रामाण्यात् अन्यथा लक्ष-
 णया अपि अखण्डाद्वितीयप्रत्यगात्मबोधनं न
 स्यात् सकलभेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधात् ।

वेदोऽसंसारिसंसारिणोरभेदं ग्राहयति तर्हि स न अनुपपन्न
 इति न तदनुपपत्त्या लक्षणेति हेत्वर्थः । ननु लोकवेदाधिकरण-
 न्यायेन वेदोऽपि लौकिकवाक्यविधयेव स्वार्थं ग्राहयति
 लौकिकञ्च वाक्यं प्रमाणान्तरविरोधं विनैव अर्थबोधकं विशि-
 ष्टयोर्भेदस्य च न अहम् ईश्वर इति प्रत्यक्षादिसिद्धत्वात्
 तयोर्भेदमुपेक्ष्य शुद्धचिन्मात्रभेदं लक्षणया बोधयिष्यति वेद इति
 शब्दां पराचष्टे नच इति । लौकिकवाक्य स्वार्थबोधने मानान्तरा-
 विरोधम् अपेक्षत इति युज्यते लौकिकत्वाविशेषात् वेदस्व-
 पीरूपेयत्वात् प्रबल इति स्वार्थविरोधि मानान्तरं बाधियते
 ततो न स्वार्थानुपपत्तिरिति न एकदेशलक्षणेति पूर्वनिषेधे
 हेतुमाह श्रुतीति । ननु यथाकथञ्चिदपि प्रमाणान्तराबाधेन
 यदि स्वप्रामाण्यमुपपद्यते किमिति विना प्रयोजनमितर-
 प्रमाणबाधनमिति तत्राह अन्यथेति ।

तथा च मुख्यार्थे न अनुपपत्तिः । न च शक्यलक्ष्ययोः सम्बन्धो लक्ष्यस्य आत्मनो ऽसङ्गत्वात् । न च असङ्गेन किञ्चित् सम्बद्धते न च असम्बद्धो लक्ष्यते तथा अदर्शनात् । न च सर्वथाऽनभिधेयोऽर्थो लक्ष्यते इति दृष्टं लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गात् तत्रापि लक्षणायां लक्षणानवस्थाप्रसङ्गात् । किञ्च पदाभ्यामेकोऽर्थो लक्ष्यते अर्थद्वयं वा ? नाद्यः; एकपदवैयर्थ्य-

अखण्डमसंसर्गं यदहितौयं सजातीयविजातीयस्वगतद्वैत-
रहितं तदेव च प्रत्यक्सर्वान्तरात्मेति यत् प्रबोधनं लक्षणया
तदपि न स्यात् सकलसजातीयादिभेदावबोधकप्रत्यक्षादिभिः
प्रमाणैर्विरोधात् ततः प्रमाणान्तरबाधनं श्रुतेरावश्यकमिति
पूर्वमेव मुख्यार्थविरोधि प्रमाणं बाध्यतां न लक्षणया अर्थान्तर-
परत्वमित्यर्थः । किञ्च अभिधेयाविनाभूते प्रवृत्तिर्लक्षणेऽप्येति इति
वृद्धानां लक्षणा स्वरूपविदां स्थितिः शक्यसम्बन्धिन्येव लक्षणा
न च अत्र शक्यसम्बन्धिता शब्दात्मनोऽसंसर्गित्वात् तस्यैव च तत्र
लक्ष्यत्वात् न तत्र लक्षणेति हेत्वन्तरमाह न च इत्यादिना । ननु
यद्यपि लक्ष्यमसंसर्गं तथापि विशिष्टवाच्यं संसर्गीति तदेव
लक्ष्येण वलात् संसृज्यतामिति न इत्याह न च इति ।
सम्बन्धस्य उभयनिष्ठत्वादेकस्य असम्बन्धित्वे इतरमात्रनिरूप्य-
सम्बन्धायोगादित्यर्थः । तदेति स्वार्थासम्बन्धिनि लक्षणाया
अदर्शनादित्यर्थः । किञ्च लक्ष्यं चिन्मात्रमभिधेयं न वा अभिधेयं

प्रसङ्गात् पदार्थवाक्यार्थयोरविशेषापत्तेश्च ।

विशेषे वा अखण्डो वाक्यार्थो न स्यात् । अत
एव न द्वितीयः । लक्षणाऽभावप्रसङ्गाच्च । न
हि विरुद्धयोः अभेदानुपपत्त्या कृता लक्षणा
भिन्नयोः अभेदे पर्यवस्यति ।

चेत् तर्हि तदभिधानप्रवृत्तिवच्छब्दे चिदात्मनि तत्त्वमित्यादि-
पदप्रवृत्तेः किं लक्षण्या ? द्वितीयमनूद्य दूषयति न चेति । ननु
लक्ष्येऽर्थे किमिति मूकता ? लक्षण्या पदादेव तदुक्तिसम्भवादिति
तत्राह तत्रापीति । लक्ष्योपस्थापकं पदं लक्षण्या यत् प्रवर्तते
तल्लक्ष्योपस्थापकपदेन अपि भवितव्यम् एवं तत्र तत्रापि इति
अनवस्थेत्यर्थः । किञ्च तत्त्वमिति पदयोर्लक्ष्यमेकं भिन्नं वा ?
आद्ये इतरपदवैयर्थ्यमेकेनैव पदेन लक्षण्या प्रत्यग्ब्रह्म-
तादात्म्यरूपलक्ष्यसाक्षात्कारस्य सिद्धेरित्याह किञ्चेत्यादिना ।
ननु किमिति इतरपदवैयर्थ्यमुक्तसाक्षात्कारप्रमाणत्वसिद्धये
अपेक्षितवाक्यत्वनिर्वाहकत्वादित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह पदार्थेति ।
पदयोरेकार्थत्वे पदार्थान्तरत्वाभावेन संसर्गरूपवाक्यार्थ इतरो
न स्यादिति तुल्यार्थकत्वात् पर्यायता पदयोः स्यादिति
इतरस्मिन् पदे प्रयुक्तेऽपि वाक्यत्वं न स्यादित्यर्थः ।

ननु यद्यपि सामान्यात्मना लक्ष्यमेकं तथापि तन्निष्ठविशेष-
मादाय पदान्तरप्रवृत्तेरपर्यायत्वात् कथं न वाक्यतेति
तत्राह विशेषे वेति । सामान्यविशेषसंसर्गित्वे अखण्डस्वरूपत्व-
सत्तेरित्यर्थः । लक्षणावैयर्थ्यं द्वितीये पक्षेऽधिको दोष इत्याह
लक्षणेति । ननु किमिति लक्षणाभावः ? भिन्नयोरपि तयोरभेदे

किञ्च वेदान्ते तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव प्रधानम्
इतरत् सर्वं तदुपकरणमेव तथा च प्रधान-
वाक्ये एव कथं लक्षणा तत्र असमवेतार्थत्वेने-
तरवैव सा युक्ता । गुणे तु अन्याय्यकल्पनेति
न्यायात् । अत्र केचित् । तत्त्वमस्यादिवाक्ये

लक्षण्या करिष्यति वेद इति तत्राह नहीति । तात्पर्यवृत्त्या
बोधनं पर्यवसानं प्रमाणं हि न उत्पादकं किन्तु स्थितिज्ञाप-
कम् । नच भिन्नयोः अभेदो वास्तवोऽस्तीति लक्षण्यापि वेदः
किं बोधयेदित्यर्थः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणाभावं हेत्वन्तरेण उपपादयितुं
भूमिकामाह किञ्च इत्यादिना । अययर्थः, भूताय भव्यम्
उपदिश्यते इति हि वेदान्तमर्थ्यादा ततो वेदान्तशास्त्रे
तत्त्वमस्यमात्मा ब्रह्मेत्यादिं महावाक्यानि सर्वशेषिसच्चित्त-
सुखात्मकस्वरूपप्रतिपादकतया प्रधानवाक्यत्वं प्राप्नुवन्ति
तदितरश्रवणादिवाक्यानि तदपेक्षितार्थसमर्पकत्वात् तदुप-
करणनदङ्गभूतानि । भवतु महावाक्यस्य प्रधानत्वं किं
ततस्तत्राह तथा चेति । ननु को विशेषो यत्र अनुप-
पत्तिस्तत्र एव लक्षणेति तत्राह तत्रेति । प्रधानानुगुण-
तया इतरव्याख्यानानाम् गुणवाक्य एव लक्षणा गुच्यते न
प्रधानवाक्य इत्यर्थः । ननु वेदत्वादिशेषादत्रापि अस्तु लक्ष-
णेति न न्यायविरोधादित्याह गुणेति । अत्र एकदेशिनो
वदन्ति तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणानिराकरणं न अनिष्टं तत्र
तस्य अनङ्गीकारात् इत्येकदेशिमतमुत्पापयति श्रवेति । कथं

लक्षणा एव तावत् न अङ्गीक्रियते । न च विरुद्ध-
 योर्जीवपरमात्मनोः सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः
 रज्जुसर्पयोः इव एकस्य वाधेन अपि तदुपपत्तेः ।
 न च अनयोर्मध्ये कस्य वाध इति विनिगमका-
 भावे यदि परमात्मन एव वाधमाशङ्केत तदा

तर्हि वेदान्तवाक्ये सामानाधिकरण्य भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयो
 पदयोरेकस्मिन् अर्थे वृत्त्यभावात् । न हि विना लक्षणा जीव
 परमात्मनोरैक्य सम्भावयितुमपि शक्यमिति सिद्धान्तमत
 दूषयति न चेति । सामानाधिकरण्यमैक्य यदा जीवब्रह्म-
 शब्दाभ्या तदाचके पदे लक्ष्येते तयो सामानाधिकरण्यानुपपत्ति
 रक्तहेतोरित्यर्थ । अन्यथोपपत्ति हेतुमाह रज्जुसर्पयो इवेति ।
 सर्पो रज्जुरिति तावत् पदद्वयात्मक वाक्य तच्च एकविभक्त्यन्तम्
 एकार्थञ्च सर्पानुवादेन रज्जुविधानात् तद्विधानञ्च सर्पस्वरूपेन
 शक्यते कर्तुं तथाच सर्पस्वरूप सर्पपदेन अनुवादव्याजेन अप-
 वाध्य रज्जुस्वरूपमात्रमवशिष्टमित्येक एव अर्थ इति तद्वृत्तिपद
 द्वय यथा सामानाधिकरण्या तथा त्वमिति पदेन जीवमपवाध्य
 तत्पदेन अवशिष्टब्रह्ममात्रप्रतिपादनादुभयो पदयोरेकार्थ
 वृत्तित्वात् सामानाधिकरण्यमुपपन्नमित्यर्थ । ननु एवमपि
 न एकार्थतापरमात्मपद यद्यपि चिदात्मन उपस्थापक सत्
 तद्वृत्तिस्तथापि त्वमप्यद जीवाभावीपस्थापक तथाच भिन्ना
 र्थयोरेकार्थे वृत्ति कुत इति चेत् ? अभावस्य अधिष्ठानस्वरूपा
 नतिरेकात् । ननु मास्तु उभयपदे लक्षणा तथापि ब्रह्मपदस्य
 सा दुष्परिहारा विशिष्ट गतस्य शुद्धोपस्थितौ लक्षणापेक्षत्वा

शास्त्रमपुरुषार्थे जीवे पर्यवसितमिति न प्रमाणं
स्यात् इति वाच्यम् ।

सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति मन्त्रवर्णात् ब्रह्मणः
सत्यत्वे अवधारिते परिशेषात् जीवस्यैव संसारिणो
बाधात् । ननु कोऽयं जीवः चैतन्यं जडो वा ?
आद्ये ब्रह्मैव इति बाधानुपपत्तिः । द्वितीये
घटादिवह्नोक्तृत्वानुपपत्तिरिति चेत् ? नैष दोषः

इति चेत् ? न, सत्त्वादिपदादिव तत्पदादपि शब्दस्यैव
उपस्थितेः । ननु तथापि तत्त्वमसि वाक्ये जीवबाधो न युक्तः
तत्पदबाधया जीवत्वविधानात् तत्पदार्थस्य पूर्वनिर्दिष्टत्वेन अनु-
वादाहत्वात् । ननु तर्हि अयम् आत्मा ब्रह्मेति वाक्ये का गतिः ?
तत्र जीवस्यैव बाधप्रतीतेस्तर्हि विनिगमनायां न हेतुरिति ।

यदि जीवपक्षपाती ब्रह्मण एव बाधमाशङ्कते तदा शास्त्रं
प्रतारकवाक्यवत् अपुरुषार्थजीवस्वरूपतात्पर्येणम् अप्रमाणं
स्यादिति सिद्धान्तशङ्कामनूय दूषयति नच इत्यादिना ।

ब्रह्मपदार्थस्वरूपप्रमाणसत्यादिवाक्यविरोधात् भावविनिगमो
न वा जीवावशेषशङ्केति हेतुमाह सत्यमिति । ननु किञ्चित्
आत्मैव जीवस्तदन्वो जडो वेति दूषयति विकल्पयन्
आशङ्कते ननु इति । भोक्तृत्वेति भोगस्य चित्प्रधानत्वा-
दित्यर्थः । जीवो न ब्रह्म अस्त्रप्रकाशत्वात् घटवत् नापि जडो
भोक्तृत्वात् व्यतिरेके घटवत् एव तस्मात् जडाजडविलक्षणो
निर्वचनीयो जीव इति सशबाहं एवेति परिहरति नैष
दोषः चैतन्याभासत्वेनेति । चैतन्यसद्यस्परहितोऽस्त्वर्थं प्रकाश-

चैतन्याभासत्वेन तस्य प्रसिद्धजडाजड़विलक्षण-
त्वात् । न च नीरूपस्य चैतन्यस्य आभासानु-
पपत्तिः नीरूपस्याऽपि गगनस्य स्वच्छे जले
आभासदर्शनात् “रूपं रूप प्रतिरूपो बभूव” इति
श्रुतेश्च । तथा चेदं सर्वं यदयमात्मेति शास्त्रात्
सर्वस्य अज्ञानतत्कार्यस्य वाधे केवल आनन्द-
रूपः परमात्मेव अपवर्गे अवशिष्यते इति न
किञ्चित् अनुपपन्नम् ।

त्वात् भोक्तृत्वाच्च चैतन्यवदाभासमानत्वाच्च चैतन्याभास इति
चैतन्यच्छाय इत्यर्थः । ननु चैतन्यस्य अरूपत्वात् तच्छायात्मा
जीवो न युज्यते न हि नीरूपस्य वायो छाया क्वचित् दृष्टेति
न इत्याह न चेति । तत्र हेतुमाह नीरूपस्यापि इति । ननु
जलेन गगनस्य आभासो नीरूपत्वादेव कथं तर्हि जल-
निष्ठतया तद्वतीति ? तद्वर्तीना सखित्वकारादीनामारोपादिति
गृहाण ततो न चिदाभासो जीव इति न अत्रत्ये अगाधे
च जले महाकाशप्रतीतेरुपरिवर्तिगगनाभासस्य प्रकामिनापि
स्वीकारात् । नहि विना उपरिवर्तिमहाकाशच्छाया तत्परि-
माणमहत्वभ्रमो जले सम्भवति तस्मात् अस्यैव जले गगनाभास
इति कथं न चैतन्याभासो जीव इति युक्तिसिद्ध चिदाभास
जीव श्रुत्यापि साधयति रूपमिति । एपाधिमुपाधिं प्रति
इत्यर्थः । प्रतिरूप प्रतिभास प्रतिच्छायेति यावत् । ननु
संसारिणी जीवस्य बाधेऽपि न आत्मनो मुक्ति उपपन्ना वाङ्म-
ससारस्य समूलस्य अनर्थात्मनोऽनुच्छेदादिति न इत्याह

तन्न, बन्धमोक्षयोर्वैयधिकारण्यापत्तेः मोक्षार्थि-
प्रवृत्तानुपपत्तेश्च न हि अन्यस्य मोक्षार्थमन्यो
यतते न वा स्वनाशः पुरुषार्थः । न च दुःख-
निवृत्त्या दुःखाभाव एव पुरुषार्थः । कस्य
अयं पुरुषार्थः स्यात् स्वस्यैव बाधितत्वात् । न
च जीवात्मा असत्यः अनेन जीवेन आत्मनेति

तथा चेति । स्वरूपानन्दावभासावरकाज्ञानादेरिदं सर्वमित्यादि-
वाक्येन बाधितत्वात् निरादरणामन्दात्मा मुक्तित्वेन अव-
तिष्ठत इति चैतन्याभासपक्ष एव श्रेयानिति ।

अविद्योत्यं चिदाभासं जडाजड़विलक्षणम् ।

जीवं ये बाध्यमित्याहुस्तानाचार्यां निषेधति ॥

तन्निति । भोक्ता तावज्जीव एवाह सुखीत्यादिप्रतीतिः स्वस-
मवेतसुखसाक्षात्कारस्य च भोक्तृत्वात् भोक्तृत्वञ्च न कर्तृत्व
विना अकर्तुरभोक्तृत्वात् कर्तृत्वञ्च न प्रमादत्व विना पूर्वं
जानाति तत इच्छति ततः करोति इति सर्वजनीनत्वात् ततो
नवविधोऽपि बन्धो जीवस्यैव तद्बाधेन जगदुपादानाज्ञानबाधेन
च परमात्मनोऽपवर्गा निरावणसुखात्मनावस्थितिर्मुक्तिरिति ।
बन्धमोक्षयोर्वैयधिकारणप्रसङ्गे हेतुमाह बन्धमोक्षयोरिति ।
किञ्च यदि जीवबाधस्तदा व्यवसादी कः प्रवर्तत मोक्षार्थीति
चेत् ? कस्य मोक्षमिच्छति परस्य स्वस्य वा ? नाद्यः विरोधात् ।
नहि अन्यप्रयोजनाय अन्यो यतते इति क्वचित् अपि दृष्टपूर्व-
मिति आह मोक्षार्थि इत्यादिना । स्वस्य चेत् ? तर्हि स्वनाशो
वा पुरुषार्थः स्वदुःखनिवृत्तिर्वा ? आद्यं निरावष्टे न चेति । स

सत्येन परमात्मना अभेदश्रवणात् “नान्योऽतोऽस्ति
द्रष्टा” इत्यादिना भेदप्रतिषेधाच्च । न च स्वतः
असंसारिस्वभावस्य परमात्मनः संसारिस्वभाव-
जोवात्मतानुपपत्तिः अविद्याद्युपाधिसम्बन्धात्
नभोनीलिमवत् उपपत्तेः ।

किं स्वतः पुरुषार्थः ? उत पुरुषार्थसाधनम् ? नाद्यः सुखदुःखा-
भावेतरत्वादिति वा शब्दार्थः । द्वितीयं निराचष्टे नच इति ।
दुःखं हि जीवोपादानकम् उपादाननाशश्च उपादेयनाशे हेतुः
इति आत्मनाशात् दुःखनिवृत्तिरिति भवति दुःखाभावः
पुरुषार्थस्तत्साधनमात्मनाशोऽपि तथेति न चेति
अन्वयः । तत्र हेतुः कस्येति किं दुःखाभाव इत्येव पुरुषार्थः
उत आत्मीय इति ? नाद्यः, शब्ददुःखाभावस्यापि तत्त्वापत्तेः ।
न द्वितीयः आत्मनो नष्टत्वात् कस्य पुरुषार्थः स्यात् इत्यर्थः ।
आत्मनाशमङ्गीकृत्य तत्र पक्षे मोक्षाद्यनुपपत्तिरुक्ता सम्प्रति
असत्यत्वाभावात् न बाध इति उपपादयति न चेति ।
असत्य इति हेतुः कल्पितो न च इत्यर्थः । सत्यत्वप्राप्तकमाना-
भावाद्वा जीवोऽसत्य उत युक्तिबाधाद्वा ? असत्यत्वावेदकप्रमाण-
सद्भावात् वा ? आद्य पराचष्टे अनेनेति । ननु जीवपरमात्मनोः
अभेदमात्रं प्रतीयते न जोऽसत्यत्व तत् कथं न जीवः कल्पित
इत्याशङ्क्य सत्यं ज्ञानमिति आत्मपदार्थनिर्वचनसिद्धमात्म-
स्वरूपमाह सत्येनेति । तथाच सत्यात्मनो जीवस्य असत्यत्व
बाधितमित्यर्थः । ननु भेदप्राद्विषि प्रत्यक्षे सति अभेदश्रुति
उपचरिता इत्याशङ्क्य द्रष्टव्यान्तरमाह नान्योऽत इति । भेदस्य

न च “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव” इति वाक्यात् आभासरूपत्वं जीवस्येति वाच्यं ? तत्र हि तत्तन्मनुष्यत्वाद्याक्रान्ततत्तच्छरीरसादृश्यस्यैव प्रतिरूपपदेन विवक्षितत्वात् । भवतु वा प्रतिविम्बस्तथापि नासत्यः प्रत्यभिज्ञानेन विम्ब-प्रतिविम्बयोः अभेदग्रहात् । कथं तर्हि भेद-व्यवहारः ? एकस्मिन् एव स्वरूपे सर्वकल्पना-

परमार्थिकत्वे तन्निषेधो न स्यात् इत्यर्थः । सत्यत्वे जीवस्य युक्तिविरोधपक्षं प्रतिक्षिपति न चेति ।

जीवासत्यत्वग्राहिप्रमाणसद्भावपक्षं निराचष्टे न च रूपं रूपमिति । न च वाच्यमिति प्रतिज्ञायां हेतुमाह तत्र हि इति ।

तत्तन्मनुष्यपशुपक्षादिशरीराणि द्विराहत्तरूपशब्दार्थः । तत्तच्छरीरेण सादृश्यं प्रतिरूपशब्दार्थः यथा मुद्राप्रतिमुद्रान्याये मुद्रासादृश्यमेव प्रतिमुद्राशब्देन उच्यते न अर्थान्तरं तथा प्रति-रूपशब्देन रूपसादृश्यमेव उच्यते न आभास इत्यर्थः । यथाहुः देहं देहं प्रविष्टः संस्तद्देहाकारतामगादिति प्रतिरूपशब्दस्य दर्पणमुख्यादौ रूढस्य कथमन्यार्थत्वकथनं तत्राह भवतु इति । तर्हि दर्पणमुख्यमसत्यमेवेति तद्वज्जीवोऽपि कथं सत्य इति तत्राह तथापि इति । तदेव इदं मुखमिति प्रत्यभिज्ञानुरोधा-द्विम्बप्रतिविम्बयोः अभेदे सत्यविम्बात्मकत्वात् प्रतिविम्ब-मसत्यं कथं स्यात् इत्यर्थः । आभासस्तु उपाधिगतत्वं तच्च न जीवः किन्तु जीवधर्मः जीवस्वाभासविविक्ता चिदेव ततो-नासत्य इति भावः । तदुक्तं ।

रहिते सुखचन्द्रादौ विस्वप्रतिविम्बस्वरूपमिति
 त्रिविधव्यवहारस्य उपाध्यनुप्रविष्टत्वान्निपातान्तरं
 दर्शनात् । तस्मात् तत्त्वमस्यादिवाक्ये बाधायां
 सामानाधिकरण्यामिति कल्पना वेदवाद्या न
 न्याय्या । अतो लक्षणया परिपूर्णसच्चिदानन्द-
 प्रत्यगात्मावबोधनम् अनुपपन्नमिति ।

“उपाधिरन्त करणत्वमर्थं जीवत्वमाभासनमत्र तद्वत् ।
 तदन्विता चित्प्रतिविम्बमेवमनन्विता तामिह विस्वमाहु ॥”
 इति । आभासनमाभास इत्यर्थः । ननु प्रतिविम्बरूपी जीवो
 विम्बमेव चेत् ? कथं तर्हि विस्वप्रतिविम्ब स्वरूप चेति
 भेदव्यवहार इति शङ्कते कथमिति । एकत्वेऽपि भेदव्यव-
 हारस्य उपाध्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् न शङ्कते हेतु-
 माह एकस्मिन् एवेति । भेदाभेदमतव्युदासाय एवकारः ।
 मनु एकस्मिन् नित्ययुक्तं तस्य अनेकप्रपञ्चात्मकत्वात्
 तत्राह सवेति । अज्ञानवशात् अनेकरूपत्वेऽपि स्वरूप
 वस्तुतः कल्पनारहितमिति अभिग्रमेव तत् इत्यर्थः । जीवस्य
 अनाभासत्वे सिद्धमर्थमुपसहरति तस्मात् इति । यद्वा भवतु
 सत्यो जीवस्तथापि सामानाधिकरण्य बाधाया किं न स्यात्
 इति आशङ्कामुपसहारव्याजेन परिहरति तस्मात् इति । बाध
 विरोध्येव सत्यमिति कथं तस्य बाध इत्यर्थः । ननु किमिति
 इयं कल्पना वेदवाद्या वेदिकैरेव एकदेशिभिः स्वीकारादिति
 नित्याह न न्यायेति । एवमेकदेशिनः सिद्धान्तिमुद्रया पराङ्मुख्य
 लक्षणानिरासपक्षमुपसहरति अत इति । पूर्वोक्तलक्षणानुपपत्ति
 हेतुसूचनाद्योऽत शब्दः

अत्र उच्यते ।

विरुद्धयोरभेदो हि न वेदेन प्रमायते ।

अनन्यगतिकत्वेन मानान्तरस्य बाधनम् ॥३७॥

यदत्र उक्तं मुख्यार्थानुपपत्त्यभावात् न लक्षणा
इति तत् न विरुद्धयोर्जीवपरमात्मनो. अभेदस्य
प्रमाणेन बाधितत्वात् न हि विरुद्धयोः अभेदः
क्वचित् प्रमाणेन दृष्ट. न च मानान्तरस्य वेदेन

अखण्डार्थपरत्व हि पदयोर्लक्षणा विना ।

निर्णीयेत्य तमाचार्य्यं पूर्वपक्षं निषेधति ॥

अत्र उच्यते इति । महावाक्यनिष्ठपदे लक्षणाभाव कि
मुख्यार्थानुपपत्त्यभावात् ? अखण्डार्थं तात्पर्याभावात् वा ? आद्य
निषेधति विरुद्धयो इति । समर्थसमारिणी अभेदस्य
प्रत्यक्षादिविरोधात् अयोग्यतया वेदेन प्रमापयितुमशक्यत्वात्
मुख्यार्थस्य अनुपपन्नत्वात् तन्मूलका लक्षणा स्यात् एवेत्यर्थ ।
द्वितीयं निरावष्टे हीति ।

अखण्डेकरसे तात्पर्य्यग्राहकपडविधलिङ्गस्य सत्त्वान्तस्य
च अतिप्रसिद्धित्वात् तात्पर्याभावात् न लक्षणाभाव इत्यर्थ ।
ननु पूर्वापरविरोधे पूर्वदोषस्य प्रकृतिवदिति न्यायेन
ब्रह्मात्मनोरभेदसिद्धये च सर्वभेदग्राहिमानबाधस्य अवश्य
वक्तव्यत्वात् समर्थसमारिभेदग्राहिमान बाधित्वैव तयोरैक्य
वेदो बोधयतु तत कथं मुख्यार्थानुपपत्तिरिति तत्राह
अनन्येति । परिपूर्णब्रह्मात्मैकरसाखण्डार्थसिद्धये यत् सर्व
मानान्तरस्य बाधनं तदनन्यगतिकतया यत्र तु कथमेति

वाधितत्वात् न अनुपपत्तिः न हि वाध्यमित्येव
 वाध्यते किन्तु स्वविषयसिद्धान्यथानुपपत्त्या इह तु
 वृत्त्यन्तरेण अपि तदुपपत्तेर्मुख्यार्थे अनुपपत्तिरेव
 अन्यथा सर्वत्र लक्षणोच्छेदप्रसङ्गः । लोकेऽपि
 निश्चितप्रामाण्ये एव लक्षणा । तथा च तादृ-
 श्वाक्यविरोधेन विरोधिमानान्तरस्य वाधित-
 त्वात् अनुपपत्त्यभावात् न लक्षणा स्यात् ।
 न च लक्ष्यार्थस्य असङ्गस्य वाच्यार्थेन सम्ब-

प्रमाणान्तरावाधेन स्वार्थसिद्धिर्भवति तत्र तद्वाधो नोचितः,
 तथाच मानान्तरमनपवाध्य तदनुरोधेन मुख्यार्थानुपपत्ति-
 मालोच्य वेदो लक्षणया प्रत्यक् ब्रह्मणोरैक्यमवबोधयतीति
 सिद्धा तत्र लक्षणा इत्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय दूषयन् श्लोक व्याचष्टे
 यदत्र उक्तमित्यादिना । ननु विरुद्धयोरपि अभेदो रूप्यशक्ति-
 कादौ दृष्ट इति तत्राह प्रमाणेनेति । इह तु इति तत्त्वमस्या-
 दिवाक्ये वृत्त्यन्तरेण लक्षणावृत्त्या इत्यर्थः । तदुपपत्तेः प्रत्यग-
 ब्रह्मणोरैक्यपरत्वोपपत्तेः, तत्त्वमस्यादिभिर्न प्रमाणान्तरबाध
 इति शेषः । प्रमाणान्तरावाधकफलमाह मुख्यार्थे इति । ततो
 लक्षणा सिद्धेति भावः । प्रमाणान्तरविरोधेन मुख्यार्थानुपपत्त्य-
 ननुसरणे विपक्षे बाधकमाह अन्यथेति ।
 शुद्धस्य सर्वासङ्गिनो ब्रह्मात्मैक्यस्य लक्ष्यत्वप्रयोजकरूपाभावात्
 न तत्र लक्षणेति पूर्वोक्तमनूय दूषयति । नच इति वाक्ये
 लक्षणामधिकारी कल्पयति तत्कल्पनञ्च तत्त्वसाक्षात्कारोत्तरं

भानुपपत्तिः स्वतोऽसद्वस्याप्यविद्यान्तःकरणा-
द्युपाधिससर्गस्य अविद्याध्वारोपितस्य दिवा-
न्वपरिकल्पितसवितृतमःससर्गवत् उपपत्तेः ।

कल्पितसम्बन्धेन लक्षणा पारमार्थिकी न
स्यात् इति चेत् ? न. उच्चैर्वाच्यम्, अद्वैतविरो-
धेन एव द्वैतस्य असत्यत्वेऽपि अद्वैतवादिनां
सिद्धान्तविरोधस्याऽतिस्पष्टत्वात् ।

न च लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गः पदार्थ-
प्रतिपादकविज्ञानमानन्द ब्रह्म इत्यादिनैव तत्प-

प्राग् वा ? नाद्य वेयर्थ्यात् अन्योन्याश्रयापत्तेश्च । साक्षात्कारोत्तरं
कल्पना कल्पनोत्तरञ्च साक्षात्कार इति लक्षणाया योग्यतासम्पा-
दकत्वेन वाक्यार्थप्रतीती कारणत्वात् । द्वितीयञ्चेत् तर्हि वाच्य-
ससर्गं सुसम्पाद्य इत्याह स्वत इति । अयमर्थः अविद्योपाधिकं
चैतन्यं तत्पदवाच्यम् अन्त करणीपाधिकञ्च त्वम्यदवाच्यं ताभ्यां
लक्ष्यस्य प्रत्यग्ब्रह्मैक्यस्य तत्त्वसाक्षात्कारात् प्रागवस्थाया-
मविद्याया विरोध्यभावेन सत्त्वात् तत्कल्पितः सम्बन्धोऽपि
वर्तते इति तदुपाधिके कथं न लक्षणेति ।

ननु कल्पितसम्बन्धमूललक्षणाया अपि कल्पितत्वात् वस्तुत्वं
न स्यात् तथाच तन्मूलवाक्यार्थसाक्षात्कारोऽपि कल्पितः
स्यादिति शङ्कते कल्पितेति । तदेतन्नानिष्टमित्युपहासव्याजेन
आह न उच्चैस्मिन्-

ननु पदाक्षयस्य उपस्थितिरस्ति न वा ? नास्ति

दार्थप्रतिपादनात् तत्र च लक्षणाभावात् न अन-
वस्था न च ज्ञानत्वादिसामान्यवैशिष्ट्ये निर्धर्म-
कलक्ष्यपदार्थासिद्धिः नानोपाधिसम्बद्धव्यक्तप्रति-
रिक्तसामान्यानभ्युपगमात् ।

चेत् तर्हि मूकतेति यदुक्तं तदनूद्य दूषयति नच इति ।
सत्यादिपदादेव लक्ष्योपस्थितेरिति हेतुमाह पदार्थेति ।
ननु सत्यादिपदं ब्रह्मात्मनि अभिधया प्रवर्तते लक्षणया वेति
विकल्प उभयथापि दूषितं तत्र लक्षणया सत्यादिशब्दानां
ब्रह्मणि प्रवृत्त्यनङ्गीकारेण तत्पक्षदोषस्य (उपरिहरणीयत्व-
माह तत्र चेति । ननु सत्यादिपदम् अभिधया ब्रह्मणि प्रवर्तते
इति पक्षो न युज्यते तत्त्वमस्यादिपदेष्वपि तथा प्रमत्तेरिति
चेत् ? न, भोक्तृत्वकर्तृत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टे त्वम्पदस्य शक्ति-
ग्रहात् त्वम्पदशब्दे तादृगस्यैवोपस्थितेः एवं तत्पदेऽपि
बोद्धव्यम् । ननु एवं सत्यत्वज्ञानत्वादिमति सत्यादिशब्दप्रवृत्तेने
ततो लक्ष्यं गृह्यं ब्रह्मात्मैक्यं प्रतीयेत इति न इत्याह न च
इति । तत्र हेतुमाह नानेति । अयमर्थः ज्ञानशब्दस्य हि न
तावत् ज्ञानव्यक्ती सङ्गतिपक्षे ज्ञानव्यक्त्यभिचारदोषात् ।

ज्ञानत्वसामान्यवतीषु व्यक्तिषु चेत् ? तत् किं त्रितयपदार्थ-
वादिनो मतमेतत् जातिमात्रपदार्थवादिनो वा ? उभयथापि
ब्रह्मणो वाच्यत्वाच्चतिः तथाहि मामान्यं हि नानाव्यक्तिषु अनु-
गतं तास्यैव अनुगतव्यवहारहेतुः स्वीक्रियते तच्च ज्ञानत्वमामान्यं
ब्रह्मणो न भिन्नं नानासु भिन्नेषु उपाधिषु ज्ञानत्वव्यक्तित्वेन
तदन्यस्य तद्विषयस्य मामान्यस्य अनभ्युपगमात् निरप्रयोजनत्वात्

अनुगतव्यवहारस्य अनुगतव्यक्त्या एव उप-
पत्तेः प्रतिविम्बेषु विम्बवत् । त्वमर्थस्तु उक्त-
विधया साध्यादिपदेन वक्तुं शक्य एव ।

ततश्च उभयमतीऽपि ज्ञानत्वस्थानीयं शब्दं ब्रह्मैव वाच्यमिति ।
एवं सत्यादिपदेऽपि ऊह्यम् ।

जातिर्निष्प्रयोजनत्वमुपपादयति अनुगतेति । अनेकोपाधिषु
सम्बन्ध्या व्यक्त्या उपाधिषु अनुगतव्यवहारोपपत्तौ
दृष्टान्तमाह प्रतिविम्बेष्विति । यथा दशसु जलपात्रेषु दश
चन्द्रप्रतिविम्बाः प्रतीयन्ते तत्रापि अयं चन्द्रोऽयं चन्द्र इति
अनुगतव्यवहारः स च न चन्द्रत्वजातिकृतः तत्र व्यञ्जका-
भावेन चन्द्रत्वजात्यनभ्युपगमात् उपाधीनाञ्च अनुगत-
त्वात् सर्वोपाधिषु अनुगता या चन्द्राव्यक्तिः तयैव तत्र अनुगत-
व्यवहारः क्रियते तद्दन्त, वारणहस्तिषु अभिव्यक्ता या चैतन्या-
त्मकब्रह्मव्यक्तिस्तयैव तत्र अनुगतव्यवहारः सम्पाद्यते इति व्यर्थं
ज्ञानत्वजातिसौकार इति । एतेन सत्यत्वादिजातिरपास्ता ।
ननु सत्यादिपदैस्तदर्थोपस्थितावपि त्वमपदलक्ष्योपस्थितिः
कृत इति न च सत्यादिपदादेव तदुपस्थितिः ब्रह्मपदसामा-
नाधिकारणादिति तत्राह त्वमर्थस्तु इति । त्वं शब्दस्य लक्ष्योऽर्थं
इत्यर्थः । आदिपदेन प्रत्यगादिशब्दमाह उक्तविधयेति ।

अज्ञानानि अनेकानि सच्चिदानि चित्प्रधान्येन साच्चि-
पदवाच्यानि साभासाज्ञानेषु व्यक्तिस्थानीयेषु संबन्धा चेतन्य-
व्यक्तिः तदेवच्छेदकत्वेन घटत्वादिबद्धवाच्या तथाच साच्चिपदात्
चेतन्यस्य इत्यमुपस्थितिसम्भवात् तदर्थेऽपि न सूकता इत्यर्थः ।

ननु एवं सत्यज्ञानसाक्षादिपदै अनेकव्यक्तिस्थानीयसवित्कोपा-
 धिमामान्यस्थानीयब्रह्मचेतन्यस्य उपस्थितौ कथं तत्त्वम्पद-
 लक्ष्ययोः अखण्डत्वमिदिरिति चेत् ? तदेतन्न नैयायिक
 चोद्यं पशुना यजेतेत्यत्र पशुपदात्तितयोपस्थितेरविशेषेऽपि
 योग्यतया यागसाधनत्व यथा पशुव्यक्तेरेव न जाते तथा प्रकृते-
 ऽपि इति न किञ्चित् अनुपपन्नम् । मीमामकस्य चैतञ्चोद्य-
 मेव न समरति जातिमात्रस्यैव पदार्थत्वात् तथाच व्यक्ति-
 स्थानीयसामासोपाधिसम्बन्धिव्रह्मचेतन्यस्य एव सामान्य-
 स्थानीयस्य सत्यादिसाक्षादिपदैभ्य उपस्थितेस्तत्त्वमस्यादि-
 वाक्यं तदादाय कथं न अखण्डायं पर्यवसितमिति । ननु
 तथापि सत्यादिसाक्षादिपदानां तत्त्वमस्यादिपदलक्ष्ये शुद्धे
 मुख्यया अभिधया वृत्त्याहृत्तिर्न युक्ता यतो वाचोनिवर्तन्ते
 इत्यादि श्रुतिविरोधात् सम्प्रदायविरोधाच्च । यथाहुः ।

तत्त्वम्पदार्थविषयो नय एव योज्य

सत्यादिवस्तुनि न तत्र विशेषकल्पः ।

सत्यादिशब्दविषया श्रवलास्तदर्थ

भागेषु लाक्षणिकवृत्तिरपीह तुल्या ॥

इति । मैव तथा हि न तावत् श्रुतिविरोधः साहि
 अभिधावृत्ति निषेधन्ती शुद्धेऽविद्यातकार्यानुपरक्ते निषे-
 धति ? उताहो तदुपरक्तेऽपि ? इति आद्ये नानिष्टापत्ति मुक्त्य-
 वस्थाया शुद्धे ब्रह्मणि पदप्रवृत्तेरनभ्युपगमात् उपाध्युपरक्तेऽपि
 इति चेत् ? न, तत्र अदोपात् कथं तर्हि शुद्धचिन्मात्रलक्ष्य-
 स्वरूपोपस्थिति रिति चेत् ? न, उपाधेस्तस्यतया अभिधेय-
 कोटौ अप्रवेशेन शुद्धसञ्चित्सुखात्मेकरसस्य तत्त्वमसीति पद-
 द्वयलक्ष्यस्य सत्यादिपदैभ्यः उपस्थितिसम्भवात् यथा धेनुपदं
 गोत्वोपहितव्यक्तिशक्तमपि गोत्वं तटस्यतया वाच्यकोटी

नच साक्षिणि विप्रतिपत्तिः सर्वप्रमाण-
व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् अज्ञातस्य अप्रमाविषयस्य

अप्रविष्टमिति धेनुशब्दात् व्यक्तिविशेष एवोपतिष्ठते न गोल-
मिति तद्वदिति न श्रुतिविरोधः । यच्च सम्प्रदायविरोध इति
सत्यं तैरपि सम्प्रदायविद्भिः श्रुतिविरोधपरिहारायैव वेदान्त-
पदेषु लक्षणा स्वीकृता स विरोधोऽस्मदुक्तप्रकारेणापि चेत् परि-
हर्तुं शक्यते किमिति लक्षणाश्रयणं सत्यादिपदे मुख्ये सम्भ-
वति लक्षणाया अन्याय्यत्वात् । नच एवं तेषामज्ञतापत्तिः
उपायस्य उपायान्तराद्रूपकत्वात् तेषामपि श्रुतिविरोधपरि-
हारस्यैव प्रयोजनत्वात् स च यथायथा उपपद्यते तथा तथा
युक्तिः कल्पयितव्येति तेषामभिप्रायादिति सर्वमनवद्यम् । यदा
च अज्ञानमेकं तदुपरक्तं चैतन्यं साक्षीति तदा अज्ञानमुपाधिं
तिरस्कृत्य शुद्धमेव चैतन्यं त्वम्पदलक्ष्यं साक्षिपदादुक्तन्यायेन
उपतिष्ठते इति बोद्धव्यं इमं च सर्वमभिप्रायं प्रकटयितुमा-
चार्यो नानोपाधीत्यादिवार्ये सामान्यस्य व्यक्तयपेक्षत्वात्
उपाधिपदस्थाने व्यक्तिपदे दातव्येऽपि यतस्तदुपेक्ष्य उपाधिपदं
प्रयच्छति ततो विद्म उपाधेरन्यत्र वाच्यकोटौ अप्रवेशवदिहापि
शुद्धमेव सत्यादि पदवाच्यकोटौ प्रविशति न अज्ञानादि इति
न अस्मदीय आचार्य उपालभमर्हतीति ।

ननु कः साक्षी ? न तावत् परः तस्य असङ्गत्वेन साक्षित्वानुप-
पत्तेः नहि विना साक्ष्यसम्बन्धं लोके कश्चित् साक्षी प्रसिद्धः न अपि
जीवः तस्य भोक्तृत्वेन साक्षित्वानुपपत्तेः उदासीनस्यैव साक्षित्वात्
नच आभ्यामन्यः कश्चित् सम्भवति अप्रसिद्धत्वात् तत्राह नच
इति । साक्ष्यभावः किं प्रमाणाभावात् निष्प्रयोजनत्वाद्वा ? नाथ

साक्षिव्यतिरेकेण सिद्धाभावात् प्रमाणसिद्धत्वे
अज्ञानस्य निवृत्तिर्न स्यात् तथात्वे वा प्रमाण-
वैयर्थ्यात् प्रमाणकृतातिशयाभावात् भ्रमसिद्धस्य
प्रमाणविषयत्वविरोधात् ।

तथाच प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेव अज्ञातत्वेन
साक्षिणा साधितमेव प्रमेयं प्रमाणं विषयी-

इत्याह प्रमाणेति । प्रमाणव्यवहाराभावः साक्ष्यभावे स्यात्
कथं अनधिगतार्थगन्तुं हि प्रमाणं तत्र अर्थस्य प्रमाणविषयत्वेन
सम्प्रतस्य अनधिगतत्वकृतं मिड किं प्रमाणात् ? उत भ्रमात् ?
उत स्वतः ? अन्यतो वा ? आद्यं निरस्यति अज्ञातस्येति । अप्रमा-
विषयस्येति हेतुगर्भं विरोधेण प्रमाविषयत्वायोग्यस्य इत्यर्थः ।
एतदेव स्पष्टयति प्रमाणेति । प्रमाणस्य विषयानिवर्त्त-
कत्वात् इत्यर्थः । तथा अस्तु इति वादिनं प्रति बाधक-
माह तथात्वे वेति । वैयर्थ्यमुपपादयति प्रमाणेति । अतिशयो
हि अज्ञाननिवृत्तिः सा चेत् ? न प्रमाणात् किं तेन इत्यर्थः ।
विषयावभास एव प्रमाणफलमिति चेत् ? न, सत्यज्ञानलक्षणा-
ऽवस्थे विषयावभासायोगादिति अज्ञातत्वं न प्रमाण-
विषय इत्यर्थः । भ्रमादज्ञातत्वसिद्धिं पराचष्टे भ्रमसिद्धस्येति ।
अज्ञातत्वमिदं भ्रमत्वं विषयाज्ञातत्वज्ञापादेव वाच्यं तथाच
तादृशि प्रमाणं कथं प्रवर्त्ततां विषयासत्त्वादित्यर्थः ।

न अपि स्वतो जडत्वात् तत्त्वं च अनात्मत्वात् अन्यतयेत् स
एव तर्हि साक्षीति सिद्धः साक्षी इत्याह ।

तथा चेति । एतेन निष्प्रयोजनत्वं प्रत्याभ्यासं साधितं
बोधितं ततः प्रमाणान्द्रथानुपपत्त्या सिद्धः साक्षी न विप्रति-

करोतीति युक्तम् अतो न अत्र विप्रतिपत्तिः ।
तथाच सुरेश्वरः ।

प्रमाणमप्रमाण वा प्रमाभासस्तथैव च ।

कुर्वन्त्येव प्रमां यत्र तदसम्भावना कुतः ? ॥

नच पदयोरैकार्थत्वानेकार्थत्वविकल्पः, एका-
र्थत्वेऽपि वाक्यप्रमाणजन्यस्यैव ज्ञानस्य भेदभ्रम-
निवर्त्तकत्वात् । नच एकपदवैयर्थ्यं तेन विना

पत्ति मर्हतीति उपसंहरति अत इति । अत्रार्थे आप्तवाक्य-
मुदाहरति । तथाच इति ।

अत्र प्रमाणस्य साक्षिमाधकत्वमुक्तं तथा मिथ्याज्ञान
सशयज्ञानञ्च न प्रमाणात् सिद्धरति विरोधात् तदात्मकवृत्तेर्ज-
डत्वात् न स्वप्रकाशता न भ्रमात् तस्यैव भानस्य विचार्य-
माणत्वात् तस्मात् साक्षिणैव तयो सिद्धिरित्यर्थः । कुर्वन्त्येव
प्रमा यत्नेति । वार्त्तिकपाठः । तदसम्भावना साक्षिणो
ऽसम्भावना ।

पदयोस्तत्त्वमसीति वाक्यनिष्ठयोरैकार्थत्वाङ्गीकारेण परि-
हरति एकार्थत्वेऽपि इति । यद्यपि पदयोरैकार्थत्वमेव
तथापि पदद्वय स्वीकर्त्तव्यमिति शेषः । ननु, ऐक्यज्ञानमेव
अपेक्षित भेदकज्ञाननिवृत्तये तच्चेदेकेनैव पदेन जनितं किं
पदान्तरैरेति तद्वाच्येति । प्रमाणज्ञानं हि भेदभ्रम
निवर्त्तयति न विषयतो मिथ्याज्ञानं तच्च ज्ञान नैकस्मात्
पदात् पदमात्रस्य प्रमाहेतुत्वाभावात् ततो भेदभ्रमनिरा-
सिज्ञानजननाय वाक्यत्वसम्प्रतिपत्तये पदान्तरमपेक्षणीयमेवे

विरोधाभावेन लक्षणया अखण्डवाक्यार्थस्य प्रति-
पादयितुमशक्यत्वात् पदमात्रव्य अप्रमाणत्वाच्च ।

नच प्रधानवाक्ये लक्षणानुपपत्तिः इतरा-
नुपसर्जनार्थं प्रतिपादकत्वमेव हि प्रधानत्व नाम
तच्च लक्षणया मुख्यया वा इति अन्यदेतत् नच
न्यायविरोधः यत्र प्रतिपाद्यस्य अर्थस्य शब्दशक्ति-
गोचरत्वं तत्र न्यायावतारात् ।

त्यर्थः । नचैकार्थत्वे पर्यायशब्दवत् वाक्यत्वानुपपत्ति प्रवृत्ति-
निमित्तभेदात् भोक्तृत्वादिक हि त्वम्पट प्रवृत्तिनिमित्त सर्वज्ञ-
त्वादि च तत्पदार्थ इति न पर्यायतापत्त्या वाक्यत्ववृत्तिरिति ।

ननु पदद्वयप्रयोगो न वाच्योपस्थितये तस्य अनिप्रयोजन
त्वात् किन्तु लक्ष्योपस्थितये सा चेदेकपदात् सिद्धा कि पदा
न्तरेण पदस्यापि अनुभावकत्वात् विषयावाधाच्च प्रामाण्योप-
पत्तिरित्यभिसन्धि निरस्यति न चेति । नहि विना घोप-
निवासवाचिपदप्रयोग गङ्गापद तीर लक्षयति मुख्यार्थं अनुप-
पत्त्यभावात् तथाच तत्पदस्य त्वम्पदस्य वा अवस्थाने विशिष्टमेव
तत् उपतिष्ठत न अखण्डैकारसमिति व्यर्था वेदे तदुक्ति स्यात्
तस्मात् लक्षणया अखण्डार्थत्वाभाय पदान्तरप्रयोग इति न
वैयर्थ्यमिति हेतुमाह तनेति । यदुक्त पदमपि अनुभावकमिति
तन्निरस्यति पदमात्रस्येति । पदमपि अधिकाभावात् स्मारकात्
न विशिष्यत इति न्यायादित्यर्थः ।

यदुक्त प्रधानवाक्य न लक्षणामर्हतीति तदनूय दूषयति नच
इति । इतरति तथाच सत्यामपि लक्षणया न उक्तप्रधानत्व

ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वमुखित्वदुःखित्वाद्यनेक-
संसारधर्मेभ्यो निष्कृष्टस्य प्रत्यगात्मनोऽवस्थाव-
यानुगतस्य शुद्धस्य चिदंशस्य परमात्मना जग-
त्कर्तृत्वादिभ्यो निष्कृष्टेन आकाशाद्यनुस्यूतेन
शुद्धेन परिपूर्णसच्चिदानन्दस्वभावेन अभेदो
लक्षणया बोध्यते इति प्रतिपादितम् ।

तथाच सर्वो भेदो न निराकृतः स्यात्
अनात्मभेदस्य तद्रवस्थत्वात् ।

अतिरिति भावः । न्यायविरोधपरिहारे हेतुमाह यत्रेति ।
तस्मात् लक्षणया तत्त्वमस्यादि महावाक्यं प्रत्यग्रहणशौरैक्य-
मखण्डेकरसं बोधयतीति । न यतो वाचो निवर्तन्ते इति
वाक्येन विरोध इति भावः ।

इत्यम् अखण्डे ब्रह्मात्मैक्ये वेदान्तानां समन्वयं निरूप्य
तत्र प्रमाणविरोधं परिहर्तुं शङ्कामुत्थापयति ननु इति ।
शङ्कायाः स्रष्टृतया उत्थानार्थं तत्त्वमस्यादिवाक्ये हेतुमुपादेयञ्च
तावदाह कर्तृत्वंत्यादिना । कर्तृत्वादिविशिष्टं सुप्तस्याद्यवस्थावत्
चैतन्यं त्वम्पदत्वाच्चं जगत्कर्तृत्वादिविशिष्टं वियदाद्युपादानं
तच्छब्दवाच्यं तत्र आचार्य्येण अधिकारिणे उपदिष्टं महावाक्यं
श्रुतं तत्संसार्यसंसारिणोः प्रमाणविरोधात् सुख्यार्थानुपपत्त्या
त्वम्पदार्थं विरुद्धं कर्तृत्वादि तम्पदार्थं च विरुद्धं जगत्कर्तृ-
त्वादिरूपं त्वज्ञा तेभ्यो विरोधिरूपेभ्यो निष्कृष्टसत्चित्सुखा-
त्मकं शुद्धम् अखण्डेकरसं जीवन्नक्षणीरैक्यं बोधयतीति
प्रतिपादितमित्यर्थः । बोध्यते इत्यत्र महावाक्येनेति शेषः ।
भवतु एवं प्रतिपादनं तथापि कथं तत्र विरोधाशङ्केति तत्राह

न च आत्मपरमात्मनोर्भेदग्राहकप्रमाणवत्
अनात्मभेदग्राहकस्यापि प्रत्यक्षादेः अप्रामाण्य-
मेवेति साम्प्रतं दृष्टान्तासिद्धेः नहि आत्मपर-
मात्मनोर्भेदग्राहकं मानमस्ति तयोः स्वयम्प्रका-
शत्वेन मानाविषयत्वात् विशिष्टविषयस्य मानस्य
विशेषणभेदगोचरत्वेन अन्यथासिद्धस्य आत्म-

तयाच इति । ननु कथं न भेदो निराकृतो जीवब्रह्मभेदस्य
उक्तयुक्त्या निराकृतत्वादिति तत्राह अनात्मेति । भेदपदमनात्म-
भेदपरमित्यर्थः । यद्यपि अवस्थावयानुगतस्य आकाशाद्यनु-
स्यूतेनेति विशेषणमहिम्ना विजातीयभेदोऽपि निराकृत एव
व्यभिचारिणां सूत्रधारादण्डादिवत् कल्पितत्वात् सृत्तिकेत्येव
मत्वमिति श्रुतेः कार्याकाशदिर्मिथ्यात्वात् तत्रतियोगिकभेद-
स्यापि मिथ्यात्वात् तथापि विशेषणतात्पर्यमविदुषः शङ्का
युज्यते एव इत्यभिप्रायः ।

ननु विमतम् अनात्मभेदग्राहकमप्रमाणं भेदग्राहकत्वात्
आत्मपरमात्मभेदग्राहकवदिति तत्राह न च इति । असा-
धारण्यं हेतुदोष हेतुत्वेन अहं दृष्टान्तेति । अप्रमाणं नाम
प्रमाणत्वात्यन्ताभावाधिकरणं प्रमाणान्यद्वा उभयथापि
घटादिकं सपक्षं एव निश्चितमाध्यवृत्त्वात् अभेदग्राहकञ्च
प्रमाणं तत्त्वमस्यादिवाक्यं विपक्षः ताभ्यां व्याहृत्तैरित्यर्थः ।
दृष्टान्ताभामानां हेत्वाभासिषु एवान्तर्भावादिति भावः । ननु
कथं दृष्टान्ताभावो नाहमीश्वर इति जीवपरमात्मभेदग्राहकस्य
प्रत्यक्षस्यैव विद्यमानत्वादित्याशङ्गाह न हीति । किमिदं

परमात्मभेदासाधकत्वाद्दिशेष्याभेदग्राहकेण तत्त्व-
मस्यादिप्रमाणेन बाधितत्वात् न च अनात्म-
भेदग्राहकस्य प्रत्यक्षादेर्बाधकमस्ति ।

न च अनात्मस्वरूपगोचरत्वेऽपि प्रत्यक्षादेर्न भेद-

प्रत्यक्ष भेदमात्र गोचरयति आत्मविशेषित वा ? नाद्यः
आत्मभेदग्राहकत्वासिद्धे दृष्टान्ताभावस्य तदवस्यत्वात् । अथ
द्वितीयं तत्र आत्मशब्देन स्वप्रकाश सवित्सुखात्मक स्वरूप
गृह्यते ? उत कर्तृत्वादिविशिष्ट वा ? आद्य गिराचष्टे
तयोरिति । द्वितीयं दूषयति विशिष्टेति । सविशेषणे हीति
न्यायादित्यर्थः । विशेष्यभेदबाधमुपपादयति विशेषेति । तथाच
दृष्टान्तासिद्धिरैवात भावः । किञ्च अहं न विद्यमिति अनात्म
प्रतियोगिकभेदग्राहक प्रत्यक्षं तच्च न अप्रमाण विपरीतार्थं
गोचरप्रमाणभावात् ततो बाधितम् अप्रमाणत्वानुमानमिति
हेत्वन्तरमाह न च इति । आत्मानात्मानो मिथो भिन्नो विरुद्धधर्मा-
क्रान्तत्वात् । द्रवकठिनवदित्याद्यनुमानसप्रशय आदिपदम् ।

प्रत्यक्षादेर्भेदगोचरत्वे युक्तिबाधमाशङ्क्य पराचष्टे न च इत्या-
दिना । अर्थमर्थं किं प्रत्यक्षं भेदमात्रं गृह्णाति ? उत धर्मिप्रति-
योगिभेदान् गृह्णाति ? नाद्यः, धर्मिप्रतियोगिप्रतोतिम् अन्तरेण
भेदस्य प्रत्यक्षत्वं अशक्यत्वात् । द्वितीयेऽपि क्रमणं पश्य ? किं
वा युगपत् ? यदापि क्रमतस्तदापि भेदं गृहीत्वा प्रत्यक्षादि-
धर्मिप्रतियोगिनीं गृह्णाति वैपरीत्येन वा ? यदापि युगपत्
तदापि दण्डी देवदत्त इतिवद्विशेषणविशेष्यतया गृह्णाति ? उत

गोचरत्व' धर्मिप्रतियोगिभेदानां ग्रहे क्रमयोग-
पद्यादिविकल्पप्राप्तौ अन्योन्याश्रयात्माश्रयान-
वस्थाप्राग्लोपाविनिगमत्वाद्यनेकदोषग्रासादिति
वाच्यम् ।

अद्भुतलिख्यवत्परस्परामस्पृष्टतयेति विकल्पसंग्रहाय आदिपदम् ।
धर्मिप्रतियोगिभेदात् प्रत्यक्षं गृह्णातीति द्वितीयपक्षो न उप-
पद्यते । तथाहि तत्र क्रमपक्षे भेदग्रहपुरसरो धर्मिप्रतियोगि
ग्रहपक्षो न युक्त भेदज्ञान प्रति धर्म्यादिज्ञानस्य कारणत्वेन
उक्तक्रमग्रहणायोगात् । अथ द्वितीयस्तदापि इदं विचारणीय,
किं स्वरूपेण धर्म्यादिग्रहण भेदनिरूपकम् ? उत घटत्वा-
दिना ? उत धर्मित्वेन प्रतियोगित्वेन ? नाद्य, क्षीरनीरयो
स्तादात्मप्रापन्नयो स्वरूपेण भासमानयोरपि तदीयभेदाग्रहात् ।

नापि द्वितीय घटत्वादिना प्रतियोग्यादिग्रहस्य भेदापेक्ष-
त्वेन अन्योन्याश्रयात् । अतएव न तृतीय, भेदज्ञानाधीन प्रति
योग्यादिज्ञान धर्मिभिन्नस्य भेदनिरूपकस्य प्रतियोगित्वात् ।
एव धर्मिज्ञानस्यापि भेदज्ञानपूर्वकत्वमूहनीय तज्ज्ञानाधीनञ्च
भेदज्ञान प्रसिद्धमिति कथं न अन्योन्याश्रय ? किञ्च भेद किं
भिन्ने धर्मिणि वर्तते ? उत अभिन्ने ? न तावत् अभिन्ने तत्र भेद-
ग्राहकस्य भ्रमत्वप्रसङ्गात् । अभिन्नं नाम भेदानधिकरणं तत्र
चेत् भेदं गृह्णीयात् तज्ज्ञानं कथं न भ्रमं स्यात् ? यदि आद्य
तर्हि किं स्वयं भेदभिन्ने धर्मिणि स्वयं भेदो वर्तते ? उत
भेदान्तरेण भिन्नं ? न आद्य, आत्माश्रयात् स्वभिन्ने स्वस्य वृत्ते ।
द्वितीयश्चेत् सोऽपि अभिन्ने धर्मिणि ? उत भिन्ने ? इति विकल्पे

अतिरिक्तभेदागोचरत्वेऽपि स्वरूपभेदगोचर-

प्रथमे भेदस्य कल्पितत्व द्वितीये स्वभिन्ने चेत् 'आत्माश्रय'
यद्भेदनिरूपणार्थं स्वयमागतस्तेन भिन्ने चेत् तदा अन्योन्याश्रय ।
अथ एतद्गोपपरिहाराय द्वितीयभेदस्य भिन्ने धर्मिणि स्थित्यर्थं
द्वितीयभेदस्वीकारयेत् तदा चक्रद्वयव्यवधानेन स्वस्य
अपेक्षणात् । अथ तत्रापि पूर्वदोषनिवृत्तये चतुर्थभेद स्वीक्रि-
यते चेत् ? तर्हि अनवस्था अथ गत्यन्तराभावात् अनवस्थापि
आश्रीयते इति चेत् ? तर्हि भेदा किं क्रमेण धर्मिणि वर्तन्ते ?
उत युगपत् ? क्रमेण चेत् तर्हि धर्मिणोऽनादित्वप्रसङ्ग
उत्तरोत्तरभेदेन पूर्वपूर्वभेदे कार्यस्य धर्मिणि भिन्नव्यवहारस्य
अन्यथासिद्धे पूर्वपूर्वभेदवैयर्थ्येन प्राक्लोपप्रसङ्गश्च युगपत्
चेत् तर्हि भिन्ने भेदस्थितिरिति पञ्चति ।

अथ एतद्गोपपरिहाराय एकविशिष्टे अपरस्थितिराश्रीयत
इति चेत् तर्हि अविनिगम एतद्भेदविशिष्टे एतद्भेदस्थितिरिति
अत्र नियामकाभावात् किञ्च एवमपि भेदा स्वीक्रियेरन् यदि
भेदपरम्परावगाहिनी काचित् सविदुदयमासादयेत् न च सा
अस्तीति प्रमाणाभावात् न अनन्तभेदस्वीकार । अथ एतत्-
सर्वदोषपरिहाराय धर्मिप्रतियोगिनौ भेदश्च युगपदेव प्रत्यक्षम्
अवलम्बते इति उच्यते तर्हि न तावत् परस्परसंस्पर्शतया भेद-
ग्रह तत्प्रतीतेर्विशिष्टावगाहित्वनियमात् । ननु विशेषण-
विशेष्यभावेन तर्हि प्रत्यक्ष भेद गृह्यात् तर्हि भेदावगाहित्वेव
प्रतीतिर्विशेषणप्रतीति ? उत अन्या काचित् ? नाद्य, कार्य-
कारणबुद्धीरेकत्वायोगात् । न द्वितीय, विशेषणत्वेन ज्ञानस्य
भेदज्ञानाधीनत्वात् स्वरूपेण भासमानस्य भेदज्ञानाजनकत्वस्य
अवेदितत्वात् इत्यादि दूषणजातसप्रहाय आदियदमिति ।

न च वाच्यमिति प्रतिज्ञाया हेतुमाह अतिरिक्तोति । ननु

त्वस्य दुरपह्वत्वात् नच स्वरूपं भिन्नमितिप्रती-
त्यनुपपत्तिः राहोः गिरः आत्मनश्चैतन्यमिति
वत् उपपत्तेः ।

न च भेदस्वरूपशब्दयोः पर्यायत्वापत्तिः
स्वव्यवहारे इतरसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां विभे-
षात् नच अभेदे तदनुपपत्तिः एकस्मिन्नपि
देवदत्ते पितृत्वादिव्यवहारार्थं पुत्राद्यपेक्षा-

स्वरूपमपि भेदो युक्तिवाधितो भिन्नं नाम भेदाधिकरणं
नच अभेदे आधाराधेयभाव इत्यते स्वरूप भिन्नमिति प्रतीतिश्च
सर्वजनसिद्धा ततः कथं स्वरूपभेद इति तत्राह नच इति । ननु
स्वरूपभेदशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तं भिन्नमस्ति न वा ? न चेत्
स्वरूपभेद इति सहप्रयोगो न स्यात् ।

पर्यायाणां तददर्शनादिति पक्षं दूषयति नच इत्यादिना ।
स्वरूपपदं निरपेक्षत्वं निमित्तमादाय प्रवर्तते स्वरूपे भेदे, भेद-
शब्दस्तु प्रतियोग्यादिसापेक्षत्वमिति न पर्यायतेति हेतुमाह
स्वव्यवहारे इति । स्वभेदशब्दः स्वरूपशब्दद्वययुक्तो व्यवहारः
निमित्तभेदो न युक्तः स्वरूपभेदयोरेकौ तन्मात्रवाचकपदयोः
प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्य अयुक्तत्वादिति न इत्याह नच इति ।
तत्र हेतुः एकस्मिन्निति । एकस्मिन् देवदत्ते पितृपुत्रशब्द-
प्रयुक्तव्यवहाराय प्रवर्तमानानां पितृत्वादिशब्दानां पुत्राद्यपेक्ष-
त्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य अपेक्षाया दर्शनादित्यर्थः । ननु

दर्शनात् नच प्राप्ताप्राप्तविवेकेन सापेक्षत्वमेव
भेदोऽस्त्विति वाच्यं ? तस्यापि स्वरूपानतिरेकात्
नच स्वरूपाद् यस्य भेदस्तस्य निःस्वरूपत्वापत्तिः ?
अन्यथा स्वरूपमेव अखण्डमिति वाच्यं घटात्
घटस्य भेदेऽपि अघटत्वादर्शनात् ।

नच घटात् एकस्मात् घटान्तरे किञ्चित् वैध-
र्म्यमस्येवेति वाच्यम् ? स्थितस्याऽपि तस्य उक्त-

स्वरूपस्य निरपेक्षत्वेऽपि भेदशब्दस्य तत्र प्रवृत्तौ इतरसापेक्षत्वम्
भावशकं तथाच प्राप्ताप्राप्तविवेकात् सापेक्ष एव यदार्यो
भेदशब्दवाच्योऽस्तु न स्वरूपं तस्य निरपेक्षत्वादिति तत्राह
न च इति । तस्यापि इति सापेक्षस्य अपि इत्यर्थः । यथा द्रव्यं
वस्तुतः स्वरूपेण निरपेक्षमपि हस्तावितस्यादिशब्देन व्यव-
हियमाणम् इतरसापेक्षं तदेव भवति नतु हस्तादिशब्दवाच्यं
द्रव्यादतिरिच्यते तथा प्रकृतेऽपि इत्यर्थः । ननु स्वरूपात्
किञ्चित् भिन्नमस्ति न वा ? नाद्यः, तस्य निःस्वरूपत्वप्रसक्तैः
तुच्छत्वापत्तिः । अथ स्वरूपात् भिन्नं नास्ति तर्हि स्वरूपमेक-
रसमेव इति । ननु यद्यपि स्वरूपप्रतियोगिको न भेदस्तथापि
स्वरूपमेव इतरभिन्नं किं न स्यात् तथाच कृतः स्वरूपमेव
अखण्डमिति चेत् ? न, स्वरूपभेदस्य प्रतियोगिनो निःस्वरूपत्वे
भेदस्यापि तत्त्वापत्तेः स्वरूपत्वे स्वप्नादेव भेदापत्तिरिति
सिद्धान्तिमतमाशङ्क्य निराचष्टे न च इत्यादिना । स्वरूपात्
भिन्नमस्येव न च तस्यास्वरूपत्वापत्तिः घटभिन्नस्य घटान्तरस्य
अघटत्वादर्शनादिति ।

दोषेण भेदत्वानङ्गीकारात् न च वैधर्म्यं सत्येव
स्वरूपभेद इति वाच्यम् ? अनात्मस्वरूपाणा-
मपि वैधर्म्यव्याप्तत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदुक्तं यथायथं त्रितयमेव भेदो
यथा घटादौ स्वरूपमन्योन्याभावो वैधर्म्यं च

अर्थान्तरन्यासेन हेतुमाह घटादिति । ननु घटात्
घटस्य भेदेऽपि अघटत्वादर्शने किं भेदान्तरं प्रयोजकं ? किं
वा घटस्वरूपे भेदेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेद इति ? आद्यम्
अनूय द्रूपयति न च इत्यादिना । उक्तदोषेण इति धर्मि-
प्रतियोगिभेदानां ग्रह इति अत्र उक्तदोषेण इत्यर्थः । द्वितीयम्
अनूय द्रूपयति न च इति । अनात्मस्वरूपाणां वैधर्म्यव्याप्तत्वेन
तत्स्वरूपभेदे तदेव प्रतियोगितावच्छेदकमिति तद्भेदात्
आत्मनो न निःस्वरूपतापत्तिरिति हेतुमाह घनात्मेति । तथाच
द्वितीयपक्षे इष्टापत्तिरिति भावः । ननु किं स्वरूपमेव भेदः ?
उत इतरोऽपि ? नात्यः, इतरस्यापि भेदत्वे दोषाभावात् तथाहि
भिवे धर्मिणि भेदो वर्तते इत्येव स्वीक्रियते ।

न च अन्योन्याययादिदोषः स्वरूपभेदमिव धर्मिणि
धर्मभेदस्थितेः स्वरूपभेदस्य च इतरानपेक्षत्वात् न केवलं
स्वरूपमेव भेदः किन्तु सर्वेऽपि अन्योन्याभावादयो यथायोग्यं
भेदा इति कस्यचित् कल्पनामुत्थापयति यत्तु इत्यादिना ।
घटादौ भेदत्रयं विविच्य दर्शयति स्वरूपमिति । वैधर्म्यम्
अमाधारणो धर्मो घटत्वादिमामान्यादाविति द्रव्यादित्वयं
तारत् न मामान्यममवायवृत्तिद्रव्यमात्रवृत्तित्वात् न मामान्यं
मामान्ये समवाये वा वर्तते तयोर्निःसामान्यत्वात् समवायस्य

सामान्यादौ च द्वयमेव वैधर्म्याभावात् अभावे
स्वरूपमेव इतरासम्भवादिति, तत् न, स्वरूप-
भेदस्य आवश्यकत्वात् इतरयोश्च व्यभिचारात्
भेदव्यवहाराप्रयोजकत्वेन अङ्गीकारवैयर्थ्यात्
एकाकारव्यवहारस्य च एकरूपविषयसाध्यत्व-
नियमात् नच स्वरूपभेदपक्षे स्वस्मादपि स्वस्य
भेदः स्यात् इति वाच्य ? स्वस्य प्रतियोगिकोटि-
निवेशेन अन्यस्य धर्मिणो विरहात् धर्मि-

सामान्यवृत्तित्वेऽपि द्विष्टत्वादवैधर्म्यत्वात् तस्मात् स्वरूपभेदो-
ऽन्योन्याभावश्च द्वौ एव भेदौ सामान्यादौ द्रत्यर्थ । अभावी
न भावाग्रय इति न तत्र वैधर्म्यं न अपि तत्र अन्योन्या-
भाव, अभावेऽभानानङ्गीकारात् तस्मात् तत्र स्वरूपमेव
भेद द्रत्यर्थ । तत् द्रूपयति । तत् न इति । पदार्थमात्रे
अनुगतत्वेन आवश्यकत्वात् इति हेतुमाह स्वरूपभेदस्य
इति । ननु भेदव्यवहारीपपादकत्वं वैधर्म्यादीनां तुल्यं तत्
कथं स्वरूपभेदस्य आवश्यकत्वमिति तत्राह इतरयोश्चेति ।
अन्योन्याभाववैधर्म्ययो अङ्गीकारवैयर्थ्यात् अप्रयोजकत्वेन
इति तृतीया इत्यभावे तथाच तद्रूपेण अङ्गीकारो व्यर्थ ।
तत्र हेतु व्यभिचारादिति । सर्वत्र अननुगतत्वात् इत्यर्थ ।
ननु व्यभिचार्यपि व्यवहारप्रयोजकं किं न स्यात् ? इति तत्राह
एकाकारेति । यथा पटोऽयं पटोऽयमिति व्यवहारे अनुगतं
पटत्वं सामान्यमेव प्रयोजकं न व्यक्तेरननुगतत्वात् अन्यथा
जातेरसिद्धिप्रसङ्गात् तथाच अनुगतव्यवहारे प्रयोजकमनुगत-

कोटिनिवेशेन वा प्रतियोगिनोऽभावात् न च
भेदस्वरूपयोः परस्परान्तर्भावेन अन्यतरपरिशी-
षापत्तिः । भेदस्य स्वरूपानतिरेकात् ।

न च स्वरूपभेदः किं भिन्ने भेदव्यवहार-
प्रयोजको अभिन्ने वा ? इति विकल्पावकाशः
उपस्थितवस्तुमात्रे धर्मिप्रतियोगिज्ञानापेक्षानपे-
क्षाभ्यां भेदाभेदव्यवहारयोर्जायमानत्वात् ।

मेव इति नियतम् एवं स्वरूपभेदव्यवहारविषयस्य अनुगतस्य
सम्भवेन अननुगतमन्यत् वेधर्म्यादि तत् व्यवहारप्रयोजकं न
युज्यते इत्यर्थः । ननु स्वरूपभेदस्य न भेदव्यवहारहेतु-
तास्वरूपे एव भेदात्मनि तदव्यवहारादर्शनात् अन्यथा
स्वप्नादपि स्वस्य भेद स्यात् इति न इत्याह न चेति ।
स्वरूपमितरसापेक्ष भेदव्यवहारहेतुरिति प्रागेव निवेदितं
यच्च स्वप्नादपि स्वस्य भेदापत्तिरिति तत्राह स्वस्येति । भेदस्य
च धर्मिप्रतियोगिघटितत्वनियमादित्यर्थः । ननु स्वरूपभेदयोः
अभेदे किं स्वरूप भेदे प्रविशति स्वरूपे वा भेद इति । नायं,
भेद इति एव व्यवहार स्यात् न स्वरूपमिति । न द्वितीयः
भेदाकारप्रतीतिः अभावप्रसक्तोस्तत्राह न चेति । सत्यमितरपरि-
शेष इति । तर्हि किं परिशिष्यते स्वरूपमेव इत्याह भेदस्येति ।
कथं तर्हि भेदव्यवहार इति चेत् ? न धर्म्यादिसापेक्षस्य
स्वरूपस्यैव तदाकारव्यवहारहेतुत्वादित्यसङ्गदावेदितत्वादिम-
मेवार्थं प्रकटयितुं परकीय चीयमुत्थाप्य निरस्यति न च
इति । ननु जन्यत्वमेव जन्यस्य मायिकत्वसमर्पकमिति अत्र

ननु अज्ञानकार्यत्वं प्रपञ्चस्य पूर्वमुक्तं
तत्कार्यं प्रत्यक्षाद्यनुरोधेन भेदशङ्का इति चेत् ?
न, तस्यैव असिद्धेर्ब्रह्मकार्यत्वस्य बहुशः शक-
यात् “सदेव सौम्येदमग आसीत्” “यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते तस्माद्वा एतस्मात्

प्रपञ्चस्य भायिकत्वेन मिथ्यात्वं प्राक्निरूपितं तत्र च
प्रत्यक्षादिकं न प्रवर्तते सात्त्विकावसिद्धत्वात् कल्पितप्रति-
योगिकभेदस्य अपि कल्पितत्वेन प्रत्यक्षाद्यविषयत्वाच्च ।

ततः कार्यं प्रत्यक्षादिवलेन अनात्मभेदो ब्रह्मात्मैक्ये इति
सिद्धान्तो शङ्कते ननु इति । अज्ञानकार्यत्वे रजतवत् स्यान्मि-
थ्यात्वं तदेव प्रपञ्चस्य असिद्धं ब्रह्मकार्यत्वश्रवणात् ब्रह्मणश्च
सत्यत्वेन तत्कार्यप्रपञ्चस्य अपि सत्यत्वाविधातात् तद्यच्च सत्य-
प्रतियोगिकभेदस्यापि सत्यत्वात् प्रत्यक्षादिविषयत्वं युज्यते
इति प्रपञ्चभेद आत्मनि प्राप्त एव इत्यभिप्रायेण पूर्वपक्षो
सिद्धान्तिसम्मतं दूषयति न तस्य इत्यादिना । ननु श्रुतिः
प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्व प्रतिपादयन्ती अपि “न तत्परा न तस्य
कार्यं करणं च विद्यते तदेतद्ब्रह्म पूर्वमनपरम्” इत्यादि
विरोधादिति तत्राह बहुश इति । गतिसामान्यन्यायेन
अभ्यासस्य तात्पर्यग्राहकत्वाच्च तस्य च प्रकृते सद्भावात् स्वार्थं
एव श्रुतेस्तात्पर्यं युज्यते उदाहृतविरोधवाक्यस्येश्वरस्य देह-
दयाभावप्रतिपादकतयापि उपपत्तेरिति भावः । बहुशः श्रवण-
मुदाहरति सदेव इति । इदं परिदृश्यमानं जगत् अपि सृष्टेः
प्राक् स्थानरूपपरित्यागेन सदित्येव आसीत् हे सौम्य प्रियदर्शन !

आत्मनः आकाशः सम्भूतः ययान्नेः जुद्रा विस्फु-
 लिङ्गा एवमेतस्मात् आत्मनः सर्वे देवाः सर्वे
 लोकाः सर्वे एते आत्मानो वोच्चरन्ति” इत्यादि-
 श्रुतिभ्यः जन्माद्यस्य यत इति न्यायाच्च ।

इत्यर्थः । एव मिति यथा एकस्मात् अग्नेः जुद्रा अग्न्यैवयवा
 विस्फुलिङ्गा विविधं नाना वा उच्चरन्ति उद्गच्छन्ति एव-
 मेतस्मात् विज्ञानमयस्य प्राक् प्रबोधत् यत् स्वरूप तस्मात्
 आत्मनः सर्वे देवाः प्राणायधिष्ठातारोऽग्न्यादयः लोकाः कर्म-
 फलानि आत्मानः उपाधिसम्पर्कजनितप्रबुध्यमानविशेषात्मान
 इत्यर्थः । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं न केवलं श्रुतिसिद्धं किन्तु
 युक्तितोऽपि इत्याह जन्मादीति । अस्य जगतः प्रत्यक्षाद्युप-
 स्थापितस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात् सर्वशक्तेर्भवति ।
 तत् ब्रह्मेति सूवार्थः । अत्रेयमधिकरणरचना यतो वा इमानि
 इत्यादिवाक्यं किं न ब्रह्म लक्षयति ? उत अहो लक्षयति
 इत्येकस्य उभयहेतुत्वसम्भवासम्भवाभ्यां सन्देहे श्रुतेः अनुमा-
 नानुगुणादेकस्य उभयहेतुतायां दृष्टान्ताभावेन अशक्यानु-
 मानत्वात् एकतरहेतुत्वस्य च सत्त्वणत्वे वस्तुपरिच्छेदात्
 लक्ष्यस्य अत्रह्यत्वात् न लक्षयति इति प्राप्ते पुरुषमतिप्रभवत्वेन
 अनुमानस्य सम्भावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेन अपास्तदोषा-
 गमानुप्रहकतकीत्वात् अतीन्द्रियार्थे स्वतोऽप्रमाणत्वात् आग-
 मिकोभयहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन सम्भावनामात्रहेतुत्वात्
 वस्तुतोऽपरिच्छेदात् लक्ष्यस्य ब्रह्मत्वमिदं जगत् निमित्तोपादानं
 सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति लक्षयति इति सिद्धान्त इति ।

ननु अज्ञानकार्यत्वमपि बहुषु श्रूयते
 “मृत्युनैवेदमावृतमासीत् तद्देदं तर्हि अव्याकृत-
 मासीत् इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते मायां तु
 प्रकृतिं विद्यात् नासदासीन्नो सदासीत्तम
 आसीत्” इत्यादिश्रुतिभ्यः मायामात्रं तु
 कार्त्स्न्येन अनभिव्यक्तस्वरूपत्वादिति न्यायाच्च
 एवं तर्हि श्रुतीनां परस्परं विरोधात् न उभय-

ननु यथा प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्ववादिन्य श्रुतय सन्ति
 तथा अज्ञानकार्यत्ववादिन्योऽपि इति शङ्कते ननु अज्ञानेति ।
 तत्र हेतु मृत्युना इति । साभासाज्ञान मृत्यु तद्देदमिति ।
 तदिति वीजावस्थ जगदुच्यते । ऐतिह्यप्रयोगे ह्यशब्दः
 इदमिति व्याकृतावस्थ तत् इद शब्दयो सामानाधि-
 करण्यात् परीक्षावस्थस्य जगत एकत्वमवगम्यते तत् इद
 जगदव्याकृत साभासाज्ञानाऽत्वाकमेवासीत् इत्यर्थ । इन्द्र
 इति इन्द्र परमेश्वरो मिथ्याभिमानैर्न तु परमार्थत
 पुरुरूपो बहुरूप ईयते गम्यते इत्यर्थ । ननु मृत्युव्याकृ-
 तादिशब्दा न अज्ञानमात्रवाचका तेषामज्ञाताकीपस्थापक-
 त्वात् इत्याशङ्क साक्षात् मायादिपदाद्वितवाक्यमुदाहरति
 माया तु इत्यादिना । प्रकृतिरुपादान तामित्वर्थ कार्य
 कारणयो साम्यादित्यभिप्राय । नासदासीत् इति असदभाव
 सत्भाव तदुभयमपि नासीत् तन्न एवासीत् । तन्न शब्द आच-
 रणप्रधानाज्ञानस्य वाचक इति एकाश्रयविषयमिति यावत् ।
 पूर्वाक्तार्थे श्रुतेरनुशाहिका युक्तिमपि आह मायामात्रमिति ।
 उत्तरतन्त्रे तृतीये स्थित अवेदं विषयवाक्यमामनन्ति स यत्र

मपि कारणमस्तु किं तर्हि जगत्कारणमिति
चेत् ? यथायोग्यं परमात्वादिकमेव । तस्मात्
अनात्मभेदे प्रत्यक्षादिसिद्धे जागरूके कथ-
मद्वैतसिद्धिः ? तत् अयं संग्रहः ।

प्रस्रपिति इत्युपक्रम्य न तत्र रथा न रथयोगा इत्यादि । तत्र
संशय किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिककार्यक्रियासमर्था सृष्टिः
उत मायामयी प्रातीतिकसत्तामात्रोपेता इति । किं तावत्
प्राप्तं पारमार्थिकी इति कुतः श्रुतिप्रामाण्यात् अथ रथान्
रथयोगान् पथः सृजत इति श्रुतेः रथादीनां सृष्टिरत्र स्वप्ने
प्रतीयते ततश्च श्रुतिप्रामाण्यात् पारमार्थिकी एव सृष्टिरिति
पूर्वपक्षे सिद्धान्तयति मायामात्रमित्यादिना । तु शब्दः पूर्व-
पक्षं व्यावर्त्तयति नेतदस्ति स्वप्ने सृष्टिः पारमार्थिकी इति
कोटक् तर्हि सृष्टिस्तत्राह मायामात्रमिति । मायैव सृष्टिर्न-
परमार्थगन्धोऽपि अस्ति इत्यर्थः । कुतः कार्त्तस्त्रेण अनभि-
व्यक्तस्वरूपत्वात् नहि कार्त्तस्त्रेण पारमार्थिकवस्तुधर्मेण अभि-
व्यक्तस्वरूपः स्वप्न इति अतएव स्वप्नसृष्टिश्रुतिर्न पारमार्थिकी ।
सृष्टिमाह । न तत्र रथा इत्यादि शास्त्रेण सृष्टिश्रुतिविप-
याणां रथादीनां स्वप्ने निषेधाच्च न सा सृष्टिः पारमार्थिकी
किं तु अविद्योपादाना एवेति । अत्र तटस्थः शङ्कते एव तर्हि
इति । कथं तर्हि निष्कारण कार्यं स्यात् इति शङ्कते । किं
तर्हि इति । कारणान्तरस्य सत्त्वात् न निष्कारण कार्यमिति
परिहरति यथायोग्यमिति । स्वप्नसिद्धान्ते यादृक्कारणं भवितुं
योग्यं परमात्वादि तादृगस्त्येव इत्यर्थः । तत्र वसरेणुस्तावत्
आरब्धः महत्त्वे सति द्रव्योपादानत्वात् कपालादिवत् इति
असरेणोः कार्यत्वमिहा एवं तदवयवेषु अपि ऊघ्या । तथाच

आत्माऽभेदप्रमित्यापि नाद्वैतं ते प्रसिद्धयति ।

अनात्मभेदसंसिद्धेः प्रत्यक्षादेः प्रमाणात् ॥

मैवं श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानात् नहि तत्त्वमसि
इत्यादिश्रुत्या अनात्मानं पृथक् स्थापयित्वा
शुद्धांशयोः अभेदो बोध्यते इति श्रुत्यभिप्रायः
किन्तु प्रत्यक्चैतन्ये कूटस्थे जागराद्यवस्थात्रयं

विवादाध्यासितं कार्यद्रव्यं त्वसरेण्वयवस्थं स्वपरिमाणात्
अणुतरपरिमाणार्थं कार्यद्रव्यत्वात् सम्मतवदिति य एव
द्व्यणुकपरिमाणापेक्षया न्यूनपरिमाणो द्व्यणुकारभ्रुकः स
एव परमाणुर्जगती मूलकारणमिति वैशेषिकादयो मन्यन्ते एवं
प्रधानादिवादोऽपि ऊह्य इति भावः । प्रपञ्चस्य परमाख्यादि-
जन्यत्वे प्रकृतोपयोगमाह तस्मादिति । यस्मात् सत्योपादानस्य
सत्यता पृथिवीकार्यस्य पृथिवीत्ववत् सत्यञ्च परमाख्यादि तत-
स्तदुपादानप्रपञ्चोऽपि सत्य एव तस्मात् अनात्मप्रतियोगिके भेदे
प्रामाणिके सति कथं सर्वोद्वैतमित्यर्थः ।

एवम् अनात्मभेदं पूर्वपक्षे उपपाद्य तन्निराकरणं प्रतिजानीते
मैवमिति । ननु किमिति श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानं श्रुत्यर्थाभिज्ञेन
त्वया ससारधर्मैभ्यो निष्कृष्टस्य तत्कर्तृत्वादिभ्यो निष्कृष्टेन इत्यत्र
ससारधर्मादीनां पृथगवस्थित्यभिधानादिति तत्राह न हीति ।
तर्हि तयोरभेदो बोध्यत इति जिज्ञासायामाह किन्तु इति ।
जिज्ञासित स्वरूपमुपादयति प्रत्यमिति । शुद्धान्त. करणी-
ऽवधारयति इत्यन्वयः । तत्र वाक्ये योग्यतासम्पत्तये पदार्थज्ञान-
पूर्वकत्वादाक्षरार्थज्ञानस्येति मन्यानस्वम्पदार्थं शुद्धिप्रकारमाह

कर्तृत्वाद्यनर्थजातं च व्यभिचारि सर्वं तत्रैव
 अनुगते साक्षिणि अर्धस्तमित्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां
 तदतिरेकीण तत् स्वरूप नास्तीति निश्चित्य
 शुद्धेन प्रत्यगात्मना ब्रह्मणोऽभेदसिद्ध्यर्थं ब्रह्मणि
 अपि जगत्कर्तृत्वपरोक्षत्वादि आकाशा-
 दिवं च जगज्जातमनुगतमनुगते तस्मिन्
 सच्चिदात्मनि अध्यारोपितमसद्भ्रान्त्यैव प्रति-
 पन्नमिति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अध्यारोपाप-

जागरेत्यादिना निश्चित्येत्यन्तेन विज्ञान व्यावर्तयति प्रत्यगिति
 सर्वान्तरित्यर्थः । एतेन विरोधेन साक्षिमाध्यान्वयव्यतिरेकौ
 सूचितो । अवस्थादीनामध्यस्तत्त्व द्योतयितुम् अधिकरण
 विशिनष्टि कृटस्य इति । अविचारिणि इत्यर्थः । तेन वस्तुतो
 विकाराभावादज्ञानवशादेव अन्याकारतेत्यर्थः । एतेन कार्य
 कारणान्वयव्यतिरेको सूचितो दुःखिपरमप्रेमास्पदत्वात्प्राधान्य
 व्यतिरेको सूचयितुं विशिनष्टि अनर्थजातमिति । व्यभिचारीति
 व्यभिचार्यनुगतत्वात्प्राधान्यव्यतिरेकसूचनाय विशेषण सर्वपदं
 पूर्वोक्तमुपस्थापयति । तत्रैव कृटस्य इत्यर्थः । तस्याधिष्ठान
 योग्यतामाह अनुगते इति । स्वसत्तापदे स्फूर्तिप्रदत्वमुपपाद
 यितुं विशिनष्टि साक्षिणि इति । एतच्च विशेषणद्वयमन्वया
 व्यपपादनेऽपि उपयुज्यत एव उपलक्ष्यहेतुत्परमप्रेमास्पद
 इत्यपि बोधन्यम् । अर्धस्तत्त्वस्य फलमाह इतीति । इति
 शब्दो हेतो यतोऽध्यस्तामतस्तदाधिष्ठानमुक्त चैतन्यं तद्भेदेन

वादमाश्रित्य प्रवृत्तसृष्टिवाक्यसमनन्तरप्रवृत्तेन
नेति नेति इत्यादि वाक्येन च अवधारयति ।

ततः शुद्धयोस्तत्त्वस्यदार्थयोर्लक्ष्यांशयोर्निरस्ता-
नात्मसम्बन्धयोर्भेदेऽभेदे वा प्रमाणमपश्यन्

स्वातन्त्र्येति यावत् तस्याध्यस्तस्य स्वरूपं सत्ता नास्तीति
निश्चित्य अवधारयतति इति शब्दः । तदवधारणप्रयोजन-
माह शुद्धेनेति । ब्रह्मण्यपि इत्यपिशब्दः प्रत्यक्चैतन्यपरामर्शार्थः
पूर्वोक्तचतुर्विधान्वयव्यतिरेकसिद्धये विशिनष्टि अननुगतमित्या-
दिना । अधिष्ठान शून्यमिति बौद्धस्तं पराचष्टे सदिति । स्फूर्ति-
स्वरूपप्रदर्शनाय विशिनष्टि अधिष्ठानं चिदात्मनि इति ।
अधिष्ठानभेदेन असत्तस्य प्रमाणगम्यत्वं प्रत्याह भ्रान्त्यैव इति ।
इत्थं भावे तृतीया तदात्मनैव प्रतिपन्नम् अतएवाह असदिति ।
वस्तुतोऽसदित्यर्थः । अवधारणक्रियायां साधनमाह इति शब्द-
येति चतुर्विधान्वयव्यतिरेकाभ्याम् इत्यर्थः । शून्यव्यतिरेकयो-
स्तर्कत्वेन सम्भावनाभावहेतुत्वेऽपि अप्रमाणत्वादवधारणे हेतुत्वं
न सद्गच्छते इत्याशङ्क्याह नेति इति । ननु निषेधः प्राप्ति-
पूर्वकस्तदभावे कथं स इति तत्राह सृष्टीति । तर्हि प्रामाण्य-
कत्वात् न निषेध इति चेत् ? न, अविद्याप्रत्युपस्थापितानु-
वादकत्वात् किमर्थं तर्हि श्रुतिरनुवदतीति चेत् ? तत्राह
अध्यायीपिति ।

अवस्थानां तत्कर्तृत्वस्य च प्रत्यगात्मनि ब्रह्मणि च जगत्कर्तृ-
त्वादेरध्यस्तात्वनिश्चयस्य फलमाह तत इति । ततो गुरुमुपसर्पति
इति शब्दः । ततः कर्तृत्वादिप्रत्यक्षस्य कर्त्तृत्वज्ञानानन्तर-

सन्दिहानः संसाररोगराजानुचरगर्भवासाद्यने-
करोगसमुद्भूतदुःखव्रातानुभवासादितोद्वेगः ब्रह्म-
लोकप्रभवमपि सुखं विपमिव मन्यमानः तरति
शोकमात्मविदिति श्रुत्या संसारदावानलप्रसूत-
सन्तापशमनामृताध्विमात्मविद्यामजानानः पर-

मित्यर्थः । ननु गुरूपसर्पणं निश्चयार्थं स चेदुक्तविधया जातः किं
तदुपसर्पणेन तत्राह सन्दिहान इति । सन्देहे हेतुमाह शुद्धयो-
रिति । ननु तत्त्वम्पदार्थयोर्भेद एव प्रमाणं दृश्यते न अह-
मीश्वर इत्यादि तत्राह लक्ष्यांशोरिति । को वा लक्ष्यांश
इति तत्राह शुद्धेति । शुद्धत्वम् उपपादयति निरस्तेति ।
प्रत्यक्षादेरनात्मविषयत्वात् आत्मभेदग्राहकत्वं न युक्तमिति
भावः । ननु उक्तयुक्त्या एव भेदकानात्मसम्बन्धस्य आत्मनि अद्य-
स्तत्त्वनिश्चयेन अभावादभेद एव आत्मब्रह्मणोर्भविष्यति इति
तत्राह अभेद इति । युक्तेस्तर्कत्वेन स्वातन्त्र्येण अप्रमाणत्वात्
न अभेदप्रमापकत्वं तस्या इति । ननु प्रमाणादर्शनम् असिद्धम्
अधीतवेदस्यैव अधिकारादिति तत्राह सन्दिहान इति ।
यद्यपि गृहीतपदपदार्थसङ्गतिमाश्रुतः शब्दोऽर्थप्रत्यायक एव
तथापि असम्भावनाशस्तविषयत्वात् तत्र शाब्दप्रत्ययः प्रतिष्ठां
न लभत इति न तत्र प्रमाणत्वेन व्यग्रङ्गियत इति भावः ।
एतेन नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यधिकारिविशेषणम् अर्थात्
निरूपितम् इदानीं वैराग्यम् अधिकारिविशेषणान्तरमाह
संसारति । ननु तथापि गुरूपसदनम् अनुपपन्न तदुपसद-
नस्य संसारनिवृत्त्यहेतुत्वात् ।

मजिज्ञासुः स्वरूपापरोक्षदर्शिनं परमकारु-
णिकं गुरुमुपसर्पति ।

तेन च शुद्धयोक्तत्त्वम्पदार्थयोः अभेदे तत्त्व-
मस्यादिवाक्येन नित्यनिर्दोषिणं बोधिते स्वयमेव
अद्वैततत्त्व साक्षात्कृत्य स्वानन्ददत्त आत्मारामो
भवति अतः श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भित-
मेतत् यदनात्मभेदेन अद्वैतत्वतिरिति ।

न च आचार्यादिव विद्या इत्यादिश्रुते समारनिवर्तक
ज्ञानहेतुत्वं गुरुपसदनस्येति वाच्यम् आत्मज्ञानस्य तच्चि-
र्त्तकत्वे प्रमाणाभावादित्यायद्वाहं तरतीति । ननु स्वर्गसाधन
याग इति ज्ञानत्रयि न सर्वा वैदिकी यागी प्रवर्त्तते एव
इति इचित् सभवति तत्राह परमेति । परम परिपूर्णब्रह्मा-
त्मैक्य तदपरोक्षज्ञानेषुस्तथाच यस्येच्छा स प्रवर्त्तते न अन्य इति
भावः । श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठमिति श्रुतिमाश्रित्य गुरुं विशिनष्टि
अपरोक्षेति । उपसर्पति इत्यत्र शास्त्रोक्तविधिनेति शेषः ।

गुरुकृत्यमाह तेनेति । वाक्यप्रासादम् उपपादयति नित्य-
निर्दोषेति । यद्यपि अस्मिन्नते वेदस्यापि कल्पितत्वाच्च नित्यत्व
तथापि अत्रुद्विपूर्वकत्वात् प्रयत्नाजन्यत्वात् नित्यत्वोपचार आत्म
बुद्धेरपि साक्षात् दर्शयति स्वयमेव इति । साक्षात्कृत्यत्वगन्तरम्
आनन्दाशावरकम् अज्ञान सविलास बाधित्वेति च पद ज्ञेयम् ।
तत्फलमाह स्वानन्देति । ततश्च सर्वभेदीच्छेदात् सर्वाद्वैतमेव
तत्त्वमस्यादिवाक्यावगम्यमिति अभिप्रायं सिद्धं इत्युपसहरति
अत इति ।

यच्च स्वरूपं भेदः प्रत्यक्षादिगोचर इति
तत् अतितुच्छं प्रत्यक्षादेरसद्विषयत्वेन स्वरूपा-
गोचरत्वात् स्वरूपस्य भेदत्वानुपपत्तेश्च । कुत
इति चेत् ? शृणु किं शुद्धं सर्वधर्मविनिर्मुक्तं
स्वरूपं भेदः किं वा विशिष्टम् ।

आद्ये व्यवहारहेतुत्वमपि तस्य नास्तीति
वक्तव्यं तथाच सर्वव्यवहारानास्पदं सर्वधर्म-

यत्तु पूर्वपक्षे स्वरूपभेदः प्रत्यक्षादिगोचर इति तद्वि-
रोधे अर्थात् न वेदान्तप्रामाण्यमिति तत् दूषयितुम्
अनुवदति यच्चेति । असद्विषयत्वेनेति पराञ्चि खानीति
श्रुतेः प्रत्यक्षादेः अनात्मविषयत्वम् इत्यर्थः । स्वरूपस्य सद्विष-
त्वेनात्मत्वात् न तदात्मनि भेदे प्रत्यक्षादिप्रवृत्तिर्युक्तेति
भावः । ननु सर्वप्रत्ययवेद्य स्वरूपमिति भवतो मतं तत्कथं तस्य
प्रत्यक्षाद्यविषयत्वमित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह स्वरूपस्येति । स्वरू-
पस्य शुद्धत्वमुपाध्यसंसृष्टत्वं विशिष्टत्वमुपाधिसम्बन्धकत्वम् ।
आद्य इति शुद्धस्वरूपमेव भेद इति पक्षे इत्यर्थः । व्यवहारेति ।
अयमर्थः ब्रह्मणि तावत् न स्वाभाविको धर्मोऽस्ति अविकारिस्व-
भावत्वात् औपाधिकस्तु उपाध्यसंसृष्टे न सम्भवति इति शुद्धपद-
महिम्ना निर्धर्मकत्वं वक्तव्यत्वेन प्राप्तं तथा व्यवहारविषयत्व-
मपि नास्ति इति वक्तव्यं तथाहि व्यवहारो हि अभिवादनं
वा अभिज्ञा वा नाद्यः धर्ममादायैव शब्दप्रवृत्तिस्तदभावे कार्यं
स्यात् स्वप्रकाशत्वादेव न द्वितीयः ततो व्यवहारानास्पदं

विनिर्मुक्तमस्थूलानखादिशास्त्रसिद्धं सदात्मक
ब्रह्मैव नामान्तरेण प्रत्यक्षादिगोचर इत्युक्तं स्यात्
नच तदपि उपपद्यते “न चक्षुषा गृह्यते नैव
वाचानान्यैर्देवैस्त्वपसा कर्मणा वा” इत्यादिश्रुति-
विरोधप्रसङ्गात् द्वितीये विशेषणविशेष्ययोर्भेदे
विशिष्टं स्वरूपान्तरं भेद इति वाच्यं तथा च

स्वरूप वक्तव्यमिति अस्तु एव किं ततस्तत्राह तथाच इति ।
ननु अस्थूलमित्यत्र नञ् प्रसज्यार्थकत्वाभावरूपता ब्रह्मण
स्यादिति न इत्याह सदात्मकमिति । कल्पितस्य स्थूलत्वा-
देरधिष्ठानभेदेन असत्त्वादसदभावस्य भावत्वात् सदात्मक
ब्रह्मेत्यर्थः । नामान्तरेणेति भेद प्रत्यक्षादिगोचर इति वदता
भेदस्य उक्तस्वरूपात्मकब्रह्मानतिरेकात् ब्रह्मैव भेद इति
सन्नान्तरेण प्रत्यक्षादिगम्यमित्युक्तं स्यात् तथाच न अनिष्टा-
पत्तिरितिभावः । ननु कथमपि प्रपञ्चभेद प्रामाणिकश्चेत्
तावताप्यस्मदिष्टसिद्धिरित्याशङ्काह न चेति । भेदस्ताव
दतिरिक्तस्वयैव न स्वीक्रियते ब्रह्मात्मकत्वे तस्य स्वप्रकाश-
त्वात् प्रत्यक्षादिविषयत्वनिषेधाच्च न भेदस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेनापि
प्रामाणिकेत्यर्थः । सर्वप्रत्ययवेद्यत्वम् उपहित एव न
शुद्ध इति भावः । विशिष्टस्वरूपमेव तर्हि भेद अस्तु तत्र उक्त-
दोषाप्रसङ्गादित्याशङ्का द्वितीयमनुवदति द्वितीये इति ।
विशिष्टस्वरूप भेद इति पक्षेऽपि इदं विवेचनीय विशेषण-
विशेष्ययोर्भेदे सति विशिष्ट स्वरूपान्तर विशेषणादिभेदात् अन्य-
दिति वक्तव्यं । उत विशेषणादिभेदाभाव एव विशिष्टं स्वरूपं

तत्रापि अन्यत्रापि अन्यदिति सैव दुरुत्तरा-
ऽनवस्था अभेदे वा विशिष्टस्वरूपासिद्धिः ।

न वा विशिष्टं स्वरूपं प्रत्यक्षादिगोचरः
तस्यापि शुद्धवस्तुस्वरूपवन्निर्धर्मकत्वात् नहि
रूपादिविशिष्टे रूपादयः सन्ति । नच विशिष्टं
नाम किञ्चिद्वस्तुस्ति विशेषणविशेष्यतत्त्वम्ब-
धातिरिक्तस्य तस्य अननुभवात् तेषां च प्रत्येक-
समुदायाभ्यां विशिष्टव्यवहाराजनेनात् नच

भेद इति वक्तव्यम् । इति विकल्पप्राप्त्यम् अनुवदति विशेषणेति ।
प्रायः पक्षम् अङ्गीकारयित्वा दूषयति तथा चेति । विशेषणविशे-
ष्यभेदो विशिष्टस्वरूपभेदोपपादकः किं विशिष्टं भेद एव उत
भेदान्तरम् ? प्राये आत्माश्रय, द्वितीये अग्नौन्याश्रयः । अथ विशे-
षणविशेष्यभेदोपपादकस्तृतीय एव विशिष्टभेदः स्वीक्रियते तदा
चतुर्थं चतुर्थं अनवस्था इत्यर्थः । द्वितीयं पक्षं दूषयति अभेदे-
वेति । विशेषणविशेष्ययोः अभेदे अन्यतरपरिशेषाद्विशिष्ट-
स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ।

विशिष्टस्वरूपात्मकत्वे भेदस्य प्रामाणिकत्वं न स्यात्
इति हेत्वन्तरमाह न वेति । किञ्च विशिष्ट स्वरूपं किञ्च
भेदः तत्र विशिष्ट किं विशेषणादिभ्योऽन्यत् उतानन्यत्
प्रायं दूषयति न चेति । द्वितीयं हेधा विकल्प्य दूषयति
तेषामिति । विशेषणविशेष्यमभ्यन्तानां प्रत्येकं विशिष्टत्वे केवल-
दण्डेऽपि विशिष्टव्यवहारः स्यात् नच सोऽस्ति केवलस्य दण्डस्य

सम्बन्ध एव विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धा
इत्यत्र सम्बन्धेऽपि तद्व्यवहारादर्शनात् । विशेषण-
विशेष्ययोस्तद्व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । नच वस्तु-
स्वरूपं भेद इति शङ्कितुमपि शक्यं तस्य विदा-
रणात्मनोः भेदस्य वस्तुस्वरूपनाशरूपत्वान्नाश-
तत्प्रतियोगिनोः अभेदासम्भवात् नहि पट-
विदारणं पटस्वरूपं वस्तुस्वरूपातिरिक्तस्य च

तद्व्यवहाराजनकत्वात् एवं विशेष्यसम्बन्धयोरपि कञ्चम् ।
समुदायः किमर्थोऽतिरिक्त एते एव वा ? आद्ये दूषणं पूर्व-
मुक्तं द्वितीये प्रत्येकं तद्व्यवहारापत्तिः । तर्हि पूर्वोक्तदोषापनुत्तये
विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्ध एव विशिष्ट इति न इत्याह न चेति ।
किं विशेषणादिव्यावृत्तः सम्बन्धो विशिष्ट उत तदुपलक्षितः ?
आद्यनिरासे हेतुमाह विशेषणेति । अपि शब्दो विशेषणादि
दृष्टान्तार्थः । द्वितीयं दूषयति विशेषणेति । तद्व्यवहारो
विशिष्टप्रयुक्तव्यवहार इत्यर्थः । नहि देवदत्तगृहप्रयुक्तो व्यव-
हारो गृहोपलक्षणे काको दृश्यते किञ्च स्वरूपं भेद इतिवदन्
प्रष्टव्यः किमस्वरूपप्रतियोगिकः ? उत स्वरूपप्रतियोगिकः ?
नाद्यः निःस्वरूपस्य तुच्छत्वेन तत्प्रतियोगिकस्य भेदस्याऽपि
तुच्छत्वापत्तेः । द्वितीयं दूषयति न चेति । अयमर्थः
स्वरूपप्रतियोगिकोऽभेदः किं प्रतियोगिन एव स्वरूपं ?
उत धर्मिणः ? नाद्य इत्याह नायेति । तत्र हेतुः तस्येति ।
भिदिर्भिदारणे इति स्मृतेरित्यर्थः । एतदेव स्पष्टयति नहि

भेदस्य तस्य निःस्वरूपस्य निराश्रयस्य अस्तित्व-
रेव ।

नहि भिन्न आश्रयो भवति अन्यथा ध्वस्तो-
ऽपि घटो जलाधारः स्यात् अभिन्ने तु आश्रये
भेदो विरोधात् एव न वर्तते ।
तस्मात् अलमनेन अनात्मविचारेण सर्वथा

इति । न द्वितीय स्वरूपत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे तद-
नधिकरणस्य धर्मित्वे निस्वरूपत्वात् आश्रयत्वानुपपत्तेः ।
अथ स्वरूपभेदेन स्वरूपत्व प्रतियोगितावच्छेदकं किन्तु
वैधर्म्यं स्वरूपभेदस्य सर्वत्र वैधर्म्यव्याप्तत्वादिति चेत् ? न,
वैधर्म्यं हि तद्वृत्तित्वे सति तदितरावृत्तित्वं तच्च इतरशब्दार्थ-
भेदज्ञानाधीनज्ञान प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानाधीनञ्च भेदज्ञान
तथाच अन्योन्याश्रय इति । अथ एतद्दीपपरिहाराय वैधर्म्योप-
पादको धर्मभेद एव कथित् स्वरूपभेदादन्यं स्वीक्रियते तर्हि
स किं भिन्ने आश्रये वर्तते ? उत अभिन्ने इति ? आद्य दूषयति
वद्विति । स्वरूपभेदादन्यथेत् धर्मभेदस्तर्हि निस्वरूप स्यात् ।
भिन्नस्य द्विधाभूतस्य च आश्रयत्वानुपपत्तिर्निराश्रय एव स इति
न निरूपणपर्यम इति इत्यर्थः ।

निराश्रयत्वमुपपादयति नहि इत्यादिना । द्वितीयं दूष-
यति अभिन्नेतु इति । किञ्च पटप्रतियोगिको भेदो घटस्य
स्वरूप धर्मो वा ? आद्य सप्रतियोगिकभेदस्य घटस्वरूपत्वे
घटादितप्रसङ्गः घटधर्मत्वे पटो घटधर्मतामियात् ।
किञ्च स्वरूपस्य भेदत्वे सशयाद्युच्छेदप्रसङ्ग इत्यादि-

प्रत्यक्षादेः आत्मानात्मभेदगोचरत्वं नास्तीति सिद्धम् ।

यदुक्तं जगत्कारणत्वविषयश्रुत्योः अज्ञान-
ब्रह्मगोचरयोर्मिथो विरोध इति तन्न ।

ब्रह्माज्ञानात् जगज्जन्म ब्रह्मणोऽकारणत्वतः ।

अधिष्ठानत्वमात्रेण कारणं ब्रह्म गीयते ॥ ३८ ॥

दृश्यत्वाद्यनुमानसिद्धानिर्वचनीयस्य जगतः
अनाद्यनिर्वचनीया अविद्यैव कारणं न ब्रह्म तस्य

दोषमभिप्रेत्य भेददूषणम् उपसहरति तस्मादिति । सर्वथा
इति स्वरूपधर्मभेदपक्षेऽपि इत्यर्थः । किञ्च अविद्यकप्रपञ्चस्य
साक्षिमात्रसिद्धस्य प्रमाणायोग्यत्वात् तदप्रतियोगिकभेदस्य
कश्चित्त्वात् न पारमार्थिकाद्वैततत्ततिः न च प्रपञ्चस्य ब्रह्म-
कारणत्वम् अविद्योपादानत्वप्रतिपादकवाक्यविरोधात् ।

तर्हि ब्रह्मकारणत्वप्रतिपादकवाक्यविरोधात् न उभयमपि
कारणमिति यदुक्तं तदनूद्य दूषयति यदुक्तमित्यादिना । तन्न
इति प्रतिज्ञाया हेतुमाह ब्रह्मेति । अध्यानमेव जगदुपादान-
मित्यर्थः ।

ननु उभयत्र कारणप्रतिपादकवाक्यसद्भावे कथमयं नियम-
स्तथाह ब्रह्मण इति । अविकारित्वादित्यर्थः । सदेव मौल्येद-
मथ आसीत् इत्यादिशब्दानां कारणत्ववादिनां गतिमाह
अधिष्ठानत्विति । जगदुपादानमायावयवत्वमात्रेण इत्यर्थः ।

कूटस्थस्य कार्यकारणविलक्षणत्वात् तदेतद्
ब्रह्माऽपूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम् अयमात्मा ब्रह्म
सर्वानुभूरिति श्रुतेः ।

श्लोक व्याचष्टे दृश्यत्वादीति । जगतोऽविद्येव कारणमिति
अन्वयः । ननु अविद्या नाम विद्याया अभावः स च न जगदुपा-
दान तत्कार्यस्य भावत्वात् तत्राह अनिर्वचनीयेति । सदसद्विल-
क्षणा इत्यर्थः । जगदुपानत्वसिद्धये विद्या विशिनष्टि अनादीति ।
ननु तथापि जगतः सत्त्वेन प्रतीते सद्विलक्षणविद्या कथं तदु-
पादान तत्राह अनिर्वचनीयस्येति । तत्र प्रमाणमाह दृश्यत्वा-
दीति । विमत सद्विविक्त दृश्यत्वात् परिच्छिन्नत्वात् समतवत्
इत्यर्थः । अपरोक्षत्वाच्च न असत् ततः सदसद्विलक्षणम्
अनिर्वचनीयं जगदित्यर्थः । तथाच अनिर्वचनीयस्य जगतोऽ-
निर्वचनीयम् अज्ञानमेवोपादानं युक्तं कार्यकारणयोस्तुल्य
रूपत्वादित्यर्थः एवकारव्यावर्त्यमाह न ब्रह्मेति । ननु श्रुत्या
चेत् कारणता बोध्यते कथम् आत्मा तद्विलक्षणस्तत्राह तदेत-
दिति । तदेतदज्ञानादिविषयं जगतः ब्रह्मेव न जगतो रूपान्त-
रम् अस्ति इत्यर्थः । अपूर्वमकार्यं न विद्यते अपरं कार्यं यस्य
तदनपरकारणम् इत्यर्थः । न सामान्यं ब्रह्मेत्याह अनन्तरमिति ।
तर्हि विशेष इति तत्राह अवाह्यमिति । अवाह्यत्ताननुगत-
मित्यर्थः । तस्य परोक्षत्वं निरस्यति अयमिति । अपरोक्ष-
मित्यर्थः । आत्मनः ससारित्वव्यावर्तनायाह ब्रह्मेति । आत्मानं
विशिनष्टि सर्वानुभूरिति । सर्वात्मा चिदात्मत्वादनुभूरिति
शब्दः पूरपरामर्शाय तस्य पूर्वोक्तं विज्ञानं कर्तव्यमिति

कथं तर्हि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं श्रुतौ प्रसिद्धं जगत्कारणाधिष्ठानत्वेन कारणत्वोप-
चारात् ब्रह्मकारणश्रुतेरन्यार्थत्वाच्च एकमेव
अद्वितीयमिति श्रुतेः अद्वितीयत्वं तावद्ब्रह्मणः
सिद्धं तत्कथं सम्भाव्यतामिति कार्य्यकारणयोः
अभेदस्तावन्नोकप्रसिद्धः ब्रह्मापि जगत्कारणमिति
कथमसम्भावना स्यादिति अद्वितीये सम्भावना-

वेदानुशासनमिति वेदान्ना तदुल्लहने संसारानर्थप्रसक्तिस्तत्कारणे
च आत्मनः कृतकत्वता इत्यर्थः । कूटस्थत्वात् कारणत्वस्य च श्रुत्या
निषिद्धत्वात् कारणश्रुतेर्जगदुपादानान्नाज्ञानाधिष्ठानत्वेन अपि
उपपत्तेर्न ब्रह्मकारणं किन्तु अज्ञानमेव इत्यर्थः । ननु
उपचरितमपि कारणत्वं किमिति श्रुतिर्वक्ति निष्प्रयोजनत्वात्
तत्राह ब्रह्मेति । अन्यायेत्वं स्पष्टयति एकमेव इत्यादिना
तस्या इत्यन्तेन । ननु भवंपा वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं सम-
न्वयार्थः । तत्र वेदान्तैकदेशस्य अज्ञानकारणत्वे कथं न
अपसिद्धान्तस्तावहाह न चेति । किमर्थं तत् तर्हि श्रुत्योच्यते
इति तत्राह तस्येति । कारणत्वस्य इत्यर्थः । अत्रज्ञानन्द-
विदात्मनो नानादुःखित्वप्रकाशत्वादिरूपेण प्रतिभासो भ्रम-
स्तद्विमित्तत्वेन अज्ञानकारणवाद इत्यर्थः । तदुक्तं विषय-
करणदोषात् न भ्रमः भविति स्यादपि तु भवति सीहात्
केपलादेशमेव भगवति परमात्मनि अद्वितीये शिचिवाद्य-
मतिरियमन्तु भ्रान्तिरज्ञानहेतुरिति । किमिति मुग्धोपा-

वृत्तिमात्रप्रयोजनत्वात् तस्याः न च अज्ञानमपि जगत्कारणं श्रुत्या विवक्षितम् । तस्य भ्रमनिमित्तमात्रत्वेनैव उक्तत्वात् कार्यकारणवादस्य वेदान्तवहिर्भूतत्वात् विवर्तस्यैव वेदान्तवादत्वात् ।

किं जगतः कारणमिति पृष्टे प्राप्ताप्रतिभानिष्ठत्तिमात्रप्रयोजनतया अज्ञान कारणमिति अभिहितत्वाच्च ।

दानकारणता श्रुते प्रच्यव्य निमित्तमात्रपरता कल्पयते तत्राह काव्येति । सदेततो कार्यत्वानिरूपणात् व्यापारवत्. कारणत्वे व्यापारस्य अकार्यत्वे सदा कार्यप्रसक्ते कार्यत्वे अनवस्थाप्रसक्ते कार्यकारणभावस्य कल्पितत्वेन प्रमाणायोग्यत्वात् तत्त्वे वा ग्रहेतापत्तेर्वेदान्तवादवहिर्भूत कार्यकारणवाद इत्यर्थः । यद्वा कार्यकारणवादे आरम्भवादस्य परिणामवादस्य वा प्रसक्तोक्तस्य च अनिष्टत्वात् वेदान्तवादवहिर्भूतं स एव इत्यर्थः । यस्तर्हि वेदान्तवाद इति तत्राह विवर्तति । एकस्य तच्चादमच्युतस्य पूर्वविपरीतासत्त्वानिर्गुरुपावभासो विवर्तः ।

ननु एतस्या कल्पनाया माया तु पञ्चति विद्यादित्वादिवाच्य प्रकृतिगण्डो निरुद्धाति इत्याशङ्क्य उपादानत्वबोधकवाक्यस्य गत्यन्तरमाह दि जगत इति । ननु अज्ञान यदि निरूपणस्यनपरतरेत् भ्रमः तदा उपादानं वा निमित्तमात्रं वा तदेव नास्ति वक्ष्यमाणशुक्लेरिति गङ्गते ननु इदमिति ।

ननु इदमज्ञानं काव्यमकाव्यं वा ? आद्ये
किमस्य कारणान् अज्ञानं ब्रह्म वा ? नाद्यः, तेन
च तज्जनने आत्माश्रयात् अज्ञानान्तराऽनुसरणे
तु अनवस्थादिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, ब्रह्मणः
अकारणत्वात् अनिर्माद्यप्रसङ्गाच्च ।

द्वितीये तु अनादिभावस्या अनिवृत्तिप्रसङ्गे
ह्यवव्रत् । नच कल्पितत्वाकल्पितत्वाभ्यां विशेषः

अनवस्थादीति । अनवस्था च तस्या आदि च अनव-
स्थादयस्तीषा प्रसङ्गादित्यर्थः । अनवस्थाया आदिभूतौ अन्यो-
न्याययचक्रकाव्यौ दोषौ अज्ञानान्तरान्वेषणे अन्योन्याययः
द्वितीयाज्ञानस्वीकारे चक्रक चतुर्थे अनवस्थेत्यर्थः । यद्वा
अनन्ताज्ञानस्वीकारस्तदा स्यात् यदि अनन्ताज्ञानपरम्पराव-
गाहिनी संबित् स्यात् । न च सा अस्तीति प्रमाणाभाव आदि-
पदेन गृह्यते ब्रह्म अविद्याकारणमिति पक्षं दूषयति न द्वितीय
इति । किमन्योपचितं ब्रह्म अविद्याकारणम् ? उत शब्द ? नाद्यः,
उपधानस्य अविद्यातत्त्वार्थान्यतरस्य अविद्यात. प्रागसत्त्वात् ।
द्वितीयं दूषयति ब्रह्मण इति । कूटस्थत्वादित्यर्थः । कारण-
त्वमङ्गीकृत्यापि दूषयति अनिर्माद्येति । शब्दं ब्रह्म अज्ञानकारणं
चेत् तर्हि मुक्तस्यापि संसारः स्यात् संसारकारणाज्ञानस्य
सामग्रीसत्त्वे तदुत्पत्तेः आश्रयकत्वादित्यर्थः ।

द्वितीये तु इति विमतमज्ञानं न निवर्तते एतादित्ये मति
भावत्रान् ब्रह्मणत् इत्यर्थः । घटादावनेकान्तिकत्वपरिहारात्

कल्पनासामग्र्यभावेन कल्पनानुपपत्तेः नच
 अनादिरयमध्यासः अध्यासत्वासिद्धेः विद्या-
 बाध्यत्वात् तत्सिद्धिरिति चेत् ? न, अन्योन्या-
 श्रयात् । नच एते दोषा वस्तुनो वस्तुत्वाप-
 हारकाः कल्पितस्य च अज्ञानस्य किमेते कुर्युः
 स्वत एव तस्य वस्तुत्वाभावात् अत एव उक्त-
 मलङ्कारोद्घयमस्माकं यद्युक्तिप्रमाणाभ्यां दुर्घटत्वं
 सुघटत्वे कल्पितत्वं दुर्घटं भवेदिति वाच्यं कल्पि-

अनादीति विशेषणं प्रागभावे व्यभिचारपरिहाराय भाव-
 विशेषणम् अत्र अमिथ्यात्वमुपाधिमाशङ्क्य निराचष्टे न चेति ।
 साधनव्यापकत्वादिति हेतुमाह कल्पनेति । सादृश्यं पूर्वसंस्कारो
 दोषश्च इत्येतत् तत्र कल्पनासामग्री तदत्र अज्ञानकल्पनेन अस्ति
 अज्ञान यदि कल्पितं तर्हि आत्मन्येव तत्कल्पितमिति आत्मा-
 धिष्ठानं न च आत्माज्ञानयोः सादृश्यमस्ति निरवयत्वात् न वा
 पूर्वसंस्कारो दोषो वा अस्ति तयोरज्ञानपूर्वकत्वेन अज्ञानात्
 प्रागभिहेरित्यर्थः । ननु सादेरध्यामस्य अभूतत्वाभावित्वे कार्य-
 त्वात् भवतु तत्र सामग्रापेक्षा अध्यस्यमानमज्ञानमनादीति किं
 तत्र सामग्री करिष्यति इत्याशङ्काह न चेति । बाधकीन्नेय-
 मध्यासत्वं न च अज्ञाने बाधकमस्तीति न अज्ञानमध्यस्त-
 मित्यर्थः । अज्ञाने बाधकमाशङ्कते विद्येति । किं विद्यानिवर्त्ये
 बाध्यम् ? उत कल्पितं महिद्यानिवर्त्यं वा ? आद्ये पूर्वज्ञानस्य
 उत्तरज्ञाननिवर्त्यस्य बाध्यता स्यात् इत्यभिप्रेत्याह नेति ।

तत्त्वस्य एव अद्यापि असिद्धत्वात् धर्मिण एव असिद्धेः ।

ननु केयं सिद्धिः उत्पत्तिर्ज्ञप्तिर्वा ? नाद्यः, अनादेस्त्वादभावस्येष्टत्वात् । न, द्वितीयः साच्चि-सिद्धत्वेन तदभावात् । मैवम् अज्ञानस्य साच्चि-

द्वितीयं दूषयति अन्योन्येति । कल्पितत्वे सिद्धे ज्ञानबाध्यत्व-ज्ञानबाध्यत्वे च कल्पितत्वमित्यन्योन्यायय इत्यर्थः । ननु पूर्वाङ्ग-दोषाः किम् अज्ञानस्य स्वरूपमपलपन्ति ? उत वस्तुत्व ? नाद्यः, अहमज्ञ इति प्रतीतिसिद्धे, अज्ञानस्वरूपापलापायोगात् । न द्वितीयः इष्टापत्तेरिति सिद्धान्तिमतमनूय दूषयति न च इत्यादिना । अज्ञानस्य कल्पितत्वे सिद्धे दोषैरपि तदेव सम्पाद्यते इति स्यादेव इष्टापत्तिः । न च कल्पितत्वं सिद्धमिति कथम् इष्टापत्तिरिति । न च वाच्यमित्यत्र हेतुमाह कल्पितस्येति । ननु एते एव दोषास्तर्हि अविद्यायाः कल्पितत्वं साधयिष्यन्ति तत्राह धर्मिण एवेति । सिद्धे धर्मिणि दोषे, तत्कल्पितत्वं साधनीयं नाद्यापि धर्मज्ञानसिद्धम् अहमज्ञ इति प्रतीतेर्ज्ञाना-भावविषयत्वादित्यर्थः ।

असिद्धिग्रह्यार्यस्य प्रतियोगिसिद्धिज्ञानाधीनज्ञानत्वेन सिद्धि-पदार्थं विचारयितुं सिद्धान्तो प्रवर्तते ननु केयमिति । साच्चि-सिद्धत्वेनेति । अयमर्थः अहमज्ञ इति तावत् प्रतीतिरभय-सिद्धा सा च न तावत् स्वप्रकाशमहिम्ना अज्ञानस्य जड-त्वात् नापि प्रमाणात् विज्ञानप्रतिष्ठापनब्रह्मत्वेन अनुमाना-देरभावात् मत्वच्चादिति चेत् किं बहिरिन्द्रियम् ? उत मनः ?

सिद्धत्वे साक्षिणः असङ्गत्वभङ्गप्रसङ्गात् सम्बन्धं
विना च अप्रकाशकत्वात् । नच पारमार्थिक-
सम्बन्धाभावेऽपि कल्पितः सम्बन्धः अस्त्येवेति

वहिरिन्द्रियाणामन्तराप्रवृत्तेः नाद्यः, मनयेत् न, नहि
अज्ञानमात्रं स्फुरति किन्तु अहमवच्छिन्नं तत्राहमिति विशे-
षणांशः शुद्ध आत्मा अहङ्कारविगिष्टो वा अहङ्कारोपा-
धिको वा ? नाद्यः, शुद्धस्य स्वप्रकाशत्वात् । द्वितीये अह-
ङ्कारात्मकस्य मनोऽपि मनोवेद्यत्वमिति अतीन्द्रियत्ववृत्तिः
आत्मात्रयद्यत् तृतीये अहङ्काराकारताप्रतीवेर्न स्यात् उपाधे-
स्तदस्यतया विषयकोटावप्रवेगात् तथापि तदाकारत्वे साकार-
वादप्रसङ्गात् सुप्तसौ मनसो सत्त्वेऽपि अज्ञानप्रतिभासात्
मनसस्तप्रतीतिकरणतानुपपत्तेय तस्मात् पारिशेष्यात् साक्षि-
वेद्यमेव अज्ञानमिति धर्मिणोऽज्ञानस्य सिद्धिरिव इति तद-
सिद्धिरसिद्धेति । साक्षिवेद्यत्वमज्ञानस्य निरस्यति भवमिति ।
साक्षी किं स्वसम्बन्धं प्रकाशयति ? उत असम्बन्धम् ? आद्यमप-
सिद्धान्तप्रसङ्गेन दूषयति अज्ञानस्येति । तथाच असङ्गो नहि
सञ्जते इति श्रुतिप्ररोधप्रसङ्ग इति । द्वितीयं दूषयति सम्बन्धं
विनेति । प्रदीपादी सम्बन्धे एव प्रकाशकत्वदृष्टेरिति हेतुसमु-
च्चयार्थवकारः । ननु सम्बन्ध एव अज्ञानेन साक्षिणो मृग्यने किं
कान्धितः ? किं वा वास्तवः ? नास्त्यः, असम्यग्विशेषणत्वात् ।
न हि कल्पितः सर्पः प्रदीपेन भास्यते न वा तेन सम्बन्धः
प्रदीपस्य पारमार्थिकः ? अथ सम्बन्धमात्रं तत्र मृग्यं तर्हि
कल्पितः सोऽस्त्येव इति सिद्धान्तिसङ्ग्रहामनूय दूषयति न च

वाच्यं सम्बन्धसम्बन्धिनामन्यतमस्य कल्पकत्वे
 आत्माश्रयान्योन्याश्रयकूटस्थत्वहान्यसङ्गत्वक्षति
 मोक्षाभावप्रसङ्गाना यथायथ प्राप्तेः ।

इति । सम्बन्धकल्पन किं सादि अनादि वा ? सादि चेत्
 तर्हि कल्पकं किं सम्बन्धतत्सम्बन्धिभ्याम् अन्यत् ? उत एतदेव ?
 नाय, सयोगे सम्बन्धिनोऽन्यत्र सम्बन्धोपादानत्वादर्शनात् ।
 द्वितीयमनूय दूषयति सम्बन्धेति । सम्बन्ध एव किं स्वात्मान
 कल्पयति किं वा सम्बन्धिर्ना इति ? द्वितीयं पक्षं द्विधा
 विकल्प्य क्रमेण दूषणमाह आत्माश्रयेति । सम्बन्ध एव चेत्
 स्वात्मान कल्पयति तदात्माश्रय सम्बन्धिमध्येऽपि किम्
 अज्ञानं कल्पयति ? साक्षी वा ? नाय, इत्याह अन्योन्याश्रयेति ।
 अज्ञानं लब्धसत्ताकं स्वसम्बन्धं जनयिष्यति । जनितं च
 सम्बन्धं लब्धसत्ताकं भविष्यति इति अन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।
 साक्षिपक्षं प्रतिषेधति कूटस्थत्वेति । उपयन्त्रयधर्मो विक-
 रोति हि धर्मिणमिति न्यायात् कूटस्थत्वहानिरित्यर्थः । अथ
 एतद्दीपपरिहाराय उपाध्युपरत एव अज्ञानसम्बन्धं करोति साक्षी
 तत्राह असङ्गत्वेति । अज्ञानं हि साक्षिणा असम्बन्धं न स्वरूपं
 लभते । अलम्बसत्ताकं न उपाधिं जनयति । तथाच येन
 उपहितं साक्षी स उपाधिं पारमार्थिकं इति तत् मङ्गित्वे
 असङ्गत्वक्षतिरित्यर्थः । अत्रैव दूषणान्तरमाह मोक्षेति ।
 तत्त्वसाक्षात्कारात् अज्ञानं तद्व्यभयं नश्यति विरोधात् नान्यत्
 तथाच येन उपहितं साक्षी स उपाधिं परमार्थं तस्य उपाधिं
 रक्तविधया परमार्थिकत्वादिनिरूपणे नान्यथापि तादृग-
 ज्ञानसम्बन्धहेतुसत्त्वादानुच्छिन्नं समाह स्यात् इत्यर्थः । अथ

नच अविद्याऽध्यासवत् तत्सम्बन्धाऽध्यास-
 स्याऽपि अनादित्वेन अविद्यादिहेत्वजन्यत्वेऽपि
 तत्तन्त्रतया तन्निवृत्तौ निवृत्तिः स्यात् इति
 वाच्यं तस्य अनादेरुत्पत्तौ निरपेक्षस्य साध्य-
 धीनज्ञानस्य अज्ञानानपेक्षतया तत्तन्त्रत्वा-
 नुपपत्तेः नच सम्बन्धिज्ञानाधीनं सम्बन्धज्ञानं
 लोके दृष्टमिति वाच्यं तस्य प्रत्यक्षादिसिद्धस्य
 तत्सापेक्षत्वेऽपि इह सम्बन्धिनोऽपि अज्ञानस्य
 साक्षिसम्बन्धसापेक्षस्फूर्तिकत्वेन वैपरीत्यात् नच
 सम्बन्धः स्थित्यर्थं सम्बन्धिनमपेक्षते इति
 वाच्यं लब्धसत्तास्फूर्तिकस्यैव स्थित्यपेक्षणात्
 हेत्यनपेक्षत्वे इतरानपेक्षस्थितिकत्वाच्च ।

एतद्दोषपरिहाराय अज्ञानसम्बन्धाध्यासोऽनादिरिति तर्हि
 अनादिभावनात् आत्मवत् निवृत्तिर्न स्यात् ।
 ननु अनिवृत्तौ अनादिभावं न प्रयोजकं किन्तु
 अविद्यातन्त्रत्वानधिकरणत्वं सम्बन्धय निवर्त्तते अविद्यातन्त्रत्वा-
 दिति शङ्कित्वा परिहरति नच अविद्येति । उपाधेः साधन-
 व्यापकत्वे पूर्वोक्ते हेतुमाह तस्य इति । किमिदमज्ञानतन्त्रत्वं
 किमज्ञानजन्यत्वं ? उत अज्ञानभास्यत्वं ? अथ अज्ञानाधीन-
 स्थितिकत्वं न प्रथमद्वितीयावित्याह अनादेरित्यादिना ।
 सम्बन्धिज्ञानाधीनमिति तथाच विगेषणीभूतसम्बन्धिनोऽपि
 तज्ज्ञानहेतुत्वात् सम्बन्धस्य अज्ञानतन्त्रत्वम् इत्यर्थः । तृतीयं

नच अज्ञानस्य ग्रहप्रागभावरूपस्य ग्रहानु-
पलम्भादुपलम्भ इति वाच्यं नित्योपलम्भरूपस्य
आत्मनोऽनुपलम्भानुपपत्तेः भावरूपजगदुपा-
दानस्य च अज्ञानस्य अभावरूपत्वानुपपत्तेश्च
तथा च अज्ञानस्यैव अभावात् कथं तत् जग-
त्कारणत्वेन उपन्यस्यते इति ।

मैवम् ।

प्रश्नस्य ज्ञानपूर्वकादाक्षेपे प्रतियोगिधीः ।

अवश्यम्भाविनी पूर्वा विरोधः स्यादितोऽन्यथा ॥३६

दूषयति नच इति सम्बन्धं किमलक्ष्यसत्ताक एव स्थितिमावायं
सम्बन्धिनमपेक्षते ? उत लक्ष्यसत्ताक ? आद्यं दूषयति
लक्ष्येति । द्वितीयेऽपि सत्तालाभ. किं हेतोः ? उत हेतुनैरपे-
क्षेण ? आद्ये अनादित्वपक्षति । द्वितीयं दूषयति हेत्व-
नपेक्षत्व इति । आत्मनि तथा दर्शनात् इत्यर्थः ।

ननु अज्ञानं नाम ज्ञानप्रागभावः स च ज्ञानानुपलब्ध्या
शृङ्खलते इति ।

कथं तदसिद्धिरित्याशङ्कं दूषयति न चेति । ग्रह-
शब्देन किं वृत्तिर्विवक्षिता किं वा स्वरूपचैतन्यं ? नाद्यः
वृत्तेर्जडत्वेन मुग्यग्रहत्वानुपपत्तेः । द्वितीयं दूषयति नित्यो-
ऽपलम्भेति । नित्योपलम्भात्मनोऽनुपलब्धिरयुक्तेत्यर्थः । अज्ञान-
निराकरणम् उपसंहरति तथा चेति । तद्विराकरणस्य
प्रकृतीपयोगमाह कथं तत् इति ।

एतत् पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते मैवमिति । विरोध इति

कथमज्ञानसिद्धिरिति वदन् प्रष्टव्यः किमयम-
 ज्ञानस्वरूपविषयकः प्रश्नः किं वा तत् स्वरूपा-
 ऽऽक्षेपः तत्स्वरूपसाधकप्रमाणप्रश्न एव वा
 अयम् ? आद्ये अज्ञाते स्वरूपे प्रश्नानुपपत्तेः
 प्रश्नात् पूर्वमज्ञानस्वरूपसिद्धेरवश्यभावात् तवैव
 अज्ञानस्वरूपं सिद्धमिति कोऽत्र प्रश्नः ।
 इतः स्वरूपप्रश्नाक्षेपाभ्याम् अन्यथा स्वरूपविषयप्रमाणप्रश्ने
 विरोधः अज्ञानस्य प्रमाणनिरसनीयत्वात् तत्र प्रमाणप्रश्ने
 विरुद्धः स्यात् इत्यर्थः ।

श्लोकं ध्यात्वातु भूमिकामाह कथमिति । अज्ञानाद्गी-
 कर्तृन् प्रति यदि इदं पूर्वपक्षी वदति अज्ञानसिद्धिः कथमिति
 स इत्यं वदन् सिद्धान्तिना प्रष्टव्य इत्यर्थः । प्रष्टव्यमाह
 किम् अयमित्यादिना । स्वरूपसाधकं स्वरूपबोधकमित्यर्थः ।
 आद्यम् अज्ञानस्वरूपविषयकप्रश्नपक्षमनूय दूषयति आद्य
 इति । अयमर्थः । प्रश्नी हि याग्व्यवहारविशेषः व्यवहारस्य
 व्यवहर्तव्यज्ञानसाध्यः व्यवहर्तव्यञ्च अत्र अज्ञानस्वरूपमिति
 तज्ज्ञानसावश्यकं तथाच अज्ञानस्वरूपस्य त्वां प्रति सिद्धत्वात् ।
 शतोऽज्ञानस्वरूपमिदं ह्यथा प्रश्न इति । ननु न अज्ञानस्वरूप-
 सामान्यजिज्ञासया प्रश्नोऽयं येन अयमुपालम्भः स्यात् किन्तु
 तद्विशेषजिज्ञासयेति तत्राह न च इति । कुत इति तत्राह
 उक्तेति । वैयर्थ्यादित्यर्थः । अज्ञानस्वरूपसिद्धिरिव मृग्यते सा चेत्
 सामान्यतः सिद्धा किं विशेषज्ञानेन इत्यर्थः । यदा सामान्य-
 प्रतीतिरेव विना विशेषरूपव्यवस्यन्ती विशेषमपि ते कथित-
 वतीति ह्यथा तत् जिज्ञासया प्रश्न इत्यर्थः ।

नच सामान्यज्ञानाद्विशेषजिज्ञासा युक्ता
 उक्तदोषात् नच आक्षेपो युक्तोऽभावज्ञानस्य
 प्रतियोगिज्ञानपूर्वकत्वनियमेन अज्ञानस्वरूप-
 सिद्धेः पूर्वमेव वृत्तत्वात् नच भ्रमोपस्थितस्य
 अज्ञानस्य आक्षेपो न्याय्य. यतः केन कुत्र भ्रम
 इति पृष्टे परोक्तशब्दाभासेन अज्ञानविषयक
 इत्येव उत्तरं तथा च भ्रमस्य स्वसमानविषयका-

द्वितीयमाक्षेपपक्ष दूषयति न च इति । अज्ञानाक्षेपो
 नाम अज्ञानतिरस्करण तदभावावबोधनमिति यावत् तद-
 भावश्च शब्देन बोधनीय शब्दश्च ज्ञानपुर सर अभावज्ञानश्च
 प्रतियोगिज्ञानाधीनमिति प्रतियोग्यज्ञान सिद्धमिति न
 तदपलापमर्हतीत्यर्थः ।

• ननु प्रमाणसिद्धमेव न अपलापयोग्यमज्ञान पुनर्भ्रमोपस्थित
 मिति वाथ तत्र अपलापयोग्यमिति तत्राह न च इति । भ्रमस्य
 करणविषयाधीनत्वात् तदुभय त्वया याच्यमिति सिद्धान्ती आह
 यत इति । शब्दाभास एव भ्रमे करणम् अज्ञानश्च तस्य विषय
 इति । पूर्वपक्षे सिद्धान्ती मत ददाति परोक्षेति । शब्दस्य
 आभासत्वोपपादनाय परोक्षेति विशेषण सिद्धान्ती एव पूर्वपक्षे
 मतमित्य दत्त्वा तद्दूषयति तथाच इति । अज्ञानभ्रमे उपादान
 किम् अज्ञानम् ? उत अन्यत् ? नान्य , अज्ञानस्य उपादानत्वात्
 तदज्ञान किं निरूपणीयत्वेन प्रकृत तदेव ? उत अन्यत् ? याये
 आत्मायय इति चि अग्नौ न्यात्रव इतीये चक्रकं चतुर्थेऽनव-

ज्ञानोपपादकत्वात् अज्ञानविषयकापराज्ञान-
स्वीकारे अनवस्था दुर्वारा । हन्त तर्हि एका-
ज्ञानासहिष्णुतया आक्षेपं प्रयुञ्जानस्य अनेका-
ज्ञानस्वीकरणे मदीन्मत्तस्य स्वव्याघातगौरव-
सैयर्थादिदोषमपश्यतः स्वपक्षनिर्वाहोव्याहृत
एव ।

नच एवं क्वचित् तव अपि प्रज्ञाक्षेपयोः
सत्त्वात्तुल्यः पर्यनुयोग इति वाच्यम् अज्ञात-
तया साक्षिसिद्धेऽज्ञाननिवृत्त्यर्थं प्रमाणप्रश्नस्य
प्रमाणादर्शनेन स्वरूपतिरस्काररूपस्य च आक्षे-

स्यादि । द्वितीयशेत् तत्राह भ्रमस्येति । अस्तु अनेकाज्ञान-
परम्परति चेत् तत्राह हन्त इति । अज्ञानास्वीकारे समत-
व्याघातः एकेनेव अज्ञानेन स्वीकारस्य अन्वयाकारस्य च भ्रमस्य
मिथेरनेकाज्ञानस्वीकारे गौरवम् ।

किञ्च अज्ञानस्य जडत्वेन स्वत एव घ्राष्टकेकस्वरूपत्वात्
तत्र आवरणकृत्वाभावात् अज्ञानविषयकाज्ञानस्वीकारवैयर्थ्यम्
एवमपि अज्ञानानि स्रोत्रियेरन् यदि अज्ञानपरम्परावगाहिनी
क्वचित् भविदुद्रिता स्यात् न च एवमास्ति इति दूषणद्योत-
नाय आदिपदम् ।

यत्र उभयोः समो दोष इति न्यायमात्रित्य यत् पूर्व-
पक्षिसतं तद्दूषयति न च एवमिति । परिहारसास्यहेतुमाह
अज्ञाततवेति । परिहारसास्यव्याजेन तृतीय पक्षमुत्थापयति

पस्य कर्तुं सुकरत्वात् । अस्तु तर्हि ममापि साक्षिसिद्धे अज्ञाने प्रमाणप्रश्नः समञ्जसः एवं तर्हि अज्ञानसाक्षिणीः सम्बन्धोऽपि वाच्यः अन्यथा साक्षिणः साधकत्वानुपपत्तेः तथा अज्ञानतत्सम्बन्धयोः अनादित्वमपि वाच्यम् अन्यथा पूर्वमुक्तस्य इदानीं संसारोपलभः स्यात् न च पूर्वमपि अज्ञानान्तरमेवेति वाच्यम् अज्ञानपरम्परातः एकस्यैव लघुत्वात् ।

अस्तु तर्हि इति । अज्ञानस्य साक्षिसिद्धत्वं निर्वाहयितुमाह एवमिति । अज्ञानसाक्षिसम्बन्धस्य अनादित्वं विपक्षपाधकेन दृढयति अन्यथेति । साध्यज्ञानसम्बन्धस्य सादित्वे आदिकारणं किम् आत्मा ? अज्ञानं वा ? नाद्यं, मुक्तस्यापि संसारोपलभः स्यादित्यर्थः । अज्ञानं चेत् तत् किं सम्बन्धिरूपम् ? अन्वहा ? नाद्यं, स्वतन्त्राज्ञानासमातिपत्तेः संबन्धं चेत् ? न, सम्बन्धस्य भव्यापि असिद्धत्वात् अज्ञानान्तरपक्षमनूय दूषयति न च इति । तदपि अज्ञानसम्बन्धमसम्बन्धं वा ? अन्वहे स्वतन्त्राज्ञानप्रसक्तिं द्वितीये अनवस्था । ननु इयम् अनवस्था न दोषाय अज्ञानपरम्पराया अनादित्वादिति चेत् ? तत्राह अज्ञानपरम्परात इति । अयमर्थः, आत्मनि किमिति अज्ञानपरम्परा स्वीक्रियते ? श्रावणपार्श्वमिति चेत् ? एकेनैव तदुपपत्तेः अज्ञानसम्बन्धार्थमिति चेत् ? एतेनैव सम्बन्धोपपादनात् समवायत् यथा समवायं स्वतन्त्रप्रतीतिसिद्धं सम्बन्धं स्वयमेव उपपादयति । न च समवाया-

तच्च यत् येन विना अनुपपन्नं तत् सर्वं सम्बन्धित्वमनादित्वम् अनिर्वचनीयत्वं भावरूपत्वं विचित्रशक्तिकात्वम् एकत्वमन्यद्वा यत्किञ्चित् अपेक्षितं स्वोपपादकत्वेन सर्वं कल्पयति इति अपि वाच्यम् तथाच प्रमाणप्रश्नो ऽनर्थक एव अज्ञानस्य साक्षिणैव सिद्धत्वात् नच अज्ञानविषयाज्ञाननिवृत्त्यर्थं प्रमाणप्रश्नो युक्त इति

न्तरं समवायघटयोः सम्बन्धोपपादकं तथाज्ञानसाक्षिसम्बन्धोपपादकम् अज्ञानमेव इति लाघवादेकमेव अज्ञानं युक्तं न तत्परम्परति ।

अज्ञानस्य सत्त्वे हेतापत्तेरसत्त्वे परोक्षप्रतीत्यविषयत्वापत्तेरनिर्वचनीयं तत् अभावत्वे प्रपञ्चोपादानता न, स्यादिति अज्ञानं भावरूपम् अभावस्यापि उपादानत्वे तत् कार्यं सदबुद्धिर्न स्यादिति एकस्य अनेकविचित्रकार्यजनकत्वानुपपत्तिकल्प्यं रूपान्तरमाह विचित्रेति । धर्मभेदकल्पनातो तस्य निवृत्त्यर्थं ज्ञाननिवृत्तियोग्यत्वमपि वक्तव्यमिति अभिप्रेत्याह अन्येति । एवं पूर्वपक्षिद्वारा ज्ञानं तत्स्वरूपम् उपपाद्य अज्ञानसाधकप्रमाणविषयकप्रश्नपक्षं निरस्यति तथाच इति । यदि एतादृशम् अज्ञानं साक्षिणैव सिद्धं किमत्र प्रमाणं करिष्यति सिद्धे साधनवैयर्थ्यादित्यर्थः । न अज्ञानस्वरूपसिद्धये प्रमाणं घृच्छति किन्तु अज्ञानविषयाज्ञाननिवृ-

धाच्यं तदभावात् अज्ञानस्य प्रमाणेन ज्ञातुम-
शक्यत्वाच्च तेन तस्य विरोधात् । तद्वयं तमोद्दी-
पन्यायः तथा हि ।

अज्ञानं ज्ञातुमिच्छेद्यो मानेनात्यन्तमूढधीः ।

स तु नूनं तमः पश्येद्दीपेनोत्तमतेजसा ॥

तथाच अज्ञानं कथमिति प्रष्टृवात्माज्ञान-
मुपपादनीयमिति खानुभवसिद्धे कथन्ताऽनुप-

त्तये । न च अज्ञानविषयाज्ञाननिवृत्तिः साक्षिणैव सिध्यति तस्य
तत्साधकत्वादिति परमतेन दूषयति न च इति । तदभावादिति
अज्ञानविषयकाज्ञानाभावादित्यर्थः । अज्ञानस्य जडत्वेन स्वत
एव श्रावणैकरूपत्वादित्यर्थः । ननु यथा लोकदृष्ट्या जडेऽपि
घटे प्रमाणस्य प्रवृत्तिवत् अज्ञानेऽपि प्रमाणं प्रवर्त्ततामिति
तत्राह अज्ञानस्येति । घटस्य प्रमाणानिवर्त्त्यत्वात् भवतु
नाम प्रमाणेन शक्यज्ञानत्वम् अज्ञानस्य प्रमाणेन निवर्त्त्यनिव-
र्त्तकलक्षणविरोधात् न प्रमाणज्ञेयत्वम् अविद्याया युक्तमित्याह
तेनेति । उक्तविरोधं न्यायेन स्पष्टयति तदयमिति ।

ननु दोषतमसोरपि न निवर्त्त्यनिवर्त्तकत्वाविरोधः मन्द-
प्रदीपे वैश्रमिनि युगपत् तदुभयोपलब्धेरिति न इत्याह उत्तम-
तेजसेति ।

रज्ञानप्रशान्त्यानुपपत्तिसिद्धम् अज्ञानं न कथन्ताम् अर्हति
इत्युपसंहरति तथाच इति ।

ननु तदेव स्वीकर्त्तव्यं यत्र स्वप्रयोजनविरोधि अज्ञानञ्च अनर्थ-
हेतुत्वात् मुक्तिनक्षत्रप्रयोजनविरोधि एव इति कथं तत् स्वीक-

पत्तिरेव । कुतस्तर्हि मे मुक्तिः कर्तृत्वाद्यगेपा-
नर्थत्रातप्रसवबीजस्य आत्माज्ञानस्य खानुभव-
सिद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याऽपरोक्षब्रह्मा-
त्मसाक्षात्कारेण अज्ञानवाधादेवेति गृहाण ।

ननु कोऽयं बाधः तत्र पूर्वप्रत्ययस्य व्यधि-
करणप्रकारकत्वनिश्चय इति अन्ये तन्न अन्यथा-
स्यात्यनङ्गीकारात् अज्ञानस्य अवाधापत्तेश्च ।

र्तव्यम् । न च वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानात्तद्विद्वत्ति श्रुतवेदान्ता-
नामपि पूर्ववत् सप्तारानुवृत्तिदर्शनादिति शङ्कते कुतस्तर्हि
इति । अज्ञानस्वीकारेऽपि न मुक्त्यनुपपत्ति वाक्योल्यात्
ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारात् अज्ञानवाधाया मुक्त्युपपत्तेरिति
कुतो मुक्तिरिति हेतुप्रश्न मत्वा उत्तरमाह तत्त्वेति ।

बाधशब्दार्थं निरूपयितुं जिज्ञासामुत्थापयति ननु
कोऽयमिति । तत्र नैयायिकामिमत्त बाधस्वरूपमाह तत्रेति ।
इदं रजतमिति पूर्वप्रत्यय पुरोवर्त्तिविषयको रजतत्व-
प्रकारकस्तस्य प्रत्ययस्य इदन्त्वेन व्यधिकरण इदन्त्वाधिकरणा-
नधिकरण प्रकारो यस्य स तत्प्रकारकस्तस्य भावस्तच्च
तद्विषयकीयो निश्चयो निर्णय इदमित्यमिति स एव बाध
इत्यर्थः । ततश्च पूर्वज्ञानस्य भ्रमत्वनिश्चयो बाध इति भावः ।
तदेतदपसिद्धान्तेन दूषयति तत्र इत्यादिना ।

अन्यथास्यातिवादिमते हि पुरोवर्त्तिनि मुक्तिकाशकले न
रजतं किन्तु सादृश्याद्युद्बुद्धमस्कारोपनीतरजतात्मना पुरो-
वर्त्तिभातीति भवति पूर्वज्ञान भ्रमो विषयस्य तत्र असत्त्वान्

सविलासाज्ञाननिवृत्तिरिति अस्मदीयाः केचित्
तदपि आपातरमणीयं प्रत्येकसमुदायाभ्याम-
व्याप्तेः ।

किञ्च कियं निवृत्तिः ध्वंममात्रं वा ? ज्ञान-

ततश्च तत्त्वेन निवृत्तयो बाध इति तेषामेव युज्यते न अस्माकम् ।
अस्मन्मते पुरोवर्त्तिनि मिथ्यारजतस्य उत्पन्नत्वेन इदन्त्वेन प्रका-
रस्य व्यधिकरणत्वाभावात् ततोऽपसिद्धान्त इति भावः । किञ्च
पूर्वप्रत्यये व्यधिकरणप्रकारकत्वनिवृत्तयोऽधिष्ठानविषयाज्ञानं
बाधते न वा ? नाद्य, भिन्नविषयत्वात् अज्ञानं हि शक्तिविषयं
बाधश्च ज्ञानस्य व्यधिकरणप्रकारकत्वविषयः । न च भिन्नविष-
ययोर्ज्ञानाज्ञानयोर्निवृत्त्यनिपत्तिकभावोऽतिप्रसङ्गात् द्वितीयस्तु
वैयर्थ्यादयुक्त इत्याह अज्ञानस्येति । तथाच ज्ञानं विफलं
संसारमूलाज्ञानस्य अनिवृत्तेरिति भावः । विवरणकारमतं
दूषयितुम् उच्यते मधिलासेति । प्रत्येक इति किं विलास-
निवृत्तिर्बाध ? उत अज्ञाननिवृत्तिः ? उत उभयनिवृत्तिः ? न
प्रथमद्वितीयौ अव्याप्तेः अतएव न तृतीयः । न हि प्रत्येक-
निवृत्तिरुभयनिवृत्तिः प्रतियोगिभेदेन अभावभेदादित्यर्थः ।
ननु कार्याकारपरिणता ज्ञाननिवृत्तिरेव बाधः । न च एव-
मव्याप्तिः सर्वत्रैव अनुगणनादिति चेत् ? सत्त्वं तथापि निवृत्तौ
प्रतियोगिकार्याकारपरिणतमज्ञानं किं विशेषणम् ? उपलक्षणं
वा ? नाद्यः, तादृगज्ञानस्यापि बाधत्वापत्तेः उपलक्षणं चेत्
अभावे परिचायकधर्मस्य उपलक्षणकृतस्य अभावात् ।
निवृत्तिमात्रं बाधः स्यादिति तत्र विकल्पयति किञ्चेति ।

साध्यः स एव वा ? पदार्थान्तरमेव वा ? आत्म-
 न्वरूपं वा ? नाद्यः बुद्धराद्याघातजन्य-
 घटादिध्वंसे तदव्यवहारात् । न द्वितीयः
 उत्तरज्ञानसाध्यपूर्वज्ञानध्वंसे तथात्वापत्तेः ज्ञान-
 मात्रध्वंसे अतिव्याप्तेश्च । न तृतीयः, तद्-
 ध्वंसाव्यापनात् तदनिवृत्तौ अद्वैतक्षतेः । न
 चतुर्थः, तस्य नित्यसिद्धत्वेन ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः ।
 तस्मात् वाधस्यैव निर्वक्तुमशक्यत्वात् कथमज्ञान-
 तत्कार्यवाधात् मोक्ष इति ।

पदार्थान्तरमिति न सत् नासत् न सदसदात्मकं न च अनिर्वचनीयं
 किन्तु पञ्चमप्रकार इत्यर्थः । तदव्यवहारात् बाधाव्यवहारादि-
 त्वर्थः । तथात्वापत्तेर्बाधत्वापत्तेरित्यर्थः । ननु पूर्वज्ञाननिवृत्तिं
 प्रति न उत्तरज्ञानत्वेन कारणता किन्तु क्षणिकविशेषगुणत्वेन ।
 तथाच तत्र न अतिश्याप्तिरित्याशङ्काह ज्ञानमात्रेति । पदार्थान्तरं
 निवर्त्तते न वा ? आद्यं दूषयति तत्ध्वंसेति । द्वितीयं दूषयति
 तदनिवृत्तौ इति । ननु कथम् अद्वैतक्षतिः मतो द्वितीयस्य
 अभावादिति चेत् ? न, पदार्थान्तरस्य अनिर्वचनीयवैलक्षण्यात्
 असत्त्ववैलक्षण्या च आत्मवत् सद्व्युत्पत्तौपपत्तेः ततः पदार्थान्तर-
 स्थितौ कथं न अद्वैतक्षतिरिति चतुर्थं दूषयति तस्येति ।
 आत्मस्वरूपस्य इत्यर्थः । ननु न आत्मस्वरूपमात्रं निवृत्तिः
 किन्तु वृत्त्यपलक्षितमिति चेत् ? न, गृहे काकजन्यदण-
 त्वादिवत् अत्र बुद्धिजन्मात्मपरिचायकस्य आत्मनिष्ठस्य धर्मस्य

अत्र ब्रूमः ।

साक्षात्कृते त्वधिष्ठाने समनन्तरनिश्चितिः ।

अध्यस्यमानं नास्तीति वाध इत्युच्यते बुधैः ॥४०॥

शुद्धे अधिष्ठाने विपरीतमध्यस्य प्रवर्त्तमानस्य निवर्त्तमानस्य वा यदधिष्ठानविषयकं वाधकज्ञानं परोक्षमपरोक्षं वा उत्पन्नं तदनन्तरमिदमिह कालत्रयेऽपि नास्ति इति योऽयं निश्चयः स एव वाध इति सर्वजनानुभवसिद्धम् । नच अन्यथाख्यातिवादेऽपि अस्य अर्थस्य अर्थात्पर्यवसानमस्तीति वाच्यं तत्राध्यस्यमानस्य अन्यत्र सत्त्वाभ्युपगमात् एवं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारे जाते अज्ञानं तत्कार्यं च सर्वं यावत् किञ्चित् तत्र अध्यस्तं तत्सर्वं तत्र कालत्रयेऽपि

अभावाद्दृष्टे रूपलक्षणत्वानुपपत्तेः प्रकृतोपयोगमुपपादयन् वाधनिराकरणमुपसहरति तष्मादिति ।

प्रतिपन्नोपाधावध्यस्यमानं कालत्रयेऽपि न अस्तीति योऽधिष्ठाननिश्चयानन्तरं बोधः स एव वाध इति परिहरति अत्र ब्रूम इत्यादिना । उक्तमर्थं मंघादयति उच्यते बुधैरिति ।

श्लोकं ध्याचष्टे शुद्धे अधिष्ठानम् इति । परोक्षधर्मे परोक्षमधिष्ठानज्ञानमपरोक्षे तदपरोक्षमिति विभागमाश्रित्याह परोक्षमपरोक्षं वेति । ननु बाधविषयो बाध्यमनिर्वचनीयमिति भवती मते तदिदं बाधविषयत्वं निरुक्तम्

नास्तीति यो निश्चयः स्वानुभवसिद्धः स एव तस्य
तत्र बाध इति उच्यते अत एव प्रतिपन्नोपाधौ
निषेधप्रतियोगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति सम्प्र-
दायविदां लक्षणमपि समञ्जसम् ।

नच उत्तरकालीननिषेधप्रतियोगित्वेऽपि
वर्तमानातीतकालयोः सत्वान्न वैकालिक-
निषेधप्रतियोगित्वम् अनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यं
अनिर्वचनीयत्वापरिज्ञानात् नहि कादाचित्-
कत्वमात्रेण अनिर्वचनीयत्वं भवति पराभिमत-
सत्यस्याऽपि घटादेस्तथात्वात् ।

अन्यथाप्यातिशदिमते मत्त्वपि कान्ताकरादौ विद्यमानरजते
गत यतः तदपि कालत्रये पुरोवर्तिनि शुक्तिकाशकलं न
अस्तीति भवति निश्चयविषय इत्याशङ्क्य परिहरति न च
अन्यथेति । अर्धस्यमानपदेन हेतुमाह तत्रेति । अन्यथाप्याती
भ्रमविषयी रजतादिरन्वय मन् अग्रन्तते तु यत्रैव अधिष्ठाने
अध्यस्यते रजतादि तत्रैव तदात्मना तत् सत् न स्वातन्त्र्येण
इति भवत्यधिष्ठानात् पार्थक्येन त्रिकालं तदसद्देवेति विशेष
इति । उक्तमर्थं दाष्टान्तिकेन योजयति ण्वमिति । अर्धस्तस्य
वैकालिकाभावनिश्चयस्य बाधत्वे सम्प्रदायविदामनिर्वचनीय-
लक्षणम् उपपन्नं भवति इत्याह अतएव इति ।

अनिर्वचनीयलक्षणे असम्भवमाशङ्क्य परिहरति न च इति ।
अर्धस्यमानस्य बाधोत्तरकाले असत्त्ववत् ततः पूर्वमपि असत्त्व-

नच आविद्यकत्वेन विशेषः कारणस्य
नामान्तरकरणापत्तेः नच ज्ञानबाध्यत्वेन विशेषः
तस्यापि सतो नास्तित्वप्रमित्यनुपपत्तेः नच
सकलकार्यकारणबाधरूपस्य नास्तीति प्रत्ययस्य

मेव इति न असम्भवलक्षणमिति अभिप्रेत्याह अनिर्वचनीयेति ।
इममेवार्थं स्पष्टयति न हीति । कदाचित् असत्त्वमात्रं न
अनिर्वचनीयत्वमतिव्याप्तेरित्यर्थः । यद्यपि अस्मभते घटादिरपि
अनिर्वचनीय एव तथापि परस्य तत्र विप्रतिपत्तेरतिव्याप्तिः
स्यादेव इति द्योतयितुं पराभिमतत्वादिविशेषणम् ।

घटादिव्यावृत्तये विशेषणं शङ्कित्वा दूषयति न च इति ।

आविद्यकत्वे सति कदाचित्कमनिर्वचनीयमिति लक्षणं
न युक्तमित्यर्थः । शुक्तिरजतस्य आविद्यकत्वं किं कारणमात्र-
शभवत्वम् ? उत ज्ञानबाध्यत्वं ? नाद्यः, इत्याह कारणस्येति ।
अविद्याशब्देन कारणमुच्यते तथाच तज्जन्यं कदाचित्कमनि-
र्वचनीयमित्यक्तं भवति तथाच अतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीय-
मनूय दूषयति न चेति । तथाच घटादीं पूर्वपक्षे न अति-
व्याप्तिरिति भावः । तस्याऽपि इति । तस्य अपि विशेषस्य अस-
म्भवः कथं ज्ञानबाध्यत्वं नाम ज्ञाननिवर्त्यत्वं नच तत्सतः
सम्भवति । आत्मनि अतिप्रसङ्गात् अतएव आह सत इति ।
ततो ज्ञानबाध्यत्वान्यथानुपपत्त्या वर्तमानातीतकालयोरपि
अध्यस्तं स्वरूपतोऽपि असदेव इति अधिष्ठाने त्रैकालिकाभाष-
प्रतियोगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति अनवद्यं लक्षणमिति भावः ।
ननु बाधात्मानिद्ययः किमात्मैव ? उत भिन्न आद्ये मसारादर्शनं ?
द्वितीयं बाध्यो वा ? आत्मवत्सन् वा बाध्यश्चेत् तर्हि स्वस्य बाधः

बाधान्तरं मृग्यम् अन्यथा अद्वैतक्षतिरिति
वाच्यम् ब्रह्मातिरिक्तसर्वबाधरूपस्य तस्य स्वान्त-
र्भावेनैव तथात्वात् नच ब्रह्मातिरिक्तमस्ति

स्वयमेव बाधान्तरं वा ? प्रथमे आत्माश्रय द्वितीये अन्योन्याश्र-
यादि सञ्चेत तदाद्वैतक्षतिरिति परमत द्रूपयति न चेति । हेतु
माह ब्रह्मेति । ब्रह्मणि अध्यस्यमान सर्व कालत्रये नास्तीति निय-
यस्य अस्तिरूपद्वये एक बाधात्मक अपरमध्यस्यमानत्व तत्र
अध्यस्यमानत्वेन रूपेण स्वविषयत्व बाधत्वेन विषयित्वमिति
न आत्माश्रय इत्यर्थः । तथाच न अद्वैतक्षतिरिति भावः ।
ननु बाध्यमान प्रपञ्चो ब्रह्मातिरिक्तोऽस्ति न वा ? आस्तु चेत् ?
आत्मवत् अनिवर्त्यं स्यात् न अस्ति चेत् ? तर्हि तदभावो-
द्देशे न ज्ञानादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तदभावस्य स्वतः सिद्धत्वात्
नच सदसत्त्विलक्षण प्रकारान्तरमस्ति परस्परविरोधेन
प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायादिति तत्राह न चेति । अनि-
र्वचनीयत्वेन इति । न तावत् इदं जगत् सत् न इति न इति
इत्यादि श्रुत्या तावत् बाधात् न अपि अमत् अपरोक्षत्वात्
तस्मात् व्यातिबाधान्यथानुपपत्त्या ब्रह्मातिरिक्त सदसद्वि-
लक्षणं अनिर्वचनीयं न्यायस्य च प्रमाणविरोधेन आभा-
सत्वात् एतच्च सतोऽपि जनिनैवेत्यादौ असत्त्वञ्चोद्य परि-
हृतमित्यर्थः । ननु अविविक्तव्यवहारप्रसञ्जक स्मरणादगृहीत
भदं ग्रहणमेव भ्रमत्वेन व्यवह्रियते नच तद्विषयोऽनिर्वचनीय
पुरोवृत्तिन सत्यत्वात् तथा न इदं रजतमिदं बाधप्रत्ययोऽपि
व्यवहारमात्रं बाधते न भ्रमविषयस्य कालत्रयाभावं बोध-
यति तत्कथमनिर्वचनीयवाद इति अख्यातिवादिनो मन्यन्ते ।

नास्ति वा इति विकल्पावकाशः अनिर्वचनी-
यत्वेन परिहृतत्वात् । अस्यात्यात्मस्यात्यसत्-
स्यातिवादिषु भ्रमबाधव्यवस्थानुपपत्तेः अन्यथा-

आत्मस्यातिवादिनोऽपि न रजतमध्यस्तमिति आहु किन्तु
सम्प्रयोगमन्तरेण अपरोक्षत्वात् सविदात्मकत्वेन आन्तरस्य
रजतस्य वहिद्वेन प्रतीतिर्भ्रम न इदं रजतमिति बाधोऽपि
न रजतासत्त्वमावेदयति ।

किन्तु तत्र इदन्त्वापरपर्याय वहिद्व प्रतिषेधति ।
धर्मिधर्मोभयनिषेधापेक्षया धर्ममात्रनिषेधे लाघवादित्येवं
सद्भिरन्ते असत्स्यातिवादिनोऽपि न अनिर्वचनीय रजत-
मित्याहु किन्तु निस्तत्त्वमसदेव रजत ज्ञानादेव असत्प्रकाश
नसामर्थ्यात् रजत भासत । अतएव बाधोऽपि रजतासत्त्वमेव
बोधयति न इदं रजतमिति ततो ब्रह्मव्यतिरिक्तं जगत् अनि-
र्वचनीयमिति एतदेव अनिर्वचनीयमित्याग्रह्याह अत्यात्या
क्तेति । अस्याती तावत् ग्रहणमेव स्मरणादग्रहीतभेदं बाध्या
भेदव्यवहारप्रसञ्जकत्वात् भ्रम इति व्यवस्थापितम् । तदसत्
ग्रहणग्रन्थे भासेते न वा ? न चेत् तर्हि मस्त त्वन्वते ज्ञानस्य
स्वरूपाभावनियमात् । भासेते चेत् ? कथं
तर्हि तयोर्भेदाग्रहो भेदस्य स्वरूपत्वात् अतएव न अभेदव्यव-
हारप्रसञ्जकत्वं तत्र कथं भ्रमव्यवस्थापनं तथा बाधव्यवस्था-
पनमपि अनुपपन्नं यत्र त्यक्तैपणस्य व्यवहार एव न उदेति
तत्र न इदमिति ज्ञानस्य बाधकत्वं न स्यात् तस्मात् अत्याती
भ्रमादिव्यवस्थापनानुपपत्तिरिति । आत्मस्यातावपि किं ज्ञाना-
कारता बाधो अध्येयते ज्ञानात्मनि रजते वा वहिद्व ? नायं,
विज्ञानवादिमते बाधस्य अलीकत्वादमत्त्वेन अधिष्ठानत्वा-

ख्यातिवादिनैव दर्शितत्वात् न इह यत्नते
अन्यगौरवभयात् अनात्मविचारत्वाच्च ।

नुपपत्तेः तथात्वे वा इदं रजतमसदिति प्रतीतिः स्यात् ।
ननु मदिलुब्धेखाभावादसदेवेति चेत् ? न, तथात्वे रजता-
धिनेः प्रवृत्तिर्न स्यात् अथ रजते वहिदं समारोप्यते तर्हि
तस्यापि असत्त्वात् तद्विषयज्ञानस्य अपरोक्षता न स्यात् असत्-
स्यात्वापत्तेश्च रजतस्य ज्ञानाकारत्वे प्रमाणाभावाच्च । नच न
इदं रजतमिति बाधप्रत्यय एव लाघवानुगृहीतो रजतस्य बाह्य-
त्वनिषेधेन अर्थादान्तरत्वमावेदयति इति साम्प्रतम् । इदन्त्वं
हि सन्निहितत्वं तच्चेन्निषिद्धं तर्हि असन्निहितमेव रजतं
स्यात् तस्य प्रतिपदात्मकसन्निहितत्वं कुतस्य नच सम्प्रयोग-
मन्तरेण अपरोक्षत्वात् तस्य ज्ञानात्मकत्वं दोषवशाद्देशा-
न्तरवर्तिन एव रजतस्य इन्द्रियसन्निकर्षोपपत्तेः सम्प्रयोग-
मन्तरेणेति विशेषणासिद्धे, यत्तु न इदं रजतमिति बाधो-
वाह्यमिदन्त्वं निषेधति न रजतमिति तत्र बाधो नोभयमपि
निषेधति किन्तु तयोस्तादात्म्य तस्मिन् निषिद्धे इदन्त्वं
पुरोवर्तिनि स्यास्यति रजतं रजतत्वं वा ? देशान्तरे रजते
वा इति तन्मते भ्रमव्याधव्यवस्थापनमनुरितमेव यत्तु असत्-
स्याती असदेवासत् प्रकाशनसमर्थं ज्ञानं भासयति इति
तदपि असत् अमत, अपरोक्षप्रतीत्यदर्शनात् सामर्थ्यस्य च कुत
सामर्थ्यमिति विषयसापेक्षत्वेन विषयस्य अमतस्य कार्यज्ञाप्य-
विकल्पासहत्वात् अमत्येव असत्प्याति, यदापि बाधो रजता-
सत्त्वमेव आवेदयतीति तदपि अन्यथाख्यातिवादिमते पूर्व-
मेव आत्मत्यातिनिराकरणप्रसङ्ग एव परिहृतं ततो न ख्यात्व-
न्तरं युक्तमित्यर्थः । ननु अन्यथाख्यातिवादिना दर्शितं चेत् ?

तस्मात् वाधकप्रत्ययोत्तरमध्यस्तस्य त्रैकालिकासत्वनिश्चयो वाध इति सिद्धम् । तथाच सुरेश्वरः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्वसम्यग्धीजन्ममात्रतः ।

अविद्यासहकार्येण नासीदस्ति भविष्यति ॥

अथ कथं विद्याया अविद्यावाधकत्वम् विरोधादिति चेत् ? कस्तर्हि तयोर्विरोधः ? किमेककालानवस्थितत्वम् ? उत एकदेशानवस्थितत्वम् ? आहोस्वित् वध्यधातकत्वम् ? अथवा

किं तव इति तत्राह न इह इति । अथ एव प्यात्यन्तरनिराकरणस्य सिद्धत्वात् तन्निराकरण पुनरयुक्त साक्षादात्मविचाराभावादित्यर्थः ।

सर्वदोषापेत वाधनिरूपणम् उपसहरति तस्मादिति । उक्तमर्थं सुरेश्वराचार्यवचनेन दृष्टयति तथाच इति ।

अत्र नासीदिति त्रैकालासत्वमेव जगत अधिष्ठानसाक्षात्कारानन्तर प्रतीयते इति तत्प्रतीतिरेव वाधी न अविद्यानिवृत्तिरित्यर्थः ।

इममेवाद्ये दृष्टयितुं शब्दामुद्यापयति अथ कथमिति । विद्याधिष्ठानसाक्षात्कारः प्रथं भूत्वा उत्तरं शब्दं विरोधेति । तर्हि विरोधमेव निर्मूहि इत्याह कस्तर्हि इति । किं शब्दसूचितान् विकल्पान् आह किमेकेत्यादिना । ननु पूर्वेभा

भावाभावात्मकत्वम् ? नाद्यः पूर्वभाविन्या अवि-
द्यया सह विद्याया एककालावस्थितत्वात् विद्यो-
त्तरमविद्यानिवृत्तेः अन्यथा विद्यावैयर्थ्यात् । न
द्वितीयः व्यधिकरणयोर्विद्याविद्ययोर्विरोधाभा-
वेन एकाधिकरणत्वस्य अवश्यवक्तव्यत्वात् ।
तृतीये बध्यस्य घातो वाच्यः ।

यत्कर्तृत्व घातकत्व ध्वसो घातस्वत्कर्तृत्वं
घातकत्वमिति चेत् ? स तर्हि बध्याद्भिन्नः
स्वतन्त्रः पदार्थः कश्चित् ? उत तद्वर्मः तदात्मैव

वित्वमेककालावस्थानेन प्रयोजक घटप्रागभावस्य पूर्वभावि-
नोऽपि घटेन सह अनवस्थानादिति तत्राह विद्योत्तरमिति ।
घटस्य प्रागभावनिरूपितरूपत्वात् नेःकालत्व तयोर्युक्त-
मित्यर्थः । अविद्यानिवृत्तेर्विद्याजन्यत्वेन तदुत्तरकालीनत्वात्
अविद्याविद्ययोरेककालत्वमनपहरणीयमेव इत्यर्थः ।

ननु किमिति विद्या अविद्या निवर्तयिष्यति प्रमेयावभासक-
त्वेन तस्या अन्यथासिद्धेरिति तत्राह अन्यथा इति । प्रमेयस्य
स्वप्रकाशत्वाद्विद्याविद्या चेत् न निवर्तयेत् व्यर्था स्यादि-
त्यर्थः । वक्तव्यत्वाद्दिरोधसिद्धयर्थमित्यर्थः ।

घातस्य वक्तव्यत्वे प्रहातीपयोगमाह यत्कर्तृत्वमिति । घातस्वरूप
निरूपयति ध्वस इति । स्वतन्त्र इति न तावत् ध्वसो बध्यजन्यो
भित्तत्वात् । न च भिन्नेऽपि घटे निमित्तदण्डादिजनक यथा एव

धा ? चाद्ये बध्यस्य ध्वंसो न स्याद्विमवद्विन्ध्य-
योरिव परस्परसम्बन्धात् । द्वितीये धर्म एव
धर्मिणो दीर्घायुष्टुमानयति अन्यथा निराश्रयो
धर्म एव न स्यात् ।

तृतीये तु विद्याऽविद्योत्यादिकैवेति कुतो
विरोधः । न चतुर्थः विद्याऽविद्ययोः उभयो-
रपि भावरूपत्वात् अविद्यायाः प्रागभावरूप-
त्वस्य निरस्तत्वात् अन्यथा एककालावस्थानं न
स्यात् । तस्मात् विद्याऽविद्ययोर्विरोधस्य निर्व-
क्तुमशक्यत्वात् कथं विद्याया अविद्याबाधकत्वं
विपरीतं वा किं न स्यादिति ? अत्रोच्यते ।

भिन्नमपि ध्वसं प्रतियोगितया बन्धं जनयेदिति वाच्यं कल्पित
प्रतियोगिनी ध्वसस्य कल्पितत्वेन सुक्तेरपि कल्पितत्वप्रसङ्गात्
अकल्पितत्वे हेतापत्तेश्च नापि तस्य अविद्याज्ञानाधीनज्ञानत्वम्
अविद्यानिवृत्त्यवस्थाया प्रमादत्वाद्यभावेन तद्विषयकजन्य-
ज्ञानासिद्धेः ततः सर्वात्मना अविद्ययाऽसम्बन्धात् ध्वसः स्रतन्त्र
एव इत्यर्थः । भिन्नोऽपि न स्रतन्त्रस्तदर्थत्वादित्यभिप्रेत्य पञ्चा-
न्तरस्माद् एतत्तदर्थं इति । पूर्वोक्तं स्रतन्त्रशब्दार्थमाश्रित्य वाच्यं
दूषयति चाद्ये इत्यादिना ।

निरस्तत्वादिति भावरूपजगदुपादानस्य इत्यत्रेति शेषः ।
किञ्च विद्याविद्ययोर्विरोधाविशेषात् पितृवैवासाया किं न

उपमर्द्यस्वभावत्वमविद्याया विरोधिता ।

तत्कर्तृत्वं तु विद्यायाः प्रकाशतमसोरिव ॥४१॥

यद्यपि विरोधान्तरमिह निर्वक्तुमशक्यं
तथापि उपमर्द्योपमर्दकभावलक्षणोऽयं विरोधः
शक्यत एव निर्वक्तुम् अविद्योपमर्दकत्वस्य
विद्यास्वभावस्य अन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोक-
प्रसिद्धत्वात् ।

ख्यात् नियमे प्रमाणाभावादित्याह विपरीतं वेति । पूर्व-
पचानुवादेन सिद्धान्तमुपक्रमते अत्रोच्यते इति ।

को विरोध इति प्रश्ने विरोध निरूपयितुं विरोधकार्यमाह
उपमर्द्येति । विपरीत वेति दोष परिहर्तुं प्रमाणमाह
स्वभावेति । विद्यायास्तत्कर्तृत्व विरोधिता इति पूर्वेण अन्वय ।
स्वभावे दृष्टान्तमाह प्रकाशतमसोरिवेति ।

शोकं व्याचष्टे यद्यपि इत्यादिना । पूर्वोक्तविरोधदोषाणा-
मपरिहार्यत्वमाह विरोधान्तरमिति । तथापीति उपमर्द्योप-
मर्दकयोर्भावस्तेन लक्ष्यते अनुमीयते यो विरोध स उपमर्द्योप-
मर्दकभावलक्षण कार्येण कारणस्य अनुमानादित्यर्थे । अवि-
द्योपमर्द्यो वेति अत्र स्वभावपदसूचित हेतुं विवृणोति अवि-
द्योपमर्दकत्वस्य इति । सत्या विद्याया न अविद्या यथेय शक्ति-
रिति विद्याया शक्तविविद्याया उपमर्दो नैव अत्र रजतमासीदिति
शक्तिविद्याया अभावे सति शक्तेरावगणम् अन्यथा रजतात्मना
च प्रतिभासी दृश्यते इति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अविद्यैव
उपमर्द्यस्वभावेति लोकप्रसिद्धा कल्पयते इत्यर्थं ।

नच विरोधिताऽविशेषे विद्योपमर्दकत्वमेव
अविद्यायाः किं न स्यात् इति वाच्यम् । तथा
सति विद्योत्पत्तिरेव न स्यात् । उपमर्दिकाया
अविद्यायाः पूर्वमेव स्थितत्वात् प्रतिनियतस्वभा-
वस्य पर्यनुयोक्तुमशक्यत्वाच्च यथा प्रकाशत-
मसोः । नच तत्र वैपरोत्यं शङ्कितुं शक्यते
दृष्टविरोधात् ।

नच बध्यघातकपक्षोक्तदोषप्रसक्तिः उपम-

अन्वयव्यतिरेकसिद्धस्वभावमपि उपमर्द्यापमर्दकत्वं विपक्ष-
बाधकेन अपि दृढयितुं पूर्वपक्ष वैपरोत्यप्रसक्तिरूपमनूय
परचष्टे नच इत्यादिना । विमता अविद्योपमर्द्या अविद्यात्वात्
शुक्लविद्याविदित्यनुमानं विपक्षबाधकसहितमर्थात् सूचित
सम्प्रति तत्रैव हेत्वन्तरमाह प्रतिनियतेति । ननु उपमर्दोऽपि
अविद्यातो भिन्नः ? उत स्वतन्त्र ? इत्यादिदोषप्रसक्तिरत्रापि
पक्षे भविष्यति इत्याशङ्गाह न च इति । ब्रह्मणि कालत्रयेऽपि
सद्विलासा विद्या नास्ति इति निययस्य उपमर्दत्वात् तस्य च
विषयाबाधेन प्रमारूपत्वात् ।

ननु अविद्या चेत् न निवर्त्तेते तर्हि ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारो
विफलः स्यात् तत्राह विद्योत्तरमिति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य
बाधात्मकोपमर्द एव फलम् अधिष्ठानभेदेन अविद्यादेरसत्त्वेन
तद्विष्यते कर्तुमशक्यत्वात् कस्तर्हि बाधस्य ज्ञानात्मनो
विषयः निर्विषयज्ञानायोगादिति चेत् न अविद्यादेश्चैकान्तिक-
निषेध एव । ननु सोऽपि किमभावो सन् वा ? आद्ये तत्पति-

दस्य कालत्रयेऽपि नास्तीति प्रमितिरूपस्य
बाधापरपर्यायस्य विद्योत्तरं जायमानत्वात् ।

ननु अविद्योपमर्दकस्वभावत्वं चेत् विद्याया-
स्तर्हि विद्युपो विद्योत्पत्त्यनन्तरमविद्यायाः सका-
र्यायाः समूलकाषं कषितत्वात् तदैव विदेह-

योगिनो ज्ञानादेः सत्त्वापत्तिः संयेत् स तर्हि आत्मनो भिन्नः ?
उत आत्मैव ? आद्ये द्वैतापत्तिः अन्ये अधिष्ठानसाक्षात्कार एव
स इति न बाधविद्ययोर्जन्यजनकतेति मैवं साक्षात्कारोपाधि-
कात्मस्वरूपस्यैव त्रैकालिकाभावत्वात् गुहेन च उपाधिना
सविलासा विद्या कालत्रयेऽपि आत्मनि नास्ति इति आत्म-
स्वरूपविषयं ज्ञानं जन्यत इति को दोषः । न च अयं पक्षः
कैरपि सम्प्रदायविद्भिर्न स्वीकृत इति वाच्यम् ? वार्त्तिककृतानां
सम्प्रतेर्दृष्टित्वात् विवरणार्थैरपि । ननु प्रतिपक्षोपाधौ रज-
तादेरभावं बाधो बोधयति प्रतिपक्षोपाधौ अभावप्रतियोगित्वमेव
मिथ्यात्वं नाम इति वदद्भिः अयमपि पक्षो दर्शित एव कथ-
मन्यथा ते बाधो बोधयतीति वदेयुः कथं वा तत्त्वदीपनाचार्या
अभावपदं त्रैकालिकाभावपरतया व्याकुर्व्युः तस्मात् तैरपि
पक्षोऽयं स्वीकृत एवेति न असाम्प्रदायिकमेतदिति ।

ननु-विद्योपमर्दकत्वं विद्याया न युक्तं जोवन्मुक्त्यभाव-
प्रसङ्गादिति शङ्कते ननु इत्यादिना । समूलमिति । ननु अवि-
द्याया अनादित्वात् मूलानुपपत्तिः । नच अधिष्ठानमेव मूलं तस्य
असत्त्वैकरूपस्य कल्पितत्वानुपपत्तेः तत्रैवाशून्यात्मतापत्तिरिति
चेत् ? मैवम् अहमित्यध्यासीऽविद्या तस्याः कार्यं कर्तृत्वादि

कैवल्यप्राप्तौ देहपातस्तात्कालिकः स्यात् तथा च उच्छिन्न. सम्प्रदायः स्यात् ।

नच प्रारब्धसामर्थ्याद्देहपातो नास्तीति वाच्यं प्रारब्धस्यापि अविद्याकार्यतया तदभावे स्यातुमशक्यत्वात् तन्वभावे पटस्य इव । नच प्रारब्धकर्मफलभोगनिर्वाहकतया कियत्काल-मविद्याऽपि अनुवर्तते इति वाच्यं विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्वभावहानिप्रसङ्गात् । न च उत्तरकाल एव तथा स्वभावः एकस्य स्वभाव-

तस्यामूलमूलान्नानं यथाह । तमेतमेव लक्षणमध्यासं परिष्कृता अविद्येति मन्यन्त इति । मास्तु तर्हि जीवन्मुक्तिस्तावाह तथाच इति । श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठमिति विशेषणेन उत्पन्नमात्माकारस्यैव आचार्यत्वात् तस्य च सद्य एव मुक्तत्वात् क उपदिशेत्तदभावे कथं ब्रह्मविद्यासम्प्रदायं प्रवर्त्ततामिति वेदान्तानामबोधकत्व लक्षणमप्रामाण्यं प्रसज्येत इत्यर्थः । ननु तत्त्वज्ञानोत्तरमेव देहपात इति अयुक्तं देहकारणस्य प्रारब्धकर्मशेषस्य सत्त्वात् ।

न च तदपि तत्त्वज्ञाननिवर्त्यम् अविरोधादुपजीव्यत्वात् च इति तत्राह नच इति । यद्यपि प्रारब्धकर्माविरोधितत्वज्ञानं तथापि प्रारब्ध कर्म न तावन्निरुपादानभावकार्यस्य तत्त्वाद्दृष्टे सोपादानम् चेत् ? तत् किम् आलोपादानम् अविद्योपादानं वा ? नायं, आत्मन अकारणत्वेन तदुपादानत्वानुपपत्तेः । द्वितीयं चेत् ? तर्हि सा विद्यानिवृत्ता वा तिष्ठति वा ? आद्यम्

द्वयानभ्युपगमात् नच आवरणशक्तिप्रधानमज्ञानं
निवृत्तमेव विक्षेपशक्तिप्रधानं तु अनुवर्तते प्रारब्ध-
निर्वाहाय इति वाच्यम् । अज्ञानद्वयाभावात् ।
नच एकमेव शक्तिद्वयविशिष्टम् । एकस्य युग-
पत् स्थितिनिवृत्त्योर्विरुद्धत्वात् । नच शक्ति-
निवृत्तिमात्रमेव विवक्षितशक्तिशक्तिमतोरभेदात्
भेदे वा अज्ञानं न निवर्तते ।

नच प्रारब्धनिवृत्त्या तन्निवृत्तिः प्रारब्धनि-
वृत्तेः अप्रमाणत्वात् । नच तदनन्तरं ज्ञान-
मेव अप्रतिबद्धं तन्निवर्तकमिति वाच्यं प्रार-
ब्धनाशे देहपातानन्तरं ज्ञानस्यैव अभावात्

अनूद्य दूषयति प्रारब्धस्य अपि इति । द्वितीयम् अनूद्य दूष-
यति न च इत्यादिना । उत्तरकाल एव इति प्रारब्धकर्मशेष-
निवृत्त्युत्तरकाल इत्यर्थः । अज्ञानं न निवर्ततेति प्रारब्धकर्म-
शेषभोगात् प्रागावरणशक्तिं ज्ञानमपनयति तदुत्तरं विक्षेप-
शक्तिं निवर्तयति । तथाच अज्ञानस्य धर्मिणो निवर्तका-
भावात् तत्र निवर्तते इत्यर्थः ।

ज्ञानव्यतिरिक्तमज्ञानस्य निवर्तकम् आशङ्क्य पराक्षरे नच
इति । तस्य अनिवृत्तेरित्यर्थः । ननु निवर्तकाभावो सिद्ध-
ज्ञानस्यैव अविद्यानिवर्तकत्वात् तर्हि जीवन्मुक्तिविरोध इति
चेत् ? न, प्रारब्धकर्मशेषेण प्रतिबन्धात् अप्रतिबद्धस्यैव कारणस्य

पूर्वज्ञानस्य च प्रारब्धेन प्रतिबद्धत्वात् । न च
अविद्यासंस्कारो लेशाविद्याशब्दाभिधेयो अनु-
वर्त्तते इति वाच्यं तस्यापि अविद्याकार्य-
त्वात् । अविद्यामात्रत्वे च संस्कारशब्दप्रयोग-

कार्यजनकत्वात् कर्मशेषनिवृत्तौ प्रतिबन्धाभावादप्रतिवर्धं तत्त्व-
ज्ञानमज्ञानमुपमर्दिष्यतीत्याशङ्क्य पराचष्टे न च तदनन्तरमिति ।
न च वाच्यमिति अत्र हेतुमाह प्रारब्धेति । ननु प्रारब्धकर्मनाशे
सति पश्चात् देहो नश्यति तन्नाशस्य देहनाशहेतुत्वात् ततश्च
प्रारब्धनाशोत्पत्त्यवस्थायां प्रतिबन्धासम्भवात् देहादेश्च विनश्य-
दवस्थस्य सत्त्वात् तदाज्ञानं जायतामित्याशङ्क्य नाशं विधिनष्टि
न च देहपातानन्तरमिति । प्रारब्धकर्मशेषो हि देह एव न
तत्कारणोभूतः कश्चिदन्योऽस्ति शेषशब्दवाच्यः कर्मणो देहादि-
फलरूपेण परिणतस्य रूपान्तराभावात् तथाच शेषनाश एव
देहपात इति तदनन्तरं कारणाभावात् ज्ञानमेव नास्ति
किम् अज्ञान निवर्त्तयेदित्यर्थः । ननु यद्यपि मूलाज्ञानं निवृत्तं
तथापि तत्संस्कारोऽनुवर्त्तते । न च ज्ञानक्रिययोरेव संस्कार-
नाशमात्रप्रयुक्तत्वात् संस्कारस्य ततश्च अपरोक्षात्मनः संस्कार-
लक्षणदोषवशात् देहाद्यनाकाकारावभास इति स्यादेव
जीवभुक्तिरिति पक्षं द्रुष्यति न च इति । ज्ञानक्रिययोरेव
संस्कार इति नियममाश्रित्य संस्कारशब्दस्य अर्थान्तरमाह
लेभेति । लेशाविद्या अविद्यावस्थाविशेष इत्यर्थः । तदुपणे हेतु-
माह तस्यापीति । अयमर्थः संस्कारो न तापदनादि, संस्कार-
त्वाभावप्रसङ्गात् सादिध्येत् ? तदुपादानम् आत्मा अविद्या या ?
नाद्यः, अनिविकारत्वात् अविद्या चेत् ? तर्हि तस्या नामो

चेत् ? अस्तु तर्हि श्रवणादिविधेरर्थवादस्तत्
शास्त्र तथाच लौकिकवैदिकप्रमाणविरोधात्ते न
कथं विदुषो देहस्थितिः कल्प्यते । नच मुक्तेषु-
दृष्टान्तेन प्रारब्धस्थितिः साधितेति वाच्यं
दृष्टान्ते वैषम्यात् तत्र कर्मापादानस्य द्रष्टो.अना-
शात् । नच जीवन्मुक्तौ सार्वलौकिकी प्रसि-
धिरव्याहतेति वाच्यं प्रमाणविरहेण प्रसिद्धे-
रपरम्परारूपत्वात् । नच अप्रामाणिकस्य शास्त्र-
कारैरुपपादनमनर्थकमिति वाच्यं शिष्यस्य

विचारविधायकपदाभावात् । द्वितीयमङ्गीकरोति अस्तु तर्हि
इति । तथाच न स्वार्थं प्रामाण्यमित्यर्थः । ननु प्रमाणविरोधे
तत् सवादे वा न अर्थवादानां प्रामाण्यम् । नच अत्र तदस्ति
ततो देवताधिकरणन्यायेन स्वार्थेऽपि प्रामाण्यं किं न स्यात्
इत्याशङ्क्याह तथेति । लौकिकं प्रामाण्यमन्वयव्यतिरेकौ सति
शक्तिसाक्षात्कार सखिलासाविद्योपमर्दं तदभावे न इत्येव-
रूपो वैदिक प्रमाणं भिद्यते हृदयपन्थिरित्यादितो विरोधात्
न देवताधिकरणन्यायाऽवतार इति । ननु यथा मुक्तेषु कर्मण
प्रारब्धवेगस्य वेगक्षयादेव क्षयो न अन्यथा एवं प्रारब्धकर्मणो
भोगलक्षणकार्यक्षयादेव क्षयो नान्यथेति । साधितैव शास्त्र-
कारैः प्रारब्धस्थितिरिति शङ्कामुन्मूलयति न चेति परिहाराः
स्पष्टार्थः । ननु अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेरिति सूत्र-
कारैः न तु प्रारब्धकार्यं सामिमुक्तफले इत्यादिपथेन भाष्य-
कारैः न तु अविपाकं सम्यादितजात्यासुर्विसेत्यादिना

अविद्वत्तया गुरौ अविश्वासपरिहारप्रयोजनतया
तस्य अर्थवत्त्वात् ।

तस्माद्विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्य चाभा-
व्यात् विदुषः सद्योमुक्तावुपदेष्टुरभावात् कुतो
विद्योत्पत्तिः नच आचार्य्यनिरपेक्षैव विद्योति
साम्प्रत आचार्य्यवान् पुरुषो वेद नैषा तर्केण
सतिरापनेया प्राप्य वरान्निबोधत आचार्य्यस्ते
गति वक्तेति अनन्यप्रोक्ते गतिरत्र नास्ति प्रोक्ता-
न्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्ठ इत्यादिश्रुतिभ्यः । नैष
दोषः ।

वाचस्पतिमिश्रै ननु कर्मणामपि निवृत्तत्वात् कथं द्वैतदर्शन
नैष दोष इत्यादिना विवरणाचार्य्य आरव्यफलश्रीपैकहेतु-
त्वात् देहसम्भिते रागादिप्रत्ययोद्भूतिरिपुचक्रादिवेगवदित्या
दिभिर्वाचिककारैर्जीवन्मुक्त्युपपादनमप्रामाणिकत्वात् आनर्थ
कशापत्तेरयुक्तमिति शङ्का पराकरोति नच अप्रामाणिकस्येति ।

एव सर्वदोषापेतत्वेन उपपादिता सद्योमुक्तिमुपसहरन्
पूर्वपक्षफलमाह तस्मात् इत्यादिना । ननु विद्योत्पत्तौ
किमाचार्य्यं करिष्यति स्वयमेव तर्कादिना विद्यासम्पादन-
सम्भवादित्याशङ्गाह न चेति इत्यादिना । आपनेया प्राप्तव्या
इत्यर्थः । वरान् उत्कृष्टानाचार्य्यान् इत्यर्थः । स्पष्टार्थं श्रुतय
सद्यो मुक्तिरेव साधु पक्ष तर्हि विद्यासम्प्रदायाभावात् विद्या-
नुत्पत्तिं प्राप्ता परिहरति नैष इति ।

कल्पितोऽप्युपदेष्टा स्यात् यथाशास्त्रं समादिशेत् ।
नचाविनिगमो दोषोऽविद्यावत्त्वेन निर्णयात् ॥४२॥

यद्यपि विदुषस्तदानीमेव मुक्तत्वात् पार-
मार्थिकः कश्चित् उपदेष्टा न अस्ति तथापि
कल्पितेन गुरुणा विद्योत्पत्तिसम्भवात् न अनु-
पपत्तिः काचित् । नच कल्पितस्य कथं सत्य-
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं शास्त्रवत् उपपत्तेः
प्रतिविम्बवच्च । नच गुरुशिष्ययोर्मध्ये कतरः
कल्पक इति अविनिगमो दोष इति वाच्यम् ।

स्वाज्ञानकल्पितस्य गुरोरुपदेष्टुः सत्त्वात् । ननु कल्पि-
तस्य मिथ्याभूतस्य कथमुपदेष्टृत्वं तत्रे च अर्थक्रियाकारि-
त्वात् मिथ्यात्वानुपपत्तेरित्याशङ्क्य श्लोकेन प्रत्याह कल्पितो-
ऽपि इति । उपदेष्टा समादिशेदित्यन्वयः । उपदेष्टा शाचार्यः ।
ननु आचार्यो नास्तीत्युक्तं तत्राह कल्पितोऽपि इति । सत्यव-
दित्यपरार्थः । ननु कल्पितत्वे उपदेष्टृत्वं न युक्तं निस्त-
त्वादिति तत्राह यथा शास्त्रमिति । निस्तत्त्वं यदि तुच्छत्वं
तत् न अनङ्गीकारात् यदि मिथ्यात्वं शास्त्रवत् वेदवत् यथा
कल्पितो वेदः स्वार्थं बोधयति, एवम् आचार्योऽपि इत्यर्थः ।

कल्पितत्वस्य तत्त्वसाक्षात्कारात् प्रागङ्गानात् तदुत्तरं च
गुरोरनपेक्षणात् न दोष इति भावः । ननु एक एव जीव इतरे
तदविद्याकल्पिता इति भवती मत्तं तत्र किं शिष्याङ्गानेन गुरुः
कल्पितो गुर्वज्ञानेन वा शिष्य इत्यविनिगमे शिष्यस्य अब-
णादौ प्रवृत्तिर्न भवेदिति न इत्याह नच इत्यादिना ।

अविदुषः कल्पकत्वात् गुरोश्च विदुषः कल्पना-
 बीजाभावेन तत्त्वानुपपत्तेः । तस्मात् शास्त्राचा-
 र्यप्रसादासादिततत्त्वमस्यादिवाक्योक्तसाद्यात्का-
 रेण मोक्षाविर्भावप्रतिबन्धकाज्ञानतत्कार्यतिर-
 स्कारसमनन्तरं नित्यशुद्धबुद्धसुखभावाऽद्विती-
 यानन्दोऽस्मीति मन्यते ततः ह्यतद्वृत्तौ भव-
 तीति ।

श्लोकं व्याचष्टे यद्यपि इत्यादिना । व्याख्यानं स्पष्टम् । ननु
 शास्त्रं न वाक्ष्यते तस्य अपौरुषेयत्वादिति मीमांसकास्तान्
 प्रत्युदाहरणान्तरमाह प्रतिविम्बवद्वेति । विमतं विम्बपूर्वकं प्रति-
 विम्बत्वात् समतवत् अथ कल्पितमपि प्रतिविम्बं विम्बप्रतीति
 हेतुरिति यथा खोयते तथा प्रकृतोऽपि इत्यर्थः । नच तत्र
 प्रतिविम्बज्ञानमेव हेतुर्न प्रतिविम्ब इति वाच्यं ? ज्ञानमात्रस्य
 अहेतुत्वात् प्रतिविम्बावच्छिद्रस्य तत्र प्रतिविम्बस्याऽपि तद्वेत्तु-
 त्वाविघातादिति अनात्मनां कल्पितत्वाद्भेदस्य च निर्भक्तुमशक्य-
 त्वात् । प्रत्यक्षादेन्महीचरत्वानुपपत्तेयं विद्यायाश्च अधियोपमदे-
 स्यभावत्वात् विद्यायाश्च आचार्यापदिष्टतत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यो
 अन्यथादिना गौहिततत्त्वम्यदायस्य अधिकारिणोऽनुरूपया
 उत्पत्तिमग्नयादुत्पमया च विद्याया मयित् रुखावाक्यमग्न्यात्मिकाया-
 षरकाज्ञानोपमदात् गिरमय मयित् सुखात्माहनमप्रोति
 स्वरूपेण प्रयस्यितः ह्यतद्वृत्तौऽधिकारी मय्यद्यत इत्युपसंहरति
 तस्मादित्यादिना ।

अतः सुषुप्तमात्मानन्दं साक्षाद्विनिश्चि-
त्येति । विज्ञानमानन्दं ब्रह्म को ह्येवान्यात् कः
प्राख्यात् यदि एष आकाश आनन्दो न स्यात् सा
एषा आनन्दस्य सीमांसा इत्यारभ्य यथायं
पुरुषे यथासावादित्ये स एक इत्यन्तं भृगुर्वै
वारुणिरित्यारभ्याऽनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि-
त्यन्तं यो वै भूमा तत् सुखं न अल्पे सुखमस्ती-
त्यादिश्रुतिशतेभ्यः न वा अरे पत्युः कामाय
पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः
प्रियो भवति इत्यारभ्य न वा अरे सर्वस्य
कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय
सर्वं प्रियं भवतोत्यन्तेन व्यत्पादनाच्च आत्मनः
परमानन्दरूपत्वस्य ।

उक्तेऽर्थे प्रत्यायवाक्यनिविष्टपदानि निवेशयति अत
इति । पूर्वोक्तयुक्तीनां श्रुतिमूलतया आभासत्वं पराकर्तुं
श्रुतीरुदाहरति विज्ञानमित्यादिना । अनेकशाखासु विद्य-
मानां श्रुतीरुदाहरता आत्मनः आनन्दात्मकवाक्यानां स्वार्थ-
तात्पर्यं लिङ्गमभ्यासो दर्शितः न केवलं श्रुतिप्रामाण्यमात्रेण
आनन्दरूपत्व किन्तु युक्त्यापि मैत्रेयीब्राह्मणे व्युत्पादित-
मानन्दमयत्वम् आत्मन इति ह्येतन्तरमाह न वा अरे
इत्यादिना । इत्यर्थोऽपि स्पष्ट एव । ननु व्युत्पादनाच्च आत्मनः

ननु आनन्दत्वादयो धर्मा आत्मनि सन्ति
न वा ? आद्ये ते किं सत्या असत्या वा ? नाद्यः
द्वैतापत्तेः न इतरः धर्मिणोऽनानन्दत्वापत्तेः नहि
रजतत्वं यवारोप्यते तद्रजतम् । नच अनानन्द-

आनन्दरूपत्वस्येति वदता आत्मनि ब्रह्मणि आनन्दत्वं धर्मः
प्रतीयते ।

एवं सच्चिदादिशब्दान् ब्रह्मणि प्रयुञ्जता तेऽपि धर्मा
अर्यादुक्तास्तत्र इमं विचारमारभते ननु इति । सन्ति वर्तन्ते
न वेति आत्मनिष्ठा न भवन्ति इत्यर्थः । आनन्दत्वादयो धर्मा
आत्मनि सन्तीति पक्षे हेधा विकल्पमाह आद्ये इति । असत्या
आरोपिता इत्यर्थः । सत्यत्वं कालत्रयेऽपि अवाध्यत्वमिति पक्षं
द्वैतापत्त्या दूषयति नाद्य इत्यादिना । कल्पितपक्षं दूषयति
न इतर इति । किं स्वरूपेण आनन्दत्वं कल्पितम् ? उत
आत्मन्येव तत्कल्पितमिति ? आद्यं दूषयति धर्मिण इति ।
किमपि आनन्दरूप न भवेदित्यर्थः । द्वितीयमर्थान्तरन्यासेन
दूषयति न हीति । ननु किमिदम् आपाद्यमानम् अनानन्दत्वं
आनन्दभिन्नत्वं वा आनन्दत्वानधिकरणत्वं वा ? आद्ये
वेदान्तिनं प्रति आपाद्या प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याह न च
इति । आनन्दभिन्नत्वं न आपाद्यमित्यभिप्रेत्याह तथापीति ।
आनन्दरूपत्वासिद्धिमुपपादयितुं प्रसङ्गात् आत्मनि असत्व-
पक्षमपि दूषयति न द्वितीय इति । व्यवहारोऽभिवन्दनरूपः
आनन्दपदस्य आनन्दत्वविशिष्टे एव गृहीतसङ्गतित्वात्तद-
नधिकरणे घटे वा आनन्दपदप्रयोगलक्षणव्यवहारादर्शनवत्
आत्मन्यपि तथा स्यात् इत्यर्थः । ननु उपस्थितेषु आनन्देषु

त्वमानन्दभिन्नत्वं तदपि नास्तीति वाच्यं तथापि
आनन्दरूपत्वासिद्धेः । न द्वितीयः आनन्द-
त्वानाश्रये आनन्दव्यवहारादर्शनात् न च सर्व-
व्यवहारातीतः अलौकिक एव अयमानन्दः ।

वैषयिकेषु आनन्दपदशक्तिग्रहे आनन्दव्यभिचारदोषात् तत्परि-
हाराय आनन्दत्वक्रीडीकृतेषु प्रवर्ततां नाम आनन्दशब्दः । अयं
तु ब्रह्मानन्दो न उपस्थितः सर्वप्रमाणातीतत्वेन अलौकिकत्वात्
तत आनन्दत्वानधिगमरणे ब्रह्मानन्दे लौकिकव्यवहाराभाव-
प्रसङ्गं न अनिष्टं यो वै भूमा तत्सुखमिति वैदिकसुखादि-
शब्दप्रयोगादानन्दव्यवहारः परीक्षकाणां युज्यते स्वर्गं सुखादि-
व्यवहारवदिति शङ्कां दूषयति न च इति । तर्हि ब्रह्मानन्दे
वेदात् आनन्दव्यवहारं वदन् वादी प्रष्टव्यः किं पदार्थतया
वेदोऽलौकिकानन्द' प्रतिपादयति ? उत वाक्यार्थतया ? नायः
इत्याह लौकिकेति । ननु प्रमाणातीतत्वानतीतत्वाभ्यां विशेष
उक्तः तत्राह अन्येति । यथा नीलपीताद्यवान्तरभेदेऽपि
पटव्यक्तीनां पटत्वेनोपस्थितानां पटशब्दवाच्यत्वमेव मया-
न्तरभेदेऽपि सर्वानन्दव्यक्तीनां सामान्यानन्दत्वेन क्रीडीकृतानां
युज्यते एव आनन्दशब्दवाच्यत्वं न च लौकिकशब्द एव सङ्गति-
गृहीता न वैदिकानन्दशब्द इति वाच्यं लौकिकवैदिकशब्दयो-
रभेदात् स्वराद्युपाधिकत्वात् भेदव्यपदेशस्य तथाच आनन्दत्वा-
नाश्रये धात्वनि आनन्दव्यवहारो नैव युज्यते इत्यर्थः ।

प्रमाणनक्षणे स्थितं प्रयोगबोदनाभावादर्थकत्वमविभागात्
आकृत्यधिफरणीपद्माततया लोकवेदयोः पदपदार्थान्दत्वानन्यत्वे

लौकिकवेदिकपदार्थयोरैकत्वात् अन्यथा लोक-
वेदाधिकरणविरोधः ।

नच वाक्यार्थ एवायमानन्दस्तेन अपि आन-
न्दत्वाप्रतिपादनात् अखण्डे एव तात्पर्यात् ।
नच सर्वथा अलौकिके सुखे कस्यापि कामना
सम्भवति स्वर्गादेरपि लौकिकसुखसजातीय-
त्वात् । अत्र केचित् । अनानन्दव्यावृत्तिमात्र-

विचार्यन्ते तत्र लोकवेदयोस्तावत् पदान्यत्र स्वरादिधर्मभेदात्
पदान्यत्वात् तदर्थोऽपि भिद्यत इति प्राप्ते सिद्धान्त अथैकत्व
पदपदार्थयोरैकत्व कुत इति अविभागात् प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानात्
य एव हि वर्णा लौकिके पदे प्रतीयन्ते ते एव वैदिकेऽपि पदे
प्रत्यभिज्ञायन्ते वर्णात्मकञ्च पदं ततो न लौकिकपदात् वैदिक
पदं भिद्यते यत्तु धर्मभेदाद्भेद इति अर्थभेदहेतोरिव धर्मभेदस्य
भेदहेतुत्वात् । नच सर्वे धर्मा भेदहेतव एव युज्यन्ते वैकल्पिक
स्वरादौ व्यभिचारात् । एव च सति क्रियाकारकससर्गात्मक
प्रयोग चीदना अपि उपपद्यन्ते । अन्यथा वैदिकपदार्थज्ञानो-
पायाभावात् सम्बन्धस्य च शास्त्रहेतुत्वात् तासामभाव
प्रसज्यत इति ।

अथ आनन्दस्वरूपत्व वाक्यार्थतया वेद प्रतिपादयति
इत्युच्यते इति तदपि द्रूपतति । न च इति । पूर्वपक्षे
वाक्यार्थस्य सर्वत्र अलौकिकत्वात् न लोकवेदाधिकरणविरोध
इति भावः । ब्रह्मानन्दस्य काम्यमानत्वाच्च न अलौकिकत्व
मिति हेत्वन्तरमाह न च इति ।

मानन्दत्वं न तु प्रसिद्ध आनन्द एव आत्मा
धर्मधर्मिभावानभ्युपगमात् नच व्याहृत्यापि
द्वैतापत्तिः तस्या आश्रयानतिरेकात् । एतेन
ज्ञानत्वादयो व्याख्याताः । तत् न व्याहृतेः
अपदार्थत्वात् अपोहवादापत्तेः व्यावर्त्तकधर्मस्य
अवश्यं वक्तव्यत्वाच्च अन्यथा व्याहृत्यसिद्धेः ।

नच स्वरूपेणैव व्याहृतिः आत्मनोऽव्याहृत-
त्वात् अन्यथा अब्रह्मत्वापत्तेः ।

आनन्दत्वाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्याम् आत्मनि द्वैता
यत्त्यादिदोषप्रसक्तो तत्परिहारत्वेनैकदेशिसत्त्वेषशरीरकाचार्य-
मतमुत्थापयति अत्र केचिदिति । तदुक्तम्

ब्रह्मेतराणि किल नास्य वपूपि तेषां बुद्धौ स्फुरन्त्यपररूप-
निवृत्तिभावादिति ।

आत्मानन्द इति कोऽर्थ इत्यपेक्षायामनानन्दस्याहृतिमात्रं
तेन अनानन्दव्याहृत्युपाधिना आत्मनि आनन्दशब्द प्रवर्त्तते न
आनन्दत्वधर्मपुरस्कारेण तेन न उक्तविकल्पावकाश इति । ननु
धर्मवद्ब्राह्मत्तिरपि सती असती वेति पूर्वोक्तदोषतादृशवस्थमिति
तत्राह न च इति । एवम् आनन्दत्वधर्मप्रयुक्तं दूषण प्रतिक्षिप्य
तत्रायेन ज्ञानत्वादिधर्मप्रयुक्तमपि दूषणजातं प्रतिक्षिपति
एतेन इति । अज्ञानव्याहृतिरेव ज्ञानशब्दात् प्रतीयते तदूष
एव आत्मनि ज्ञानशब्दप्रवृत्तिर्न तु ज्ञानत्वविगिष्ट आत्मनि
इत्यर्थः । व्याहृतिः किम् आत्मनि आनन्दादिशब्दप्रवृत्ताद्यु-

अन्ये तु आनन्दत्वादयो धर्मा यत्र कल्पितास्ते
 एव आनन्दादिपदार्था लोकेऽपि प्रसिद्धाः
 तदापि आनन्दत्वादीनां कल्पितत्वात् नच
 एतावता आनन्दस्य काचित् क्षतिरस्ति धर्मस्य
 अनुपादेयत्वात् तदाशयव्यक्तेरेव अभिलषणीय-
 त्वात् । तदपि आपातरमणीयमिव प्रति-
 भाति विशिष्टस्यैव आनन्दपदार्थत्वात् व्यक्ति-
 भावे तदनुपपत्तेः कल्पितानन्दत्वाशयस्य अना-
 नन्दत्वप्रसङ्गानिवृत्तेश्च ।

पाधि ? उक्त वाच्या १ आद्यं निरस्यति तत् नेति । आत्मव्यति-
 रिक्तत्वाभावेन उपाधिन्वायोगात् द्वितीयं दूषयति व्याहृते-
 रिति । अन्योन्याशयप्रसङ्गादपौच्छनादौ न युक्त इत्यर्थः ।

विवरणाचार्यमतमुत्थापयति अन्ये त्विति । लोकेऽपि इत्य-
 पिशब्दोऽलौकिकानन्दस्य प्रहार्यः । ननु वैपयिकं सुखं लोके
 आनन्दः न च तत्र आनन्दत्वं कल्पितमवाधादित्वाशङ्काह
 तत्राप्येति । धर्मधर्मिभावस्य भेदाभेदाभ्याम् अयुक्तत्वादित्य-
 र्थः । ननु आत्मा कल्पितः कल्पितधर्माधारत्वात् मिथ्या-
 रजतवदिति तथाच अपुरुषार्थतया न उपादेशः स्यादिति
 तत्राह न च एतावतेति । कल्पितरजताधारे शुक्तिकाशकले
 व्यभिचारादिति भावः । ततश्च विमतः आत्मानन्दरूपः
 आनन्दत्वाधिकरणत्वात् लौकिकानन्दवदित्यर्थः । एवं च
 आनन्दधर्मपुरस्कारेण आनन्दशब्द आत्मनि प्रवर्तते तस्य च

नहि यो धर्मी यत्र न स्वाभाविकस्तदन्त-
र्भावितः पदार्थः स सम्भवति अन्यथा शुक्त्या-
देरपि रजतपदार्थत्वापत्तेः ।

अत्र उच्यते ।

कल्पितत्वात् न द्वैतापत्तिरित्युक्तं भवति तदेतद्दूषयति तद-
पीति । अत्र अयमाशय आनन्दत्वम आनन्दशब्दप्रवृत्तावुप-
लक्षणम् ? उत विशेषण ? नायं, शक्त्यानन्तप्रसङ्गात् व्यक्ति
विशेषाप्रतीतिप्रसङ्गाच्च द्वितीये विशिष्टमतिरिक्तमनतिरिक्तं
वर ? आद्य दूषयति । विशिष्टस्यैवेति तथाच अखण्डवा-
क्यार्थासिद्धिरिति भावः । द्वितीय दूषयति कल्पितेति ।

इममेवार्थं स्पष्टयति नहीति । अत्र विपक्षे बाधकमाह
अन्यथेति । अयमत्राशय कल्पितधर्माश्रयस्य न वस्तुत तत्-
स्वरूपत्वम् अन्यथा धर्मस्य कल्पितत्वमेव न स्यादिति किञ्च
आत्मा कल्पित कल्पितधर्माश्रयत्वात् मिथ्या रजतवत् न
च शक्तौ व्यभिचारः शुक्तिस्वरूपाप्रयुक्तत्वादाधारत्वस्य अन्यथा
रजतादेरनिवृत्तिप्रसङ्गात् अज्ञातायाश्च विशिष्टत्वेन शुद्धशुक्ति-
रूपत्वाभावात्ततो न व्यभिचार इति ।

एवमेकदेशिनो मतं विदूष्य स्वयं सिद्धान्तायति अचोचते
इति ।

विशिष्टस्य आनन्दत्वधर्मविशिष्टस्य आनन्दस्य आनन्दशब्द-
शक्यत्वपक्षे आत्मैव उभयथापि आनन्द इत्यर्थः । विशिष्टं हि
विशेषणाद्यात्मकमेव तथाच विशेषणमानन्दत्व सामान्यं तदा-
श्रया च व्यक्तिरुभयमात्मैव यत कथमुपाधिषु मनोवृत्तिविशेषेषु
प्रतिविम्बित आत्मा तदवच्छिन्नो व्यक्तिरुपता प्रतिपद्यते । तामु

उपाधिसंश्रयो ह्यात्मा आनन्दत्वं तदाश्रयः ।
विशिष्टशक्यपक्षे तु व्यक्तिर्वा शक्तिगोचरः ॥ ४३॥

यदि लोके आनन्दत्वविशिष्ट एव आनन्द-
पदार्थस्तदापि आत्मैव आनन्दपदार्थो मुख्यः
एकस्यैव नानोपाधनुप्रविष्टस्य अनुगतव्यावृत्ति-
बुद्धिजनरूपतया जातिव्यक्तुर्भवत्कोपपक्षेः ।

यथा एकरिमेव स्वरूपे सर्वकल्पनारहिते
मुक्ताचन्द्रादौ विष्वप्रविश्वस्वरूपमिति त्रिविध-
व्यवहारस्य उपाधनुप्रविष्टत्वारीपानन्तरं दर्शना-
दित्युक्तं लक्षणाभ्याम् । अथवा व्यक्तिरेव सर्वत्र

पदशक्तिगोचरोऽस्तु न च व्यक्तीनामानन्त्यात् पद-
शक्तिसम्बन्धव्यभिचारदोषप्रसङ्गः विशिष्टशक्य-
पक्षे अपि तुल्यत्वात् विशेषणभेदेऽपि विशिष्ट-
भेदेन प्रतिविशेष्यं विशिष्टभेदात् । तस्मात्
अशक्येनापि शक्यतावच्छेदकेन अनुगतशवा-
व्यवहाराऽशक्यव्यावृत्तिव्यवहारयोर्जनयितुं शक्य-
त्वात् ।

तत्रापि शक्तिफल्यने सानाभावात् कारण-
स्वरूपवहिसूतकारणतावच्छेदकवत् । तस्मात्
आनन्दरूपत्वे आत्मनी न काचित् अनुपत्तिः ।

द्वितीयं यामु व्यक्तिसु शब्दस्य वाच्यवाचकसम्बन्धो गृहीत-
स्ततोऽन्यत्र प्रवर्तमानं शब्दं सवाच्यं व्यभिचरेत् ततो
न व्यक्ति शक्येति चोच्य परिहरति न च इति । यत्र
उभयो ममो दोष इति न्यायेन हेतुमाह विशिष्टेति । आन-
न्त्यादिदोषोपपादनाय विशिष्टस्य अनेकत्वमाह विशेषणभेदे
ऽपीति । न च विशेषणैक्येन विशिष्टस्यापि ऐक्यं सम्पाद्यत
इति युक्तम् अशक्यत्वात् नापि ज्ञाप्यम असत्त्वात् तस्मात्
विशिष्टवाच्यतापक्षेऽपि आनन्त्यादिदोष भुव एव इत्यर्थः । कथं
तर्हि अनुगतव्यवहारो वाच्यव्यक्तिरन्ध्रव्यावृत्त्या प्रतीतिश्च
आनन्त्यादिपरिहारश्चेति तदाह तस्मात् इति ।

ननु कथमनशक्येन इत्युच्यते यतो गोपदादौत्वविशिष्टैव
व्यक्तिः प्रतीयते इति तथाह तत्रापि इति । प्रतीते अन्यथा-

आनन्दरूपमात्मानं सच्चिद्द्वयतत्त्वकम् ।

अपूर्वादिप्रमाणोक्तं प्राप्याहं तद्वपुःस्थितः ॥४४॥

योऽहमद्वयवस्तुवैव सद्द्वये दृढनिश्चयः ।

प्राप्य चानन्दमात्मानं सोऽहमद्वयविग्रहः ॥ ४५ ॥

नास्ति ब्रह्म सदानन्दमिति मे दुर्मतिः स्थिता ।

क्व गता सा न जानामि यदाह तद्वपुःस्थितः ॥४६॥

पूर्वान्निन्दाद्वये तत्त्वे मेर्वादिजगदाकृतिः ।

बोधेऽबोधकृतैवासीद्बोधः क्व गतोऽधुना ॥४७॥

सिद्धिः शक्तिग्रहाहितसंस्कारवशात् तदुपस्थितेरित्यर्थः । ननु एवं तवापि आनन्दादिपदात् उक्तसंस्कारसचिवादानन्दत्वदिशिष्टात्मप्रतीतेर्न शुद्धस्थलस्य पदादुपस्थितिरिति शब्दां पराकुर्वन् उपसहरति तस्मात् इति ।

आनन्दत्वमपि आत्मैव व्यक्त्यतिरिक्तमामान्यानभ्युपगमात् उपाधेस्तदस्यतया शुद्धस्यैव प्रतीतेरित्यादि आवेदितत्वात् न दोष इति भावः । एवमात्मनः आनन्दादिरूपत्वे श्रुतियुक्तिभ्यां निर्णीते वाक्योत्याहैतसाक्षात्कारादावरकाज्ञानेऽपसृते स्वात्मारामः आचार्यः ।

स्वयं कृतशक्त्यात्मभिनयति । आनन्दरूपमिति । प्राप्य साक्षात्कृत्य सच्चिदादितत्त्वकत्वे प्रमाणमाह अपूर्वादीति । तद्वपुःस्थितत्वात् इत्यर्थः । तत्त्वशब्दलक्ष्यशरीरइति वा । ननु सद्द्वयस्याहयात्मकत्वमनुपपन्नं प्रमाणविरोधात् तत्राह योऽहमिति । अद्वयस्य सद्रूपत्वेन अधिष्ठानत्वात् तदन्वयस्य अज्ञान-

संसाररोगसद्यस्तो दुःखराशिरिवापरः ।

आत्मबोधसमुन्मेषादानन्दाद्विरह स्थितः ॥४८॥

योऽहमल्पेऽपि विषये रागवानतिविह्वलः ।

आनन्दात्मनि सम्प्राप्ते सरागः ह्य गतोऽधुना ॥४९॥

यस्य मे जगतां कर्तुः कार्यैरपहृतात्मनः ।

आविर्भूतपरानन्द आत्मा प्राप्तः श्रुतेर्वलात् ॥५०॥

परामृष्टोऽसि लब्धोऽसि प्रोषितोऽसि चिरं नया ।

इदानीं त्वामहं प्राप्तो न त्यजामि कराचन ॥५१॥

कल्पितत्वात् तदतीतेर्भ्रमत्वात् नाहयात्मकात् प्रमाणविरुद्ध-
मिति भावः । ननु ब्रह्मसत्त्वादधिष्ठानमित्यनुपपन्नं नास्ति
ब्रह्मेत्येव प्रतीतेरित्याशङ्क्य अस्ति ब्रह्मेति चेत् ? वेदेत्यादि-
श्रुतिजन्यात्मबोधविरोधाच्चेति परिहरति नास्तीति । ननु
तथापि सहयादिप्रपञ्चो बाह्यप्रपञ्चान् न मित्येति शङ्कित्वा
दृष्टान्तामिदं परिहरति पूरति । तद्वि अज्ञानमपि
अबाधितत्वात् ब्रह्मवत् सत्यमिति तद्वानुक्तं जगत्
अपि न मित्येति तद्वाह बोध इति । दोषे ब्रह्मात्मैव-
साक्षात्कारे समुत्पन्ने सत्यज्ञानं ह्य गत् दीपे सति तस्य इव
इत्यर्थः । तथाच ज्ञानवाद्यसद्भानं मित्येति भावः । ननु
ज्ञानाज्ञानयोरिव विरोधस्तु सुषाल्पर्याधिष्ठानापरक्षा-
ज्ञानस्य तत्त्वबोधात् निरुक्तावपि संसारनिवृत्तिरिति कथमित्या-
शङ्क्य उपादाननिवृत्त्या उपादेयस्यापि निवृत्तिस्तन्नुपनिषत्पठनाद्य-
इव इत्यभिप्रेत्याह संसारेति । आनन्दाद्विरिति विशेषणफल-

त्वां विना निःस्वरूपोऽहं मां विना त्वं कथं स्थितः।
 दिष्ट्ये दानीं मया लब्धो योऽसि सोऽसि नमोऽस्तुते५२
 देहाभिमाननिगडैर्वहो ऽबोधाद्यतस्करैः ।
 चिरं ते दर्शनादेव तुटितं बन्धनं क्षणात् ॥५३॥
 विशुद्धोऽस्मि विमुक्तोऽस्मि पूर्णात्पूर्णतमाह्वतिः ।
 असंस्पृश्य समात्मानमन्तर्द्वाण्डकोटयः ॥५४॥

साह योऽहमिति । रागमूला हि प्रवृत्तिः निरतिशयसुखे
 सर्वेषां सुखानामन्तर्भावात् प्राप्ते च तस्मिन् सर्वसुखस्यापि
 प्राप्तत्वात् तत्र रागाभावात् प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

ननु अज्ञानस्य आनन्दात्मावरकत्वं न युज्यते सुयुक्ते सत्यपि
 अज्ञाने सुखस्य भानादन्यथा सुखमहमस्त्रापमिति परामर्शो
 न स्यात् इत्याशङ्क्य कार्याकारपरिणतमज्ञानं सुखावभासप्रति-
 बन्धकं न स्वरूपेण इत्याह यस्येति । ननु आत्मा तावदपरोक्ष-
 स्तदभिन्नञ्च ब्रह्मापि अपरोक्षम् आत्मा च भाति तथाच सति
 ब्रह्मसाक्षात्कारेकय ससार इत्याशङ्क्य आत्मज्ञानं किमहं कर्त्तव्येव
 ज्ञानम् ? अथवा शुद्धस्वरूपसाक्षात्कार ? नायं, तस्य अनात्म-
 ज्ञानत्वात् न द्वितीयः विचारात् प्राक् तदसिद्धेरित्याह परा-
 स्तेति । ननु त्यज्यतां को दोषस्तत्राह त्वां विनेति । ब्रह्मणः
 सद्वृत्तत्वात् तद्विन्नस्य असत्त्वप्रसङ्गात् तच्चऽगो न युज्यत
 इत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि प्रत्यग्भेदे जडत्वप्रसङ्गात् न प्रतीचो
 भिन्नं ब्रह्म युज्यत इत्याह मां विनेति । नमस्कार्यत्वे बन्धनि-
 ष्ट्युपकारकर्त्तृत्वहेतुमाह देहेति । ननु ब्रह्मसुक्तयोः को विशेष
 इत्याशङ्क्य विशुद्ध इति । ब्रह्मस्य हि मलिनता लोके प्रसिद्धा

तत्त्वमादिवचोञ्जालमाहत्तमसकृत् पुरा ।

इदानीम् तत् श्रवादेव पूर्णानन्दो व्यवस्थितः॥५५

ननु परिपूर्णानन्दस्वभावश्चेदात्मा कथं संसारावस्थायां न स्फुरति । नच परमप्रेमा-
स्पृष्टतया आत्मनः स्फूर्तिरेव आनन्दस्वरूपस्य
स्फूर्तिरिति वाच्यं तादृगभिमानाभावात् नहि
मोक्षावस्थायां यादृगानन्दस्वरूपत्वमात्मनः श्रूयते
एतस्यैव आनन्दस्य अन्यानि भूतानि मात्मानुप-

तथा न्यूनतादीनता च मुक्ते तु तद्वैपरीत्यं लोकादेव सिद्धमिति
विशुद्धो भलरहितो द्वितीयाभावात् पूर्णादिभोराकाशादपि
पूर्णतमेति त्रिविधपरिच्छेदशून्य इत्यर्थः । एतदेव निरतिशय-
महत्त्वं स्पष्टयति असंस्पृश्येति ।

तत्त्वसाक्षात्कारसाधनान्त,करणग्रहिहेतूनां वेदानुवचना-
दीनां कार्यलिङ्गेन अनुष्ठितत्वमाह तत्त्वमादीति ।
जालशब्दः समूहवाचकस्तेन सम्पूर्णं वेद इत्यर्थः । उपलक्षण-
मितत् अष्टाचत्वारिंशत् संस्काराः नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्य-
न्तरङ्गसाधनमपि सम्भवमित्यर्थः । वेदान्तवाक्यविचारजन्य-
साक्षात्कारादेव मुक्तिर्न कर्मसहितादिति मन्द्यासस्थापि
अज्ञत्वसूचनाय आह इदानीमिति । तत् श्रवो वेदान्तश्रवः
विचारजन्यसाक्षात्कार इत्यर्थः ।

ननु आनन्दरूपत्वम् आत्मनो न युज्यते तद्रूपेण अप-
तीयमानत्वात् घटवदिति शङ्कते ननु इति । यद्यपि घट्या-
नन्दरूपेणैव तस्य अज्ञानद्विषयत्वादित्यत्र प्रागेव आनन्दा-

जीवन्ति इत्यादिश्रुतेस्तादृशानन्दात्माभिमानः
 कस्यचिदस्ति आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे
 प्रतिष्ठितमिति मोक्षे एव तदभिव्यक्तियवणाच्च
 संसारावस्थायां प्रतिबन्धसत्त्वाद्वासमानमपि
 आनन्दरूपत्वं नाभिमन्यत इति चेत् कस्तर्हि
 प्रतिबन्धः अज्ञान तत्कार्यं वा ? आद्ये जीवस्य
 परस्य वा ? नान्यस्तस्य सर्वज्ञस्य निरवद्यस्य
 तदभावात् नाद्यः तस्य परेण अभेदात् नान्यो-
 ऽतोऽस्ति द्रष्टा इत्यनेन जीवेन आत्मना तत्त्वमसि
 अयमात्मा ब्रह्म इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

शस्य अज्ञानाहतत्वम् अस्फुरणे कारणमुक्तं तथापि तदेव
 आवरकान्नादिविषयकविचारिण अतितरा दृढीकर्तुं स्थूणा-
 निखनन्यायेन आचार्य्यं प्रवर्तत इति न दोष मा न
 भूव किन्तु भूयासमेव इति तावदिच्छाविषयत्वेन
 आत्मा प्रतीयते तदेव च सुषुप्स्फुरण तदतिरिक्तसुखा-
 भावादिति । ततोऽप्रतीयमानम् असिद्धमित्यनूद्य दूषयति ।
 न च इति । किं वस्तुतो निरतिशयानन्दरूप आत्मा परमप्रेमा-
 स्सदत्वेन भामतः इति उच्यते ? उत निरतिशयानन्दोऽहमस्मि
 इत्यभिमन्यते वा ? आद्यन् अङ्गीकृत्य द्वितीय दूषयति तादृ-
 गिति । ननु सुषुप्तमहमस्त्राप्तमिति परामर्शादभिमन्यत एव
 सुषुप्तरूपतामिति तत्राह नहीति । ननु सुषुप्तं सुप्ते यद्भासते
 तदपि निरतिशयमेव नहि नित्य आत्मसुखे कस्यचितिशयोऽस्ति

नच कल्पनामात्रेणैव जीवस्यापि अज्ञानं
न वस्तुतोऽस्तीति वाच्यं परस्मिन्नपि प्रसङ्गात्
नच चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं तत्सर्वात्मना प्रति-
वध्नात्येव इति वाच्यं यदि संसारावस्थायाम-
प्रतिवद्ध आनन्दो नास्त्येव कस्य प्राप्त्या तर्हि
प्रतिबन्धनिवृत्तिः स्यात् नहि संसारिप्राप्त्या
संसारनिवृत्तिः सम्भवति नच अप्रतिवद्ध एव
आनन्दः संसारावस्थायामपि अस्त्येव कैवल्यम-
ज्ञानसमुद्भूतद्वैतान्तःपातिशब्दादिविषयविषयवि-
षयस्य तद्दर्शनातिलालसमानसस्य तद्दर्शनवेला-

तत्राह आनन्दमिति । आनन्दोऽहमित्यभिमानस्य ज्ञानविशेष-
त्वेन सुषुप्तिकालेऽभावात् भासमानमपि अष्ट न भासत
इत्यर्थः । ननु आनन्दात्मनोऽप्रतीतिरनानन्दात्मकत्वादिति न
किन्तु प्रतिबद्धत्वादिति शङ्कते संसारेति । नान्योऽत इति ।
अत परमात्मनः अनेन जीवेन आत्मना इति सामानाधि-
करण्यात् जीवत्रयणोरेकत्वमित्यर्थः ।

ननु अज्ञानं न जीवे न वा विष्वभूते ब्रह्मणि किन्तु
चिन्मात्रे निविभाग इति प्रागेव आयेदितमिति तत्राह न च
इति । तत आनन्दरूपत्वप्रतिबन्धः किं वास्तवो वा ? उत
अनवधानमात्रेण प्रतिभासनात् कल्पितो वा ? आद्यम् अनूद्य
दूषयति यदीति । द्वितीयमाशङ्क्य पराचष्टे न च इत्यादिना ।
आत्मनि अनवधानमात्रं प्रतिबन्ध इति सम्बन्धः । अनवधानम्

यामपि अत्यन्तभावनासमुत्थापितविषयवङ्किशा-
 क्कटहृदयस्य परमप्रियतमं जगदीश्वरं सर्वाङ्ग-
 प्रीततया अतिसन्निहितमपि आत्मानमीक्षितुं
 क्षणमलभमानस्य स्वर्गीवास्थयैवेयकाद्यनवधान-
 वदनवधानमात्रमात्मनि प्रतिबन्धः न वस्तुतः
 प्रतिबन्धोऽस्तीति वाच्यम् ।

तद्दर्शनरूपस्य प्रतिबन्धस्य आश्रयनिश्चयासामर्थ्यात्
 तथा हि कोऽसौ हैतद्रष्टा ? किं परमात्मा ? किं वा
 जीवः ? किं वा परः कश्चित् ? नाद्यः तस्य सर्वज्ञस्य
 भ्रमबीजाज्ञानाभावेन हैतद्दर्शनानुपत्तेः यस्या-
 ज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तः सम्यक् च वेत्ति स

उपपादयति केवलमित्यादिना । ईश्वरम् आत्मानमिति सामा-
 नाधिकरण्यात् ऐक्यमीक्षितुं क्षणम् अलभमानस्य इत्यर्थः ।
 ऐक्यदर्शनयोग्यतामाह अतिसन्निहितेति । साक्षादपरोक्षात्
 ज्ञप्तेति श्रुतेरित्यर्थः । परमेति यो वै भूमा तत् सुखमिति
 ब्रह्मणः सुखश्रवणादित्यर्थः । आनन्दात्मनो जगत्कारण-
 त्वात् ईश्वरत्वमाह ईश्वरमिति । आनन्दात् हि एव इति
 श्रुतेरित्यर्थः । उपादानत्वमाह समुद्भूतेति । उक्तविषय
 एव विषं तेन विषण्णस्तदधीनस्तस्य इत्यर्थः । ननु
 विषयमपि ओषधादिना त्वाज्यते एवं विवेकेन विषय-
 त्यागो युज्यत इत्याशङ्क्य विवेक एव नास्ति इत्याह
 तद्दर्शनेति । ननु तथापि वैषयिकसुखेषु अक्षयिकत्वादेव ततो

इति न्यायात् अज्ञानमित्याज्ञानसम्यग्ज्ञानानां
समानाधिकरणत्वनिश्चयेन अविद्यावत् एव
तत् सम्भवात् अस्तु तर्हि जीवस्य अविद्यावतो
द्वैतद्रष्टृत्वम् । न तस्य परेषा अभेदस्य उक्त-
त्वात् न च अभेदेऽपि विस्वप्रतिविस्वव्यवस्थया
सर्वज्ञत्वद्वैतद्रष्टृत्वयोरुपपत्तिरिति वाच्यं वैष-
म्यात् ।

तत हि पूर्वसिद्धे उपाधौ विस्वप्रतिविस्व-
भावानन्तरं प्रतीयमानयोर्मलिनत्वन्यच्छत्वयो-
विरक्त्या भवितव्यमिति न इत्याह तद्दर्शनेति । तथाच विषय-
दर्शनेनैव सर्वस्य आयुषो व्याप्तत्वात् आत्मनोऽनवधानं युज्यते
इति भावः । तेन सुखाद्वैते आत्मनि दुःखादिसद्वयादिदर्शनमेव
प्रतिबन्ध इति भावः ।

तद्दर्शनरूपस्य इत्यादि अभेदस्य उक्तत्वादित्यन्तो
अन्वः स्पष्टार्थः । उक्तत्वात् न अन्योऽतोऽस्ति द्रष्टव्या
दावित्यर्थः । ततो जीवस्य सर्वज्ञेयराभिन्नस्य भ्रमवीजाज्ञाना
भावात् तत्कृतद्वैतदर्शनं न युज्यत इत्यर्थः । ननु यथा विस्व
प्रतिविस्वयोस्तदेव इदं मुखमिति प्रत्यभिज्ञया एकत्वेऽपि श्यामत्व
प्रतिविम्बे एव अवदातत्वं विम्बे उपाधे प्रतिविम्बपक्षपातित्व-
नियमात् तद्वत् अज्ञानोपाधिकद्वैतदर्शनं जीवस्यैव न परस्य
इति शङ्का प्रत्याह न च अभेदेऽपीति । दृष्टान्ते विस्वप्रतिविस्व-
भावस्य नियामकत्वेऽपि प्रकृतेऽन्योन्याश्रयदोषप्रसङ्गात् तैश्च
सम्भवतीति वैषम्येऽत्र उत्तरमाह वैषम्यादिति ।

वैषम्यं स्पष्टयति तत्र हि इत्यादिना । इह दाटान्तिके

व्यवस्थया उपपत्तिर्युक्ता इह तु द्वैतदृष्ट्युत्थापि-
 तद्वैतस्यैव उपाधितया तदनुप्रवेशेन विस्वप्रति-
 विस्वभावकल्पनायां ततः पूर्वं द्रष्टव्यवस्थापका-
 नुपपत्तेः नच अनादिसिद्धाऽज्ञानप्रतिविस्व-
 स्थापि अनादितया ततः पूर्वमिति पर्यनुयो-
 गानुपपत्तिरिति वाच्यम् अनादिसिद्धाऽज्ञान-
 द्रष्टुरपि अनादिसिद्धस्यैव वक्तव्यत्वात् । नचासौ
 वक्तुं शक्यः नच साक्ष्येव तथा तस्य सर्वज्ञस्य
 स्वाविद्याविरहेण तद्द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

नच सर्वज्ञस्यापि अन्याऽविद्याद्रष्टृत्वेन
 अविरोधः स्वभिन्नाऽविद्याद्रष्टृत्वेन परमात्मनो
 भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेति शास्त्र-

द्वैतदर्शने मति तत्प्रत्युपस्थापितस्य अज्ञानकार्यस्य प्रतिविम्बो-
 पाधितया तदनुप्रवेशेन तदुपरागेण प्रतिविम्बादिकल्पना तस्यां
 च सत्या प्रतिविम्बात्मा जीवो द्रष्टेत्यन्योन्याश्रयादयं प्रकारो
 न उपपद्यत इत्यर्थः । ननु उपाधिप्रतिविम्बोरनादित्वात्
 तदुत्तरकाले द्रष्टृत्वव्यवस्था इत्यनुपपन्नमिति न इत्याह
 न च इति । तथाच न अन्योन्याश्रय इति भावः । भवत्वेवं
 द्रष्टा जीवः सादिरनादिर्वा १ सादिवेत् तत्राह अनादिसिद्धेति ।
 तथाच जीवो द्रष्टा न स्यात् इत्यर्थः । ननु जीवादन्यः पर
 एव अनादिमिहो द्रष्टा अस्तु तत्राह न वेति । अनादिसिद्धो-

विरोधाच्च न च सर्वज्ञत्वं नाम स्वरूपचैतन्येन
 स्वाध्यस्तसकलभासकत्वं तच्च अविद्यावत्त्वेऽपि न
 विरुध्यत इति वाच्यम् निरवद्यं निरञ्जनमिति
 श्रुत्या अविद्याया अपि तत्र निषिद्धत्वात् न च
 वस्तुभूताऽविद्यानिषेधः न तु कल्पिताया अपि
 इति वाच्यं साधारणनिषेधात् वस्तुभूताऽविद्या-

द्रष्टा वस्तुं न शक्यत इत्यर्थं । ननु कथं दृष्टुरभाव साक्षिण
 एव सत्त्वादिति । न इत्याह न चेति । साक्षी किं परो वा जीवो
 वा ? आद्यं द्रूपयति तस्येति । साक्षी किं स्वाविद्यादि
 पश्यति जीवाविद्यादि वी ? नाद्य, इत्याह सर्वज्ञस्येति ।

द्वितीयं द्रूपयति न चेति । तर्हि जीवब्रह्मणोर्भेदं किं
 वास्तव ? उत अवास्तव ? नान्य इत्याह स्वभिन्नेति । स्वभिन्नस्य
 या विद्या तद्द्रष्टृत्वेन इत्यर्थं । स्वस्या अविद्या नास्ति सर्व-
 ज्ञत्वात् स्वभिन्नोऽन्योऽविद्याग्रयो नास्ति अतः स्वभिन्नाविद्यां
 पश्यतः परमात्मनो भ्रान्तत्वं स्यात् इत्यर्थं । तर्हि ब्रह्मणो
 भ्रान्तत्वपरिहाराय वास्तवो जीवपरमात्मनो भेदोऽस्तु तत्राह
 नान्योऽत इति । ननु परमात्मैव है तद्रष्टा अस्तु न च सर्वज्ञत्व-
 विरोध सर्वज्ञत्वं हि न अविद्यानिवर्तकप्रमाणजन्द्रघ्नानाययत्वं
 किन्तु स्वरूपचैतन्येन स्वाध्यस्तसर्वजगदवभासकत्वं न च स्वरूप-
 चैतन्यमविद्याविरोधि तस्य तत्साधकत्वात् तथाच परमात्मैव हैत-
 द्रष्टेति न इत्याह न च इत्यादिना । अविद्याया अपि इत्यपि
 शब्दोऽविद्याकार्यस्यैवार्थं निरानन्दगच्छेन पविद्याकार्यस्य
 निषिद्धत्वादिति । अविद्यादिनिषेधजावरस्य अन्यविषयत्वेन

ऽप्रसिद्धेऽपि जीवस्य अविद्योत्तरभावितया अनादित्वानुपपत्तेः अन्यथा अविद्यानिवृत्त्यापि जीवभावो न निवर्त्तत । न तृतीयः जीवपरमात्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव जडत्वेन द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

नच उभयानुगतचित्सामान्यस्यैव द्रष्टृत्वमिति वाच्यं तथाच सति अविद्याया अपि तत्रैव वक्तव्यतया जीवस्य निरवद्यस्य अमान्तस्य परमात्मवत् नित्यमुक्तत्वसर्वज्ञत्वाद्यापत्तिः उपाधिसिद्ध्युत्तरकालोनत्वाच्च त्रितयविभा-

अविद्यादिनिर्पेक्षकत्वमित्याशङ्क्य अविद्याशब्दस्य अविद्याभावशक्तस्य वास्तवाविद्यापरत्वे लक्षणापत्तेर्नैव मित्याह नच इत्यादिना । किञ्च वस्तुभूता विद्याप्रसिद्धा वा न वा ? आद्ये हेतापत्तिर्निर्पेधानुपपत्तिय ब्रह्मवत् स्यात् द्वितीयेऽप्रसिद्धत्वादेव निर्पेधानुपपत्तिरित्याह वस्तु भूतेति । जीवोऽनादिरिति पक्षं प्रत्याह जीवस्य चेति । विपक्षे भावत्वे मति अनादित्वात् जीवभावस्य संसारिकत्वस्य अनिवृत्त्यापत्त्या निर्मोक्षः स्यात् इति बाधकमाह अन्यथेति । अथ परः कश्चित् द्रष्टेति पक्षं प्रत्याह न तृतीय इत्यादिना ।

सर्वज्ञत्वाद्यापत्तिरित्यन्वो निगदव्याख्यातो ग्रन्थः किञ्च जीवपरमात्मनोः अनुगतचेतन्यं द्रष्टृति पक्षे अन्योन्याश्रयद्रूपणान्तरमित्याह उपाधि इति । तृतीयप्रकारे चेतन्यस्य

गस्य । नच अविद्यानङ्गीकारे तद्विषयकप्रश्ना-
 चोपानुपपत्त्या तवैव प्रष्टुराक्षेपुर्वा अविद्याद्र-
 दृष्टत्वं युक्तमिति वाच्यं तस्यैव भ्रमापि अविद्या-
 द्रष्टुः स्वरूपस्य इदानीं त्वया तत्त्वनिर्णयार्थं
 वक्तव्यत्वात् नच यस्त्व स्वात्मस्वरूपमपि न
 जानासि अयमहमिदं पृच्छामि इति तस्य तव
 प्रश्न एव कथं स्यात् इति वाच्यं प्रश्नविषया-
 ज्ञाने सत्येव प्रश्नोपपत्तेः अन्यथा प्रष्टव्यार्थ-
 ज्ञानाज्ञानविकल्पेन प्रश्नाभावेन

नाऽपृष्टः कस्य चिद्ब्रूयात् नचाऽन्यायेन पृच्छतः ।
 जानन्नपि हि मेधावी जडवद्भोक्त आचरेत् ॥

इति न्यायेन स्वयं वक्तुमशक्यतया सर्वं
 शास्त्रमरण्यरुदितं स्यात् ।

द्रष्टृत्वे तद्वशात् उपाधिगण्डिताज्ञानादिसिद्धिस्तिद्धौ तद्वि-
 रूप्य विम्बप्रतिविम्बाप्यब्रह्मजीवप्रकारद्वयापेक्षिततृतीयप्रकार-
 सिद्धिरिति अन्योन्याश्रयादय एवो न साधीयानित्यर्थः ।
 ननु प्रश्नस्य ज्ञानपूर्वकत्वादित्यत्र अविद्याप्रष्टेत्वर्थादुक्तं तथा
 चेत्ता वा तन् द्रष्टेति तथाच हैतद्रष्टृरुक्तत्वात् तत्प्रश्न
 पुनर्न युज्यते इति पक्ष इूपयति न चेति । ननु को हैत-
 द्रष्टेति प्रश्नो विद्याद्रष्टृस्तव स्वरूपाज्ञाने न उपपद्यते
 प्रश्नविषयाज्ञाने तद्विषयकशब्दप्रयोगायोगादिति तत्राह न

तेषामपि अज्ञानकार्याणां मङ्गीगोपकरण-
 तथा मम प्रत्ययविषयाणां कृत्रचामरादीतरभोग-
 साधनवन्मदुपसर्जनतया प्रतीयमानानां प्रत्येक-
 समुदाययोः कार्य्यकारणविलक्षणाऽहेयानुपा-
 देयस्वभावमप्रत्ययाविषयपरमप्रियतमत्वातिरिक्त-
 सर्वावभासकसर्वदाऽव्यभिचार्यात्मवस्तुस्वरूपत्वा-
 नुपपत्तेः न च देहाद्विबुद्धिपर्य्यन्तेभ्यो यत्
 स्वरूपं त्वया परिशेषितं तदेव तव स्वरूपमिति
 गृहाणेति वाच्यं तस्यापि अज्ञातत्वात् नचा-

ज्ञानं परित्यज्य तद्विषयस्वरूपमात्रं प्रत्यक्तत्त्वं
 ग्राह्यमिति वाच्यं तस्यापि जीवेश्वरतद्भिन्न-
 त्वादिरूपेण निर्णेतुमशक्यतया सन्देहाक्रान्त-
 त्वात् नच किं नाम निर्णयेन वस्तुस्वरूपं तु
 निर्णीतमेवेति वाच्यम् अशेषविशेषेण तत्त्व-
 बुभुक्तुं प्रति एतस्य अनुत्तरत्वात् ।

सम्बन्धत्वम् अन्यथयति ममेति । तेन भेदे प्रतीयमानेऽभेद-
 प्रतीतिरूपचरिता इति भावः । नच विपरीतं शङ्कनीयं
 मम आत्मेति वदिति वैषम्यात् आत्मशब्दसन्निधानात् तत्-
 सम्बन्धप्रत्यय उपचारमर्हति नच अत्र तथास्ति अहप्रत्ययस्य
 देहादावात्मतादात्म्याध्यासेन अपि उपपत्तेः कस्मिंश्चि ममेति
 पथ्या सम्बन्धः प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्याह मङ्गीति । तत्र दृष्टान्तः
 छत्रचामरादीति । अनात्मत्वे हेत्वन्तरमाह मदुपसर्जन-
 तयेति । एषा मध्ये प्रत्येकं वा समुदायो वा स्वरूपत्वं न
 सङ्गच्छत इत्यर्थः । आत्मस्वरूपं विगिनष्टि कार्यैत्यादिना ।
 कारणमत्र अज्ञानं विवक्षितम् । आत्मनि अहेयत्व'वदता प्रपञ्चस्य
 शरीरादेः दुःखात्मकत्व सूचितं तेन दुःखिप्रेमासदत्वलक्षणाव्य-
 व्यतिरेकी ध्वनितौ अनुपादेयत्वम् अविक्रियत्वात् देहादौ इव
 अहम्प्रत्ययस्य आत्मनि गौणत्व प्रति आह ममेति । निरतिशय-
 सुखरूपत्वेन अन्यानुपसर्जनत्वमाह परमेति । मासित्वमाह
 स्वातिरिक्तेति । अनेन साक्षिसाध्यान्वयव्यतिरेकी दग्धितौ
 अज्ञानादावध्यस्ते सर्वत्र अनुगतत्वेन अश्वभिचारित्वमाह सर्वदा
 इति । एतेन देहादौ नामर्दादरभिचारित्वमुक्तं तेन चतुर्थोऽपि

नच सामान्यविशेषशून्ये विशेषबुभुत्सैव
 अनुपपन्नेति वाच्यं तस्यैव सामान्यविशेषशून्यस्य
 वक्तव्यत्वापत्तेः नचाज्ञानव्यतिरिक्ततया निश्चिते
 स्वरूपे सन्देह एव न उपपद्यत इति वाच्यम्
 अज्ञानस्य अद्यापि अनिवृत्तत्वात् स्थिते एव
 अज्ञाने विवेकदृष्ट्या तद्विविक्तस्वरूपनिर्णयेऽपि
 तेनैव अज्ञानेन विप्रयौक्तते सन्देहोपपत्तेः नच
 अध्यस्ताज्ञानस्वरूपे स्थिते तदधिष्ठानस्य आत्मनो
 विवेकीऽशक्य एव अधिष्ठानभेदेन अध्यस्तस्य

अन्वयव्यतिरेको दर्शित इत्यर्थः । तस्यापीति । प्रत्यक् चैतन्य-
 स्यापि इत्यर्थः । अशेषविशेषेण इति इत्यं भावे तृतीया ।

तत्र गुरुशब्दां शिष्यः पराचष्टे न च इति । विशेषशून्ये
 तदनात्मके इत्यर्थः । तर्हि तादृगेव स्वरूप त्वया वाच्यमिति
 शिष्य आह तस्येति । ननु सन्दिग्धं जिज्ञास्यं देहाद्यज्ञाना-
 न्तेभ्यो भिन्नतया परिशेषात् निश्चिते वस्तुनि सन्देहातुपपत्तेः
 जिज्ञासायोगात् किं प्रत्येन इति तत्राह न च इति । ननु
 तिष्ठतु नाम अज्ञान निश्चिते वस्तुनि सन्देहादर्शनात् कथं
 जिज्ञासेति तत्राह स्थिते एव इति । विवेकज्ञानस्य अन्वयादि-
 जन्यतया परोक्षत्वादपरोक्षसशयादिनिवृत्तकत्व न शुष्यत
 इत्यर्थः ।

ननु निविकृततया निश्चितेऽपि अज्ञान तत्रयुक्तः संशयोऽपि

अस्तु इत्युक्तेऽज्ञानादिसत्त्वे निश्चित एव नास्ति तस्मिन् वा सति

पृथक्स्वरूपाभावात् ततो यदि विवेकदृष्ट्या अधिष्ठानस्वरूपमात्मतत्त्व निश्चितं तदा तत्र अध्यस्तमज्ञातं तत्कार्यं वा ? ततो भेदेन तत्र नास्ति इति अवधार्यं विनिश्चेतव्यं तथा च तत्र अज्ञानविरहात् सन्देहानुपपत्त्या प्रश्नानुपपत्तिरेव इति वाच्यम् ।

एतावता अपि द्वैतद्रष्टुरव्युत्पादनात् नहि शुद्धस्य कूटस्थस्य द्वैतद्रष्टृत्वमुपपद्यते मोक्षकालेऽपि द्वैतदर्शनप्रसङ्गात् । ननु मोक्षस्य नित्यत्वेन सर्वदा सत्त्वात्सर्वो हि कालो मोक्षकाल

न अज्ञानादीति शङ्कामनूय दूषयति न च इति । अध्यस्तादन्यत्वमधिष्ठानस्य विवेकः । नच सति अध्यस्ते तदन्यत्वं ज्ञातं शक्यम् । अध्यस्तस्य अधिष्ठानतादात्म्यात् तद्भेदेन स्वरूपाभावात् अथ यदि विवेकनिघय, स्वीक्रियते ततो न अज्ञानादीत्याह ततो यदीति । सन्देहाभावे प्रश्नो जिज्ञासाभावादेव न सङ्गच्छत इत्याह तथाच इति । नच वाच्यमिति व्यवहितेन अन्वयः । ननु अज्ञानादिके त्वदुक्तयुक्त्या परान्ते गुहं मोक्षान्वयविकाररहित-चैतन्यमवशिष्यते तच्च न द्वैतद्रष्टृ अनिटप्रसङ्गादिति शङ्कते ।

एतावतापीति प्रसङ्गस्य अनिटत्वमाक्षिपति । ननु इति । ननु मोक्षस्य ज्ञानसाध्यत्वात् नित्यत्वमसिद्धमिति तत्राह विमुक्तयेति । पूर्वमपि विमुक्त एव अज्ञानवशादविमुक्तत्व-भ्रमे तत्त्वसाक्षात्कारात् अज्ञानोपमर्दिते विमुच्यते इति

एव विमुक्तश्च विमुच्यते इति शास्त्रात् अन्यथा मोक्षस्य कादाचित्कत्वेन अनित्यत्वप्रसङ्गः तथाच मोक्षकाले द्वैतदर्शनप्रसङ्गो न अनिष्ट इदानीं तद्दर्शनादिति चेत् ? न, सार्वलौकिकानुभवविरोधात् नहि द्वैतदर्शनकाले कश्चन मोक्ष-
 अनुभवति नहि सर्वलोकविमुक्तमर्थं श्रुतिरपि प्रतिपादयति अन्यथा शिलाप्लवनवाक्यानामपि स्वार्थे प्रामाण्यप्रसङ्गः । ततो न सर्वः कालो मोक्षकालः सर्वलोकानुभवविरोधादिति । हन्त तर्हि ये सर्वेऽनुभवितारम्भे एव द्वैतद्रष्टारस्त्वयैव निश्चितास्तथाच स्वाधीननिश्चये द्वैतद्रष्टरि कः प्रश्नः ।

उपचर्यते न तु जन्यते मोक्ष एवमिहत्वात् इत्यर्थः । मोक्षस्य अजन्यत्वे न नित्यत्वे फलितमाह तथा चेति । इदानी-
 मिति मोक्षकाले सत्यपि इत्यर्थः । द्वैतदर्शनमोक्षयोरैक-
 कालत्वं लौकिकानुभवशलात् कल्पयते ? उत श्रुतिवन्मात् ?
 भाव्य निषेधति न इति । न केवलमनुभवाभाव किन्तु
 विपरीतानुभवो बाधकोऽस्तीत्याह सार्वलौकिकेति । निति इति
 निषेधमुपपादयति नहि इति । द्वितीयं दूषयति नहि इति ।
 द्वैतदर्शनमोक्षयो एककालत्वनिराकरणमुपमंहरिति तत इति ।
 तत शब्दाद्यंमाह मर्थेति । तथाच द्रष्टृत्वमपि न निरूपित-
 मिति तत् यत्कथमिति गिष्यस्य अभिप्राय द्वैतानुभवितारी

किमत इदमती भवति एतेषां यद् द्वैत-
दर्शनं तदेव सच्चिदानन्दपरिपूर्णात्मस्वरूपमोक्षा-
विर्भावप्रतिबन्धकमिति गृहाण । अस्तु तर्हि
तेषां प्रतिबन्धो मम द्वैताऽद्रष्टुः कुतो न मोक्ष
आविर्भवतीति चेत् ? तर्हि त्वं किमेतेभ्यो भिन्नो
येन द्वैताऽद्रष्टृत्व भवेत् । कः संशयः नहि
तानात्मत्वेन अनुभवामि तेषां सुखदुःखादीनां
मम लिपाभावात् ।

मुक्तिं न अनुभवन्ति इत्युक्तमाश्रित्य गुरुः उत्तरमाह इन्तेति ।
अनुभवदर्शनयोः पर्यायत्वाद्वैतानुभवितार एव तद्गृह्यार इति
त्वयैव निर्णीतमिति स्वबुद्धिसिद्धेऽर्थे प्रशस्तव च मम अनिरु-
पणप्रयासो वृथा इत्यर्थः ।

ननु द्वैतानुभवितार एव द्वैतद्रष्टार, इति स्थितेऽपि
मोक्षस्य कादाचित्कत्वेन अनित्यत्वप्रसङ्गे किं समाधानं भवति
इति शङ्कते किमत इति समाधत्ते । इदमिति एतदेव
स्पष्टयति । एतेषामिति आविर्भावोऽभिव्यक्तिः अनुभव
इति यावत् । तथाच नित्य एव मोक्ष, परन्तु प्रतिबन्धवशात्
न अनुभूयते यथा अन्यकारप्रतिबन्धादपवरकदेशावस्थितो
घटादिरिति द्वैतदर्शनं न मोक्षाविर्भावप्रतिबन्धकं तस्मिन् न
असत्यपि मम मोक्षाविर्भावादर्थनादिति शङ्कते अस्तु तर्हि
इति । द्वैताद्रष्टृत्वमसिद्धमिति वक्तुं पृच्छति तर्हि त्वं किमिति ।
किं शब्दसूचितं द्वैतद्रष्टृभ्यो भिन्नत्वपक्षं विनैव अङ्गीकुर्वते

दृष्टं भवतीति उक्तत्वात् । ननु इदमनुपपन्नं
यदात्मदर्शनेन इतरत्सर्वं दृष्टं भवतीति कुत
इति चेत् ? तथा हि किमितरत्सर्वमात्मनो
भिन्नमभिन्नं वा ?

नाथः अन्यदर्शनेन अन्यस्य द्रष्टुमशक्य-
त्वात् नहि घटे दृष्टे पटो दृष्टो भवतीति शक्यं
वक्तुम् अन्यथा तयोरभेदापत्तेः । न द्वितीयः

युक्तिप्रतिपादकत्वेन उपजीव्यप्रमाणापेक्षार्या तदाह उदाहृतशा-
स्त्रादिति । उदाहृतं शास्त्रमेकमेव अद्वितीयमित्यादिशास्त्राद्यु-
क्त्युपपन्नतात् च अहंतात्मसाक्षात्कारो जातः तर्हि ज्ञातव्यान्तरस्य
अभावादतः परं प्रथो न युज्यते इत्याह एवं तर्हि इति । ज्ञात-
व्यान्तराभावमाक्षिपति अस्ति इति । श्रुत्यात्मवेदनेन सर्वस्य
विदितत्वोक्तेः अज्ञातवस्तुनोऽभावात् न विज्ञेयान्तरमस्ति इति
परिहरति न आत्मन इत्यादिना । दर्शननामविचारप्रयोजकं ज्ञा-
तत्वयोज्यो यो विचारः सोऽत्र श्रुतिशब्दार्थः । तथा श्रुत-
सत्या मननेन च उत्पन्नं यद्विशेषरूपमपरोक्षसाक्षात्का-
नक्षणं ज्ञानं तदत्रविज्ञानं तेन इत्यर्थः ।

ननु किं श्रुत्युक्तमित्येव याह्याम् ? उत योग्यं ? नाद-
शिलाप्लवनस्यापि स्वीकर्तव्यत्वापत्तेः योग्यं चेत् तत्र योग्या-
माक्षिपति ननु इति ।

प्रपञ्चस्य आत्मभेदपक्षं दूषयति नाथ इत्यादि-
अनात्मात्मनोरभेदपक्षं दूषयति न द्वितीय इति । प्रल

आत्मानात्मनोर्विरोधात् परमार्थसत्यात्माऽभि-
न्नस्य नेति नेति इत्यादिना निषेद्बुमशक्यतया
बाधानुपपत्तेश्च अन्यथा आत्मनोऽपि बाधित-
तया शून्यमेव अवशिष्येत । तस्मात् आत्म-
दर्शनेन सर्वमेव दृष्टं भवति इति अनुपपन्नम् ।
नैषदोषः ।

आत्मसत्तैव हैतस्य सत्ता नान्या यतस्ततः ।

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टे दृष्टं श्रुते श्रुतम् ५६॥

आत्मसत्तातिरिक्ताया हैतसत्ताया अभा-
वात् आत्मनि दृष्टे सर्वं हैतं दृष्टं भवति यथा
रज्जुस्वरूपे दृष्टे तत्र अध्यस्तानां समुद्रगडादीनां
स्वरूपं दृष्टं भवति तद्वत् आत्मनि दृष्टे सर्वं
दृष्टं भवतीति न अनुपपन्नम् ।

परार्त्नेन आत्मानात्मनोः स्वभावविरोधादित्यर्थः । किञ्च
आत्मानात्मनोरभेदे आत्मनि अनात्मा प्रविशति अनात्मनि
आत्मा वा ? आद्यं दूषयति परमार्थेति । द्वितीयं दूषयति
अन्यथेति । अधिष्ठानस्वरूपमेव अध्यस्तस्वरूपम् अधिष्ठान-
पार्थक्येन अध्यस्तस्वरूपानिरूपणादिति घटविचारादायनेकशो
निरूपितं तथाच जगधिष्ठानात्मस्वरूपे विदिते जगत्स्वरूपं
विदितमिति युक्त्या जगतोऽपि ब्रह्माभेक्यविज्ञानात् विदितत्वं
सम्भावितं योग्यं तथा श्रुतिः प्रमायपयत्येव इति गुरुः उत्तरमाह
नैषदोष इत्यादिना ।

अत एव विधिनिषेधशास्त्रयोरपि न अनु-
पपत्तिः तत् यथा इदं सर्वं यद्यमात्मा सदेव
सौम्येदमग्र आसीदेवमेव अद्वितीयम् ऐतदात्म्य-
निदं सर्वम् । ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् । अहं
मनुरभवं सूर्यश्चेति । यत्रतु अस्य सर्वमात्मैव
अभूत् । नारायण एव इदं सर्वं यद्भूतं यच्च
भाव्यम् इत्यादिविधिशास्त्रं तथा निषेधशास्त्र-
मपि न इह नाना अस्ति किञ्चनेति अथ अत
आदेशो न इति न इति न हि एतस्मादिति न

सत्तास्वरूपं नतु पराभिमतं सत्तासामान्यं तस्य विशेष-
सापेक्षत्वेन परमार्थत्वानुपपत्तेः अतएव दृष्टान्तो स्वरूपशब्देनैव
व्यवहरति ।

उक्तयुक्त्या आत्मव्यतिरिक्तत्वेन अभिमतस्य सर्वव्याप्त-
रूपत्वे तद्व्यतिरेकेण च असत्त्वे सम्भाविते विधिशास्त्रं
निषेधशास्त्रञ्च उपपन्नमित्याह अतएव इति । विधि-
शास्त्रमुदाहरति तत् यथेति । यत् ब्रह्म जाल्यादि जगत्-
प्रत्यक्षाद्युपस्थापितं तत्सर्वमात्मा एकमेव आसीत् कार्यजातं
नैव आसीदित्यर्थः । आत्मभेदे यद्विभक्तं तद्व्यतिषेधति
अद्वितीयमिति । यत्र यस्यां निर्विशेषावस्थायाम् । अथात इति ।
अथ मत्स्वरूपनिष्पन्नानन्तरं यस्मात् यत् मत्त्वस्य मत्वं
तदेव निरूपणीयमयगिष्यते ततस्तस्मादादेशो ब्रह्मण इति
आदेशो निर्देशः स्वरूपप्रतिपादनमिति यावत् । तत्र शब्द-

इति अन्यत् परमस्ति । अतोऽन्यदार्त्तम् । न तु
तत् द्वितीयमस्ति नैव इह किञ्चन अग्र आसीत् ।
नासदासीन्नोऽसदासीदित्यादि । भवति हि
लोके रज्ज्वां स्रगाद्यध्यासिनं ग्रन्थुपदेशे इदं
सर्वं रज्जु रिति न इह स्रगादिरस्तीति तथापि
उभयोरुपदेशयोर्मध्ये कतरः श्रेयानिति चेत् ?
यद्यपि उभयोरेकार्थत्वमेव तथापि विधेरस्ति
कश्चित् अतिशयः ।

तत्र हि परिदृश्यमानानां या सत्ता सा आत्मैव
इति उक्ते तदन्यत् नास्त्येव आत्मैव परिपूर्णं
इति ज्ञानं साक्षादेव आविर्भवति निषेधे तु
अर्थात् निषेधाधिष्ठानतया । कथं तर्हि उभयप्र-
वृत्तिः विधिनैव पुरुषार्थस्य पर्याप्तितत्त्वादिति
चेत् ? न अधिकारिभेदेन उभयोरुपयोगात् ।
कश्चिद्वि संसारदुःखेन अत्यन्तमुपहतचेतारुद्भि-
वृत्तिमेव प्रथमतः कामयते त प्रति प्रादौ निषेध-
वाक्यमेव उपयुक्तं विधिवाक्यं तु पश्चात् यथा

प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् इदं तदिति निर्गुणस्यत्वेऽपि प्रपञ्चा-
पषादेन अवधिभूतमधिष्ठानं तच्च स्वरूपमिति निर्दिशति
नेति इति । वीष्ठा व्याप्तार्यां यद्यत् प्राप्तं तत् तद्विधिधत्ते

सर्पमारोप्य भिया कम्पमानं प्रति नायं सर्प
इति निषेध एव आदौ न तु विधिः । यस्तु
अत्यन्तमनुद्विग्नः किमस्य जगतस्तत्त्वमिति एवं
जिज्ञासते तं प्रति इदं सर्वं यत् अयमात्मा
इत्येव उत्तरं न्याय्यं निषेधस्तु पश्चात् ।

यथा सर्पमध्यस्थ तत् प्रतीकारज्ञानान्नि-
र्भयः पृच्छति किमिदं पुरोवर्तीति तं प्रति
रज्जुः इत्येव उत्तरं न तु निषेधः । तस्मात्
अवस्थाभेदेन उभयोरुपयोगात् न कस्यापि वैय-
र्थ्यमतो विधिनिषेधाभ्यां परिपूर्णसच्चिदानन्दः
प्रत्यगात्मेति सिद्धम् ।

ननु तथापि कोऽसौ द्वैतद्रष्टेति अद्यापि
न निश्चितम् इति चेत् ? यस्त्वं पृच्छसि,
कोऽहमिति चेत् ? ब्रह्मैव । एवं तर्हि ब्रह्मणो

इत्यर्थः । हि यस्मान्नेति नेति इत्येतस्मादपरं निर्देशन नास्ति
तस्मादयमेव आदेशो शुभ्यते इत्यर्थः । इतराः श्रुतयः स्वार्थाः ।
भवति हि इत्यारभ्य प्रत्यगालेति सिद्धमित्यन्तो ग्रन्थः स्वार्थः ।

ननु यद्यपि द्वैतद्रष्टारो वस्तुतो भक्ती नातिरिच्यन्ते इति पक्षे
अद्वैतात्मसाक्षात्कारस्य सिद्धत्वादात्मव्यतिरिक्तानात्मस्वरूपा-
भावात् सर्वस्य विदितत्वात् प्रष्टव्यं न अनेगिष्यते इत्युक्तं

विकारित्वापत्तिरिति चेत् ? कोऽयं विकारो
 हैतं तद्दृष्टिर्वा । नाद्यः हैतस्य सर्वस्य ब्रह्माति-
 रिक्तस्य निषिद्धत्वात् नहि यत् नास्ति तत् कस्य
 चित् परिणामः यथा नरशृङ्गम् । ततोऽस्य वैल-

तथापि हैतद्रष्टा न निर्णोत इति शङ्कते ननु तथापीति ।
 इदानीं गुरुस्त्वं चेत् हैतद्रष्टृभ्यो न भिद्यसे तर्हि भवानेव
 हैतद्रष्टेति प्रश्नोत्तरमाह यस्त्वमिति । आत्मस्वरूपमजानन्
 शृच्छति कोऽहमिति किं ससारस्वभावः ? उत तद्विलक्षणः ?
 इति । यद्यपि देहादेरात्मत्वं पराकुर्वता कर्तृत्वादिप्रपञ्चस्य
 मिथ्यात्वम् आवेदयता च ब्रह्मरूपता आत्मनो निर्णोतैव तथापि
 पदार्थशोधनेन अर्थादैक्यमात्मब्रह्मणोः सिध्यति, इह तु
 शब्दत एव वक्तव्यमिति तदर्थमारम्भो युज्यते इति शोधित-
 पदार्थाय अधिकारिणे प्रसन्नाय कृपापरवगो गुरुराह ब्रह्मैव
 इति । हैतद्रष्टुर्मम ब्रह्मण्यस्य अभेदे ब्रह्मणि कौटस्थ्यभङ्गं शङ्कते
 एव तर्हि इति । यद्यपि विकारजातम् अविद्यकमिति बहुशो
 निर्णोत तथापि प्रकारान्तरेण अपि तद्विर्णेतुमुपक्रम इति
 भावः ।

ब्रह्मणो हैतद्रष्टृभेदे विकारित्वं घटन् प्रष्टव्यः हैतद्रष्टरि
 पदार्थत्रय वर्तते हैत तद्दृष्टिः स्वरूपं च, तदभेदे स्वरूपभेदेन
 परिणामित्वं प्रयुङ्क्ते किं हैतं तद्दृष्टिर्वेति तत् सर्वथाऽपि अयुक्त-
 मिति यन्तु विकल्पयति कोऽयमिति । निषिद्धत्वात् न इति न
 इति इत्यादिवाक्यैरिति शेषः । ननु भूतले घटो न भस्तीति
 निषिद्धोऽपि घटो यथा नृद्विकारस्याया हैत निषिद्धमपि कस्य

क्षणं दृष्टिरेव इति चेत् ? तर्हि प्राप्ताप्राप्त-
विवेकेन दृष्टिरेव परिणामोऽस्तु तदतिरिक्त-
दृश्याभावात् ।

श्रीमिति चेत् ? न दृष्टेः फलरूपाया आत्म-
रूपान्तर्भावेन तत्परिणामत्वानुपपत्तेः नहि
। स्वयं स्वस्य परिणामः कात्स्न्यैकदेशविकल्पेन

विद्विकारः किं न स्यात् इति तत्राह नहि इति । घटस्य
न सर्वथा निषेधः प्रपञ्चस्तु अधिष्ठानात् अन्यत्र नास्यैव अधि-
ष्ठाने चेत् निषिद्धस्तर्हि असत्त्वात् न परिणाम इति । अतैव
उचितं दृष्टान्तमाह यथेति । नरशृङ्गात् प्रपञ्चस्य वैलक्षण्यं
शङ्कते तत इति । अस्य हेतस्य इत्यर्थः । दृष्टिरपरोक्षप्रत्यय-
स्ततोऽसहैलक्षणाद्विकारत्वं हेतस्य युज्यत इत्यर्थः । विल-
क्षणस्य भावो वैलक्षण्यं विलक्षणताप्रयोजको धर्मो दृष्टिरि-
त्यर्थः । तर्हि प्रपञ्चस्य विकारत्वे हेतत्वं न प्रयोजकं किन्तु
दृष्टिसम्बन्धित्वं तथाच सविशेषणे हि इति न्यायेन दृष्टौ
प्राप्तायां हेतस्य विकारत्वमप्राप्तायां न इति सैव तर्हि विका-
रोऽस्तु इति दृष्टिपक्षमपि निराकर्तुं गुरुः अङ्गीकारयति तर्हि
इति । किञ्च ज्ञानज्ञेययोर्भेदस्य प्राक्निरस्तत्वात् परिशेषा-
दपि दृष्टिरेव विकार इति हेत्वन्तरमाह तदतिरिक्तेति ।

अङ्गीकारितमर्थं शिष्यः अङ्गीकरोति श्रीमिति । दृष्टिशब्देन
किं दृष्टिरुच्यते ? उत विषयाभिव्यक्तं फलाभिव्यक्तं चैतन्यं ?
वाच्यः तस्याः स्वतो जडत्वेन प्रकाशकत्वानुपपत्तेरदृष्टित्वात्

परिणामपदानुपपत्तेश्च । ननु विवर्त्तपक्षेऽपि अयं दोषः समान इति चेत् ? न, विवर्त्तस्वरूपापरिज्ञानात् नहि अधिष्ठानस्वरूपातिरिक्तं विवर्त्तो नाम किञ्चिद्वस्तु, अस्ति यदाश्रित्य कार्त्त-
स्त्रैकदेशविकल्पावतारः स्यान् किन्तु अधिष्ठानमेव दोषवशाद्विलक्षणाकारेण भासमानं विवर्त्तं इति उच्यते । स एव विलक्षणाकारः कस्येति चेत् ? वस्तुतो कस्यापि अधिष्ठाने तस्य बाधात् अन्यत्र अप्रतीतेः । भङ्गान्तरेण असत्ख्यातिव्युत्पादनमेव एतदिति चेत् ? न, ख्यातेरपि अध्यस्तत्वात् असत्ख्यातिवादिना च चावर्गकेण

इत्याह न इति । न द्वितीय इत्याह दृष्टं रिति । तत् परिणामत्वे आत्मपरिणामत्वे च अनुपपत्तिं स्पष्टयति नहि इति । किञ्च आत्मा परिणमते चेत् ? तर्हि सामर्थ्येन सर्वात्मना ? उत एकदेशेन ? नाद्यः आत्माभावमसद्भात् । न द्वितीय निरवयत्वादिति । हेत्वन्तरमाह कार्त्तस्त्रैकदेशेति । अयं दोष कार्त्तस्त्रैकदेशविकल्पास्य कस्तर्हि विवर्त्तशब्दार्थ इति शङ्कते किन्तु इति । किं प्रातीतिकाकार ? कस्येति पृच्छते ? उत वास्तव ? आद्ये अधिष्ठानस्य इति असङ्कत् निवेदितम् । द्वितीयं द्रूपयति यस्तु इति । आत्मनो वास्तवो न आत्माकारत्व न इति न इति इत्यादि बाधात् न सम्भवति । आत्मनः अन्यत्र अप्रतीतेरेव तस्य अन्यत्र

तथा अनभ्युपगमात् सर्वशून्यवादिनस्तु पूर्वं
निरस्तत्वात् ।

किमिदं ख्यातेरध्यस्तत्वमिति चेत् वस्तुतो
निष्प्रकारिकायाः सप्रकारकत्वेन भानमेव इति
गृहाण । तस्यैव प्रकारस्य स्वरूपं वाच्यमिति
चेत् ? वस्तुतो निर्विकल्पकख्यातिस्वरूपमेव ।
तथैव तर्हि प्रत्येतव्यमिति चेत् ? उचितमेव
तद्विज्ञस्य न तु भान्तस्य तस्य भान्तत्वादेव ।
किं तेन अधिकं प्रतीतमिति चेत् ? न,
किमपि । कथमसौ भान्त इति चेत् ? अन्य-
प्रतीतेरन्यविषयत्वाभिमानादेव यथा लोके

असत्त्वमिति न वास्तवो विनचनाकारः कस्यापि इत्यर्थः ।
यदा असत्ख्यातिरादी शङ्कते अधिष्ठान इति । असत्ख्यातेः
उपपादनमेतद्गङ्गान्तरेण विवर्त्तवादव्याजेन इत्यर्थः । ख्याते-
रिति परेषां मते ज्ञानं न अध्यस्तमग्राकं तु तदपि अध्यस्त-
मिति न सर्वात्मना साम्यं तदभावे च न परसिद्धान्तापत्ति-
रित्यर्थः । निरस्तत्वादिति न विश्रातुरात्मत्वादित्यत्र इत्यर्थः ।

ननु ख्यातिर्नाम आत्मचैतन्यं तस्यापि अध्यस्तत्वे शून्यताप्रस-
क्तिरिति अभिप्रेत्य शङ्कते किमिदमिति । न स्वरूपेण रजतवत्
ख्यातेरध्यस्तेति ब्रूम. किन्तु आकारान्तरेण भाममानत्वात्
इत्याह वस्तुत इति । आकारान्तरस्वरूपं यदि आत्मैव तर्हि
तद्रूपेणैव प्रतीतिः किं न स्यात् ? इति शङ्कते तथैव इति ।

रज्जुं प्रत्येति सर्पमभिमन्यते अयं सर्प इति ।
कोऽसावभिमान इति चेत् ? परमार्थस्थितविष-
यस्य भासमानस्यापि असत्त्वनिश्चयः । यदि
वस्तुतो रज्जुप्रत्यय एव कथं तर्हि सर्पोऽस्ति खि-
तया स प्रत्ययः परिस्फुरति इति चेत् ? आकार-
साभ्यात् दोषवशाच्चेति वदामः ।

अत एव बाधोत्तरं मन्यते रज्जुरेव सर्पतया
भया प्रतिपन्नेति । तत् किं सर्पो न प्रतिपन्न
एव । कः संशयः । एवं तर्हि अनुभवविरोध
इति चेत् ? न, भ्रान्तानुभवविरोधिऽपि अविरो-
धात् तस्य किं प्रतीतं किं न प्रतीतमिति
विवेकविरहात् भ्रान्तस्य तदनुभवाभावेन
अनुभवविरोधाभावात् ।

हेतुस्वरूपमात्रेति एवं प्रतीतिः किम् उत्पन्नात्मा अपरोक्षज्ञा-
नस्य ? उत अन्यस्य ? आद्ये दृष्टापत्तिरित्याह उचितमिति । द्वितीयं
दूषयति ननु इति । अन्यथाकारप्रतीतिकाले स्वरूपप्रतीकेर्विरो-
धादयोग इति भावः । ननु भ्रान्तिज्ञानविषयोऽधिष्ठानाधिकः
कश्चिदस्ति न वा ? न चेत् ? कथं भ्रान्तत्वम् ? अस्ति चेत् ? तत्-
स्वरूपस्य वक्तव्यत्वापत्तेरित्येभिरेत्य गङ्गते तस्येति । द्वितीय-
मङ्गीकृत्य परिहरति न किमपि इति । रज्जुविषयप्रत्ययस्य
सर्पाकारत्वं कुत इति पृच्छति यदीति । सादृश्यादिति हेतुमाह

ननु एवं सति अधिष्ठानं तत् प्रतीतिश्चेति
 द्वयमेव दृष्टान्ते अतिरिक्तप्रतीतिप्रत्येतव्ययोरस-
 त्वस्य व्युत्पादनात् दार्ष्टान्तिके तु अधिष्ठानं तत्प्र-
 तीतिश्च द्वयसपि आत्मैव स्वयम्प्रकाशे प्रतीत्य-
 न्तरानभ्युपगमात् तथा च तदतिरिक्तस्य विव-
 र्तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् गत विवर्त्तवादेन
 ततोऽतिस्फुटः स्वसिद्धान्तपरित्याग इति चेत् ?

न । तस्य बालव्युत्पत्तिनात्रप्रयोजनतया
 उपनिषत्तात्पर्याविषयत्वात् अन्यथा विपरीत-

चाकारेति । तर्हि आत्मनि अन्याकारप्रतीतिर्न स्यात् निरवयव-
 त्वेन अनात्ममादृशाभावादिति तत्राह दोषेति । अज्ञानवशादि-
 त्यर्थः । अतएव इतारभ्य अनुभवविरोधाभावात् इत्यन्तो अन्यः
 स्पष्टार्थो निगदव्याख्यातः ।

ननु एवमिति रज्जुरेव प्रतिपन्ना न सर्पः इत्येवं व्युत्पादने
 सति दृष्टान्ते प्रामाणिकानुभवानुरोधेन अधिष्ठानं रज्जुसाहि-
 पयिणी प्रतीतिश्चेति द्वयमेव वर्त्तते न सर्पो नापि सर्पविप-
 यानुभवो भ्रान्तप्रतीतेरनादरणीयत्वात् दार्ष्टान्तिके तु स्वप्र-
 काशे चिदात्मनि अधिष्ठाने तद्विपयिणी द्वितीयप्रतीतिरपि न
 अस्ति तथा सति अधिष्ठानमेव स्वरूपमपरित्यज्य रूपान्तरण
 आभासमान विवर्त्तत इति पक्षो गतः रूपान्तरस्य अभावात्
 निवृत्त्यापि अभावादिति शिष्योऽपसिद्धान्तेन गुरुं
 परिहरति इत्यर्थः ।

परिहरति बालेति । मध्यमोऽधिकारी अत्र बालम

दृष्ट्यैव द्वैतापत्तेः । मिथ्यैव सा दृष्टिरिति चेत् । किमिदं मिथ्यात्वं त्रैकालिकासत्त्वम् असत्त्वाविशेषेऽपि कदाचित् प्रतीयमानत्वं वा । नाद्यः दृष्टापत्तेः । न द्वितीयः तत् प्रतीत्यैव अद्वैतघटेस्तादवस्थयात् । साध्यैव तत् प्रतीति-

व्यायः । सोपानारोहणन्यायेन अद्वैतचैतन्यं बहिर्बवेशार्थं प्रपञ्चमारोप्य निषेधन्ती श्रुतिर्विषयं पश्येवसितेत्युच्यते न वस्तुतोऽन्याकारप्रतीतिसङ्गावप्रतिपादनपरा समन्वयविरोधात् तयैव प्रतीत्या आत्मवत् प्रामाणिकया द्वैतापत्तेस्ततः कथमप-
सिद्धान्त इत्यर्थः । द्वैतापत्तौ परिहार शङ्कते मिथ्यैव इति । सतो द्वितीयस्य अभावात् न द्वैतापत्तिरिति असत्त्वेति । असत्त्वं मिथ्येत्युक्ते गगनकमलादावातिव्याप्तिस्तन्निवारणाय कदाचित् प्रतीयमानत्वमिति कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वमिति यावत् प्रतीतिरिव अपरोक्षा विषयिणा असत्त्वं नाम सद्विलक्षणत्वं कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वं इतिव्याप्यत्वेन आत्मनि अपि अस्ति इति तदर्थं विभिन्नदृष्टि असत्त्वाविशेषेऽपि इति । कदा-
चिदिति स्वरूपकीर्तनं व्यावर्त्याभावात् सद्विलक्षणे सति अपरोक्षप्रतीतिविषयत्वमिति एतावतैव चरितार्थत्वादिति त्रैका-
लिकासत्त्वप्रतीतिर्मिथ्यात्वमिति आद्यपक्षमिष्टापत्त्या दूषयति नाद्य इत्यादिना । द्वितीय मिथ्यात्वलक्षणं दूषयति न द्वितीय इति । तत्र हेतु तत्प्रतीत्येति । अयं सर्प इत्याकारप्रतीते-
र्मिथ्यात्वं निषेधता प्रतीतिविषयक प्रतीत्यन्तरमवश्यं वाच्यं प्रतीतिक्रमघटितत्वात् लक्षणस्य तथाच तदपि प्रतीत्यन्तरं

रिति चेत् ? न, तस्य असङ्गत्वात् असङ्गो ह्यर्थ-
पुरुष इति श्रुतेः साक्षिणः काटाचित्कत्वानुप-
पत्तेश्च ।

किञ्च आत्मनो द्वैतदृष्टिः प्रमाणसिद्धा
वा ? नाद्यः अद्वैतागमविरोधात् । न इतर
भ्रान्तिसिद्धपदार्थस्य असत्त्वनियमात् । अन्यथा

किं मिथ्या ? उत पारमार्थिकम् ? उत तुच्छम् ? नाद्यः,
अनवस्थापत्ते नान्य तद्देव आद्यप्रतीतेरपि तुच्छत्वापत्तेः
नापि मध्यम हेतापत्तेरित्यर्थः । आद्यप्रतीतेर्मिथ्यात्वनिर्वा-
ह्याय तद्विषयक प्रतीत्यन्तरं स्वीक्रियते न च अनवस्थाप्रती-
त्यन्तरस्य साक्षिरूपत्वात् तस्याथ स्वप्रकाशत्वात् नापि
हेतापत्तिरात्मत्वादेव इति शङ्कते । साक्ष्येवेति । साक्षिशब्देन
अविद्यावृत्त्यारूढ चेतन्यमुच्यते ? उत शुद्धम् ? नाद्यः, विशि-
ष्टस्य मिथ्यात्वात् पारमार्थिकत्वे विशेषणहत्तेरपि पार-
मार्थिकत्वप्रसङ्गः तथाच अनवस्थातादवस्थं न च वृत्ति-
फलितं चेतन्यं स्वस्वरूपं वृत्तिञ्च भासयिष्यति स्वप्रकाशत्वादिति
वाच्यं प्रतीयमानत्वशब्देन प्रतीतिकर्मत्वस्य उच्यमानत्वात्
अमेदे च तदसम्भवात् । अथ शुद्धं चैतन्यं साक्षिशब्दार्थं ।
तर्हि साक्षी स्वसङ्गिनमर्थं भासयति ? उत असङ्गिनमपि ?
नाद्यः, तस्य असङ्गित्वादिथाह तस्येति । द्वितीयं दूषयति
साक्षिण इति । प्रदीपादो स्वसम्बन्धाधीनभासकत्वदर्शनादिति
सूचयितुं चकार ।

किञ्च इत्यादिग्रन्थो व्याख्यातार्थः । आत्मनि द्वैतदृष्ट्य-

भ्रान्तित्वानुपपत्तेः । तथाच आत्मनो हैत-
दृष्टिः कदाचिदपि नास्त्येव । तथा च श्रुतिः
यहै तन्न पश्यति पश्यन् वैतन्न पश्यति इत्यादि
आत्मनोऽविलुप्तदृष्टिस्वभावस्य हैतदृष्टि वार-
यति ।

वालान् प्रति विवर्त्तोऽयं ब्रह्मणः सकलं जगत् ।
अविवर्त्तितमानन्दमास्थिताः कृतिनः सदा ॥

इति स्मृतिरपि आत्मनो हैतदर्शनाभाव-
मनुमन्यते ।

ननु आत्मनो हैतदर्शनाभावे नित्यमुक्तस्य
असंसारिणः शास्त्रसाध्यप्रयोजनशून्यतया शास्त्रा-
नर्थक्यप्रसङ्ग इति चेत् ? न, नित्यमुक्तस्य असंसा-
रिणः अत्यन्तासत्संसारनिवर्त्तकत्वेन शास्त्र-
प्रामाण्योपपत्तेः । अत्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
तया तत्र शास्त्रव्यापारः अनर्थक इति चेत् ?

भावं प्रमाणयति तथाच इति । श्रुतिः पूर्वमेव व्याख्याता
तत्रैव प्रमाणत्वेन वाक्यान्तरमुदाहरति ।

वालान् प्रति इति । बालपदं व्याख्यात कृतिन उक्तमाधि-
कारिणः इति यावत् ।

सविलासाश्चानस्य त्रैकालिकासत्त्वपक्षे तत्त्वमस्यादिवाक्य-
वैयर्थ्यं शङ्कते ननु इति । तत्त्वमस्यादिवाक्ये किं पदमाश्रयन्तौ ।

न सत्यस्यापि तुल्यत्वात् नहि सन्निवर्त्तयति
शास्त्रमिति क्वचिद् दृष्टम् । अनिर्वचनीयं निव-
र्त्तयितुं शास्त्रमिति चेत् ? न, तत्रापि अदर्श-
नस्य तुल्यत्वात् नहि अनिर्वचनीयं निवर्त्तते
इति उभयसंप्रतिपन्नं स्थलमस्ति तस्मात् विमुक्तस्य
विमुच्यते निवृत्तं च निवर्त्तत इत्यादिशास्त्रात्
अत्यन्तासत्संसारनिवर्त्तकत्वेनैव शास्त्रप्रामा-
ण्यम् ।

भासयति ? उत तद्विज्ञानादि निवर्त्तयति ? नाद्यः, तस्य स्वप्र-
काशत्वात् । न द्वितीयः, अत्यन्तासतो नित्यनिवृत्तत्वात् । तथाच
शास्त्रं व्यर्थं स्यादित्यर्थः । द्वितीयपक्षमाश्रित्य परिहरति न
इत्यादिना । नासीदस्ति भविष्यति इत्याकारवाधोत्पादकत्वमेव
संसारनिवर्त्तकत्वम् नतु निवृत्तिः स्थंसतः तस्य पूर्वं निराक्षतत्वात्
तदपि संसारनिवर्त्तकत्वं प्रत्यग् प्रक्षैक्याकारापरोक्षहृत्त्युत्पा-
दनद्वारेति भावः । अभिप्रायमविद्वानाशङ्कते अत्यन्तासत
इति । असत् न निवर्त्तते चेत् ? तत् किं सन्निवर्त्तत इत्युच्यते ?
उत अनिर्वचनीयं ? न उभयथापीति सहेतुकमाह न सत्यस्यापि
इत्यादिना ।

स्थलमस्ति इत्यन्तः स्पष्टार्थः, पर्यः । ननु उभयतोऽत्यन्तासत्त्वं
तन्निवर्त्तकञ्च शास्त्रम् इत्येतत् तर्कितं नतु प्रमितमिति चौर्यं
पराकुर्वन् शास्त्रस्य सार्धकत्वेन प्रामाण्यतुषण्डहरति तस्मा-
दिति । अतरेर्यान्तरशब्दानिवर्त्तकं संक्षेपशारीरकवाक्यमुदा

नित्यबोधपरिपीडितं जगत्
विभ्रमं नुदति वाक्यजा मतिः ।
वासुदेवनिहतं धनञ्जयो
हन्ति कौरवकुलं यथा पुनः ॥

इति स्मृतिरपि जगदात्मकस्य विभ्रमस्य
नित्यबोधस्वभावस्य आत्मनः स्वरूपं पर्यालोच्य
अत्यन्तासत्त्वमेव आह । किञ्च ब्रह्मातिरिक्तं
शास्त्रसत्त्वमस्तीति ये मन्यन्ते तान् प्रति भवतु
शास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गो दोषः तस्य प्रमाणैकस्वभा-
वत्वात् । ये तु मन्यन्ते सदा अद्वैतमेव अस्ति
द्वैतवार्त्तानभिज्ञाः तान् प्रति कथमयं दोषः
स्यात् तैः शास्त्रस्य वा तत् प्राभाष्यस्य वा
ब्रह्मातिरिक्तस्य अनभ्युपगमात् अन्यथा ताभ्या-
मेव अद्वैतवृत्तिः स्यात् । न च वेदप्राभाष्यान-

हरति नित्यबोधेति । बोधपीडितं बोधमहिष्या तत्र अस-
दित्यर्थः ।

इममेव अर्थं स्पष्टयति जगदात्मकस्येति । किञ्च
शास्त्रस्य आनर्थक्येन अप्रामाण्यापादनं द्वैतवादिनं प्रति वा
अद्वैतवादिनं प्रति वा अर्थे तेषाम् उपालम्भेऽपि ब्रह्मात्मैपर-
वादिनं प्रति तदापादनस्य अयोगात् द्वितीये ब्रह्मातिरिक्तं
न किञ्चनापि सदिति कुत्र अप्रामाण्यम् आपाद्यते इत्याह

भ्युपगमे पापण्डत्वप्रसङ्गः तदप्रामाण्यस्यापि
अनभ्युपगमात् ।

नच वेदप्रामाण्यानभ्युपगमे अद्वैतस्य
अप्रामाणिकत्वप्रसङ्गो दोषः द्वैतदर्शिनं प्रति
प्रमाणाधोनसिद्धिके आत्मनि च तस्य दोष-
त्वात् । ननु द्वैतदर्शित्वं किमात्मनो धर्मः
स्वभावो वा ? नाद्यः द्वैतापत्तेः । न इतरः
द्वैतजातस्य सर्वस्य स्वतःसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत् ?
न, श्रुतिसिद्धात्मस्वरूपानुरोधेन द्वैतजातस्य

किञ्च इत्यादिना । अनभ्युपगमादित्यन्तेन वेदप्रामाण्यानङ्गी-
कारे पापण्डत्वापत्तिमुद्धरति न च इति । वस्तुतस्तु पापण्ड-
त्वम् आत्मातिरिक्तमत्यन्तासदेव इति तदापादनमेव
अद्वैतवादिन प्रति न युज्यत इति । ननु वेदस्य अप्रामाण्यान-
ङ्गीकारेऽपि तदप्रामाण्यमङ्गीक्रियते ? न वा ? आद्ये द्वैतापत्तिः,
द्वितीये ब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः प्रमाणाभावादिति न इत्याह ।

नद इति । किमेतद्धोद्य द्वैतदर्शिनं प्रति ? उत अद्वैतदर्शिनं
प्रति ? चाद्ये विं न किञ्चं द्वितीये प्रमाणाप्रमेयभावस्यैव असिद्धिः
यत्र तु अस्य सर्वमात्मैव अभूदिति श्रुते किञ्च प्रमाणं किमर्थं
सृज्यते ? प्रतीयते चेत् ? न स्वप्रकाशत्वेनापि तत्सिद्धे । अज्ञान-
निवृत्तये चेत् ? तथापि अद्वैतस्य सिद्धत्वेन तत्र अनपेक्षणात् न
तस्य अप्रामाणिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वैतदर्शिनं प्रति तस्य दोष-
त्वादित्युक्तं तदादाय शङ्कते । ननु द्वैतदर्शित्वमिति धर्मपर्य-

सर्वस्य तुच्छत्वात् । नहि तुच्छस्य स्वतःसिद्धिः
सम्भवति तस्य निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य स्वतः
परतो वा सेदुमशक्यत्वात् । ननु आत्मभि-
न्नस्य जगतस्तदर्शनस्य च तुच्छत्वं लौकिका-
नामभिमतं परीक्षकाणां वा ?

नाय्यः तेषामवाधितत्वबुद्धेस्ताव अव्याहत-

द्रूपयति नाद्य इति । धर्मः सन् यमन् वा ? नाय्यः असतो
बभ्यापुत्रस्य धर्मत्वाददर्शनात् संघेत् द्वैतापत्तिरित्याह द्वैता-
पत्तेरिति । द्वितीये दर्शने द्वैतं विशेषणमेव वाच्यम् उपलक्षणत्वे
दर्शित्वमेव आत्मस्वभावः स्यात् तच्च स्वदर्शित्वेन अपि
उपपत्तेः द्वैतपदं व्यर्थं स्यात् तथाच द्वैतविशिष्टदर्शित्वस्य
स्वभावत्वे स्वप्रकाशत्वं द्वैतस्यापि स्यादिति द्रूपयति
न इतर इत्यादिना । द्वैतस्य आत्मस्वभावत्वे स्वतःसिद्धिः
स्यादित्युक्तं तदनुपपन्नं किम् आत्मस्वरूपमिति कृत्वा स्वप्रकाश-
त्वम् आपाद्यते ? किं वा स्वातन्त्र्येण ? आद्ये इष्टापत्तिरात्मनः
स्वप्रकाशत्वस्य सिद्धत्वात् । द्वितीये निवृत्तश्च नियतते इति
श्रुत्या आत्मभिन्नस्य तुच्छत्वबोधनात् पूर्णप्रतिपादकवाक्यसिद्ध-
पूर्णत्वस्वरूपानुपपत्त्या च द्वैतस्य तुच्छत्वात् स्वतो वा परतो
वा सिध्यनर्हत्वादिति नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह श्रुतीत्यादिना ।
श्रुतिसिद्धात्मस्वरूपानुरोधेन द्वैतस्य तुच्छत्वमुक्तं तदुपपादयितु
शक्यते ननु इति । लौकिका, शास्त्रासंस्तमतयः शास्त्रमंस्त-
मतय, परीक्षकाः ।

ऐक्यप्रभावमुपपादयति सर्वग्रन्थशदिना इत्यादिना ।

त्वात् तुच्छत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । न इतरः
 परीक्षकाणां सर्वेषामैकमत्याभावात् सर्वशून्य-
 वादिना निःशेषप्रमाणप्रमेयापलापिना अप्र-
 माणिकेन अशेषस्य तुच्छत्वस्वीकारात् । तद्विरु-
 द्धस्य नित्यानित्यविभागेन सार्वत्रिककादाचित्क-
 त्वस्य अक्षरव्यक्त्यभुगादिभिः स्वीकारात् तद्विरु-
 द्धस्य च सर्वदा सर्वसत्यत्वस्य सांख्यादिभिः
 अभ्युपगमात् तस्मात् परीक्षकाणां सर्वेषां
 परस्परविप्रतिपत्तेरात्मातिरिक्तस्य तुच्छत्वमस-
 म्प्रतिपन्नमेव । तथा च लौकिकपरीक्षकविरुद्धं
 जगतस्तुच्छत्वं कथमङ्गीकारपथमारोहति नच
 परीक्षकाणां मतमपि प्रत्येकं परस्परविरुद्धतया
 हेयमेवेति वाच्यं तावताऽपि एकैकाङ्गीकारस्य
 तत्र तत्र अव्याहतत्वात् तुच्छत्वे तदभावात् ।

तद्विरुद्धस्य शून्यत्वविरुद्धत्वस्य नित्ये सार्वत्रिकं सत्त्वम् अनित्ये
 कादाचित्कमिति विभाग इत्यर्थः ।

इदं विध्यसत्त्वविरुद्धं साङ्ख्यमिति नित्याह तद्विरुद्धेति । विरुद्ध-
 त्वमेवाह सर्वदा सर्वसत्यत्वस्येति । सत्कार्यवादस्वीकारात् न
 तावत् प्रागसत्त्वं वर्तमानकाले सत्त्वादेव न असत्त्वं ध्वंसस्य च
 तिरोधानमात्ररूपत्वात् तस्यापि अवस्थायां सत्त्वात् सर्वदा
 सत्त्वमिति साङ्ख्यमते तथा पातञ्जनादीना संग्रहाय आदिपद

नच अत्रापि समाङ्गीकारोऽस्ति एव इति वाच्यं ?
 तव अप्रामाणिकत्वात् तुच्छत्वगाहकप्रमाणा-
 भावात् । नच परीक्षकाणामपि परस्परविरु-
 द्धानां मध्ये कस्य मत समीचीनं कस्य असमी-
 चीनमिति विनिगमकाभावात् एकमपि न
 याह्यमिति वाच्यं नित्यनिर्दुष्टवेदमूलकत्वभावा-
 भावाभ्यां विशेषात् यस्य हि मतं वेदमूलं तत्
 याह्य यस्य तु तत् नास्ति तत् त्याज्यं यथा
 पाषण्डानां मतम् ।

तुच्छत्वासम्प्रतिपत्ते फलमाह तथाच इति । तत्र तत्रेति
 शून्ये तथा सर्वदासत्त्वंकादाचित्सत्त्वपक्षादौ तदभावादिति
 एकैकाङ्गीकारस्यापि अभावादित्यर्थः । तुच्छेऽपि परीक्षकाङ्गी-
 काराभावोऽसिद्धः ।

मम परीक्षकस्य तत्राङ्गीकारसत्त्वादिति न इत्याह न च
 अत्रापिति । परीक्षकत्वासम्प्रत्या परिहारे हेतुमाह तत्रेति ।
 प्रमाणेन परीक्ष्य व्यवहर्त्ता परीक्षकः । न च तुच्छे प्रमाण-
 मस्ति तत्त्वत्वे तुच्छत्वचतेरिति हेतुमाह तुच्छत्वेति । ननु
 वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवात् न सर्वे पक्षाः प्रामाणिका एव तथा
 सति परस्परविगानात् को वा परीक्षकः ? किं मतञ्च उपा-
 देयम् ? किं वा हेयम् ? इति नियामकाभावादिकस्यापि अनुपा-
 दानमिति न इत्याह न च इति । परीक्षकत्वे पक्षस्य च
 उपादेयत्वे विनिगमकं शङ्कते नित्येति । स्ववाक्यं विद्वेषति
 यस्य हीति । त्याज्यत्वे सिद्धान्त्यभिमतदृष्टान्तमाह यथेति ।

हन्त तर्हि अन्ततोऽपि गत्वा श्रुत्या एव विश्वासञ्चेत् श्रुतिसिद्धमेव मतमदुष्टं ग्राह्यमिति तदितरत् अद्याह्यमेव अप्रामाणिकत्वात् श्रुतिविरुद्धत्वाच्च । श्रुतिस्तु सदेव सौम्येदमग्र आसीत् एकमेव अद्वितीयं स एव गति नेतीति अथ तस्य अयमादेशः अमात्रश्चतुर्थोऽव्यवहार्यः प्रपञ्चोपशमः शिवो ऽहैत इति एवं प्रकारिका सजातीयविजातीयस्वगतभेदशू-

तुच्छत्ववादी आह हन्त तर्हि इति । ननु अप्रामाणिकत्वमसिद्धं प्रत्यक्षादिप्रमाणमूलत्वात् इतरपक्षस्य इत्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह श्रुतिविरुद्धत्वादिति । तथाच प्रत्यक्षादिश्रुतिविरोधे आभासीभवति इत्यर्थः । ननु न श्रुतिः प्रपञ्चस्य साक्षात् तुच्छत्वपरा अस्ति समन्वयाधिकरणविरोधात् तत्राह श्रुतिस्तु इति । श्रुतिरात्मातिरिक्तस्य सर्वस्य तुच्छत्वमभिमन्यते इत्यन्तः इति अन्वयः । श्रुतीरुदाहरति सदेव इत्यादिना । मीयन्ते इति मात्राः मात्राभ्योऽन्योऽभावः अप्रमेय इति यावत् । अथवा मात्रा एकदेशोऽवयवास्तद्रहितः तेन स्वगतभेदनिषेधसिद्धिः तुर्य एव चतुर्थशब्दार्थः । अव्यवहार्यः अभिवादनादिव्यापाराविषय इत्यर्थः । तस्य पुरुषार्थत्वमाह प्रपञ्च इति । प्रपञ्चाभावरूपत्वं तदा उपपद्यते यदि प्रपञ्चोऽसद्भूतो भवेत् असदभावस्य भावरूपत्वात् तेन विजातीयभेदनिराकृतिः तस्य सुखरूपतामाह शिव इति । सजातीयभेदं निषेधति । अहैत इति तेन श्रुतार्थापत्तिः प्रपञ्चस्य त्रैकाधिक्यभावं बोधयति इत्यर्थः । न चैवं प्रप-

न्यमात्मानं बोधयन्ती आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्य
तुच्छत्वमभिमन्यते ।

तदतिरिक्तस्य कथञ्चिदपि सत्त्वे अद्वैत-
व्याघातप्रसङ्गात् तस्मात् जगतस्तुच्छत्वश्रुत्यनु-
मतमेव । तदुक्तं गौडैः ।

तुच्छाऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा ।
ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधैः श्रौतयौक्तिकलौकिकैः ॥

वसिष्ठोऽपि द्रुममर्थं साश्चर्य्यवत् याह ।

सुखप्रामाणिकत्वम् आभासोपस्थितस्य अपि अभावप्रतियोगि-
त्वोपपत्तेरन्यथा न सुरा पिबेत् इत्यादौ सुरापानस्यापि प्रामा-
णिकत्वं किं न स्यात् अभिमन्यते इति वदता समन्वयविरोधो-
ऽपि निरस्त अन्यथा विवक्षितात्मसिद्धिरिव न स्यात् इत्यात्म-
सिद्ध्यर्थमेव प्रपञ्चतुच्छत्वानुमानमिति न कोऽपि विरोधगन्ध-
इति । ननु किमिति तुच्छत्वमेव आवेदयति उक्तात्मस्वरूपस्य
प्रपञ्चमिथ्यात्वेन अपि सिद्धुपपत्तेरिति न इत्याह तदति-
रिक्तस्येति । कथञ्चिदपि मिथ्यात्वेन वास्तवत्वेन वा इत्यर्थः ।
कथं तर्हि विवर्त्तवादादिस्वीकारात् इत्यायद्वा परिहरन्
उपसहरति तस्मात् इति ।

एवकारोऽभिन्नक्रमस्तुच्छत्वपदेन सम्बध्यते तेन श्रौत-
तुच्छत्वमेव विवर्त्तादिवादस्य युक्त्यादिमूलत्वात् तदपि विव-
र्त्ताद्यधिकारिभेदेन न विरुध्यत इत्यर्थः । उक्तमर्थं हृदसमत्या-
स्वपद्यति तदुक्तमिति ।

वाग्मिणी परिणामरूपा तस्या वेदान्तवादस्य प्रथमसोपान-

अहो नु चित्तं यत् सत्यं ब्रह्म तद्विस्मृतं नृणाम् ।
यदसत्यमविद्याख्यं तत् पुरः परिवल्नाति ॥

तथा ।

अहो नु चित्तं पद्मोत्थैर्वीजास्तन्तुभिरद्रयः ।
अविद्यमाना याऽविद्या तथा विश्वं खिलीकृतम् ॥

तस्माद् दैततदर्शनयोस्तुच्छत्वात् स्वतःसिद्ध-
शुद्धबुद्धमुक्तपरिपूर्णानन्दात्मनः अदृष्टद्वयत्वमुप-
पन्नतरम् ।

तथा च श्रुतिः ।

न निरोधो नचोत्पत्तिर्न बद्धो नच साधकः ।
न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥
तदेव निष्कलं ब्रह्म निर्विवालयं निरञ्जनम् ।
तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा ब्रह्म सम्पद्यते ध्रुवम् ॥

त्वात् एवं प्रपञ्चस्य तुच्छत्वे श्रुतिमुपपाद्य स्मृतिमपि तत्र
संवादयति यशितोऽपि इति ।

अत्र असत्यमित्युपजीव्यते यस्मात् दैतं तद्दर्शनञ्च तुच्छ-
त्वादमतः तस्मात् आत्मनोऽदृष्टद्वयत्वमुपपन्नतरमिति उप-
सहरति तस्मात् इति । दैतस्य विवर्तत्वे अपि उपपन्नमिदानीं
प्रपञ्चस्य तुच्छत्वम् उपपन्नतरमित्यर्थः ।

अदृष्टद्वयमेव आत्मतत्त्वमित्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति तथाच
इति । श्रुतिरात्मनो दैतदर्शनशून्यत्वमेवाह इत्यन्वयः । निरोधः

निर्विकल्पमनन्तं च हेतुदृष्टान्तवर्जितम् ।

अप्रमेयमनादिं च यत् ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ॥

इति एवमादिका । आत्मनो द्वैतदर्शनशून्यत्वमाह । तस्मात् ।

सत्यं ज्ञानमनन्तं च पूर्णमानन्दविग्रहम् ।

मान्त्ववर्णिकमात्मानं विनिश्चित्य विमुच्यते ॥५७॥

नच एतादृशमात्मज्ञानं न जायत इति साम्प्रतं साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषोर्मनन-

प्रलयः वैदिककर्मानुष्ठाता साधकः निष्कलं निरवयवं निर्विकल्पकं विशेषानात्मकं अञ्जनमविद्यादि तच्छब्दलक्ष्यं ब्रह्माहमिति साक्षात्कृत्य ब्राह्मणः स्वयं ध्रुवमविचालि कूटस्थात्मकं भवति अनन्तम् अस्तो नाशस्तद्रहितं हेतुवर्जितं स्वयमकार्यं दृष्टान्तवर्जितम् अनुपमं स्वतुल्यरहितम् एतेन सजातीयभेदः परास्तः । कारणत्वं प्रतिषेधति अनादिमिति इति । स्वरूपमात्मत्वेन साक्षात्कृत्य विमुच्यते । अविद्या-तत्कार्यरहितो भवतीत्यर्थः ।

भवतु एवम् आत्मतत्त्वं किं ततस्तवाह तस्मात् इति । यस्मात् इदं वास्तवं ह्यतं तस्मात् सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति मन्त्रवर्णसिद्धं सत्यादिस्वरूपमात्मानं स्वमभिन्नं विनिश्चित्य साक्षात्कृत्य विमुच्यते इति तज्ज्ञानफलं स्वरूपप्राप्तिरित्यर्थः ।

ननु एतादृशमात्मज्ञानं यदि भवेत् तदा घटादिज्ञानवदुपनभ्येत साधनाभावात् न जायते इति चेत् ? न, तस्साध-

निदिध्यासनाभ्यामुपकृतश्रवणानुष्ठानममनन्तर-
मेव तदुत्पत्तिदर्शनात् अन्यथा तादृशात्मप्रति-
पादकागमाप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

नच जातमपि ज्ञानं साधनान्तरापेक्षया
फलदानाय विलम्बत इति वाच्यं ? तद्वैतव्यश्रुतं
भृष्टपिवांसदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्चेति
ब्रह्मवेद् ब्रह्मैव भवति तरति शोकमात्मवित्

नस्य प्रमाणस्य श्रुतेः मत्वात्ततो न जायत एव एतादृशं
ज्ञानमिति न इत्याह नच इति । न च साम्प्रतमिति प्रतिज्ञायां
हेतुं वदन् न अनुपलम्भविरोधं प्रत्याह तदुत्पत्तीति । तस्य
उत्पद्यमानस्य ज्ञानस्य पश्यन् प्रतिपेदे यो यो देवानां प्रत्य-
शुध्यत इत्यादि श्रुतिभ्यो दर्शनात् न अनुपलम्भनिषेध इत्यर्थः ।
यत् सत्यपि साधने ज्ञानं न जायत इति तदपि अयुक्त-
मित्याह साधनेति । वेदानुवचनादिना उत्पन्नविदुषोर्नित्या-
नित्यवस्तुविवेकादिसाधनचतुष्टयेन अथशब्दसूचितेन सम्पन्नस्य
अधिकारिणो गुरूपदिष्टमहावाक्यविचारानन्तरं ज्ञानोत्पत्ति-
दर्शनात् कार्यं तर्हि संसारानुवृत्तिः श्रुतवेदानान्तामिति तत्राह
मननेति । असम्भावनादिनिवर्तकमननाद्युपकृतात् वाक्यविचा-
रात् शक्तितात्पर्यग्राहकानुकूलव्यापारादनुष्ठितात् अप्रतिबद्धं
ज्ञानं जायते एव इत्यर्थः ।

ननु ज्ञानात् मुहिरिति कोऽर्थः ? किं ज्ञानमेव मुक्ति-
साधनम् ? उत ज्ञानमपि ? नाद्यः, विद्याञ्च अविद्याञ्च
इत्यादिसमुच्चयप्रतिपादकवाक्यविरोधात् न द्वितीयः कर्मणैव

इत्यादिश्रुतिभ्यः आत्मज्ञानतत्फलयोः समान-
कालनिर्देशात् मध्ये साधनान्तरकालविलम्ब-
योरभावप्रतिपत्तेः तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति
नान्यः पन्था विद्यते अयनायेत्यादिसाधनान्तर-
प्रतिषेधश्रवणाच्च । तस्मात् ससन्धासात्मज्ञान-

हि संसिद्धिमास्थिता जनकादय इत्यादिविरोधात् इत्या-
शब्दा न इत्याह न च इति । समुच्चयपक्षमत्र पराकरोति न च
वाच्यमित्यत्र हेतुमाह तद्वैतदित्यादि । तद्ब्रह्म एतत् अहमिति
पश्यन् साक्षात् कुर्वन् एतस्मादेव दर्शनात् ऋषिर्नामती वाम-
देवः प्रतियेदे ह किल ज्ञानफलसर्वभावापत्तिप्रतिपादकान्
मन्त्रान् ददर्श इत्यर्थः । यथा भुञ्जन् दृष्यति इत्युक्ते भुक्तिदृष्टयो-
र्मध्ये कार्योत्तरं न प्रतीयते तथात्र पश्यन्नेव प्रपेदे इत्यत्रापि
दर्शनसर्वभावापत्त्योर्मध्ये कार्यान्तरप्रतीतिवर्त्तमानार्थं शब्द-
प्रत्ययनिर्देशेन न अस्तीत्यर्थः । यदा ब्रह्म वेद तदैव ब्रह्म
भवतीति ब्रह्मभवनवेदनयोरेककालत्वप्रतीतेः कालविलम्बोऽपि
नास्ति इत्यर्थः । कर्मैव मुक्तिसाधनमिति पराचष्टे तमेव इति ।
न च स्मृतिविरोधः संसिद्धिशब्देन तत्त्वज्ञानस्यैव उक्तत्वात्
कपाचे कर्मभिः पक्षे ततो ज्ञानं प्रवर्त्तत इत्याद्यागमात् कर्मणां
तत्त्वज्ञानसाधनीभूतान्त कारणशुद्धिहेतुत्वप्रतीतेः एतेन मनु-
श्चयप्रतिपादकवाक्यविरोधोऽपि परास्तः । तत्रैव वाक्येयेण
व्याख्या सत्युन्निवर्त्तकत्वमेव अविद्याशब्दाद्यानां कर्मणां
प्रतीयत इति ज्ञानमेव मुक्तिफलमिति स्थितं यदा च एवं
तदावशं संसारभीरुणा तन्निवृत्तिसाधनं ज्ञानं श्रवणादि-
साधनैः सम्पादनीयमित्युपमं हारव्याजेनाह तस्मादिति ।

मेव अमृतत्वसाधनं यत्नतः सम्पादनीयं तद-
भावे यतो महती विनष्टिः श्रूयते इह चेदवेदीत्
अथ सत्यमस्ति न चेत् इहावेदीत् महती विनष्टि-
रित्यत्र । उत्पन्ने च ब्रह्मात्मज्ञाने विदुषः फलेन
सह विद्वोद्गार स्मर्यन्ते ।

विद्याविग्रहमग्रहेण पिष्टितं प्रत्यञ्जमुच्चैस्तरा-
मुत्कृष्योत्तमपूरुषं मुनिधिया मुञ्जादिपीकामिव ।
कोशात्कारणकार्यरूपविकृततात् पश्यामि निःसंशयं
नासौदलि भविष्यति क्व नु गतः संसारदुःखोदधिः॥

पश्यामि चित्तमिव सर्वमिदं द्वितीयं

तिष्ठामि निष्कलचिदेकवपुष्यनन्ते ।

तस्मात्त्याग एव हि सर्वेषां मुक्तिसाधनम् ? उत अत्यागमिति
शास्त्रमात्रित्य आह समग्रासेति । यत्नतः सम्पाद्यत्वे हेतुमाह
तदभावे इति । इहेति पदं पूर्वाहस्थितमवापि योजयित्वा
श्रुतिं पठति इहेति । इह संसारमण्डले ब्रह्मात्मत्वेन न चेत् ?
विदितवन्तो ययं ततोऽहमवेदिः स्वयं ब्रह्मात्मसाक्षात्काररहितः
स्याम् अस्तु तर्हि ततः को दोष इति तत्राह महतीति । विनष्टि-
रिति जन्ममरणादिलक्षणान्तरपरिमाणा विनष्टिः स्यात्
तस्मात् अयश्चसाक्षात्साक्षात्कारः सम्पादनीय एव इत्यर्थः ।
तत्त्वज्ञाने सति संसारे निवर्त्तत एव इत्यत्र विद्वदनुभवमपि
प्रमाणयति उत्पन्ने चेति । कारणादिकोशादनात्मराशेर्विचिथ
केवलब्रह्मात्मानुभयो मम तद्वत्तः संसारश्च असन्निवृत्त इत्यर्थः ।

तथापि जीवनाभासोऽपि अनुवर्त्तत इत्याह पश्यामीति ।

आत्मानमद्वयमचिन्त्यमुखैकरूपं
 पश्यामि दग्धरसनामिव च प्रपञ्चम् ॥
 अद्वैतमप्यनुभवामि करस्थविल्व-
 तुल्यं शरीरमहिनिर्वयनीव वीक्ष्ये ।
 एवं च जीवनमिव प्रतिभासनं च
 निःश्रेयसाधिगमनं च मम प्रसिद्धम् ॥
 आश्चर्यमयं मम भाति कथं द्वितीयं
 नित्ये निरस्तनिखिले शिवचित्प्रकाशे ।
 आसीत् पुरेति किमिमांशुतयो न पूर्वं
 येन द्वितीयमभवत् तिमिरप्रसूतम् ॥

न च एतावता मुक्तेः किञ्चित् वैकल्पमित्याह तिष्ठामि इति ।
 ननु ससारदर्शनब्रह्मदर्शनयोर्विरुद्धत्वात् यथमेवकासावस्थान-
 मिति तत्राह दग्धरसनामिव इति ।

अद्वैतदर्शनेन द्वैतप्रपञ्चो बाध्यत एव इत्यर्थः । विरोधशून्यं
 प्रत्याह अद्वैतमपि इति । अद्वैतानुभवस्य न कदाचिदपि पारोक्ष्य
 यथा परित्यक्ताहिनिर्मोकोऽहिर्भासते एव ससारबाध्यमपि भवति
 प्रतिभासत इत्यर्थः । स्वभावपरित्यागापत्तेर्न दिपरीता यद्वैति
 भावः ।

एवञ्च जीवन्मुक्तिरपि मम प्रसिद्धा इत्याह एवं चेति ।
 तत्त्वज्ञानापस्थायां शरीर बाध्यमिति किं पदार्थं तत्त्व-
 ज्ञानात् प्राक् अपि द्वैतप्रपञ्चप्रतिभासो यो मम अभूत्
 तत्रापि श्वायत्समेव इदानीं मम वर्तते इत्याह कापक्ष्यमिति ।

वाच्यम् ? अज्ञानकार्यस्यापि अज्ञानानति-
रेकात् तदभावे तत्सत्त्वानुपलब्धात् न च ध्व
प्रमाणाभावः ।

“भियते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥”
इति श्रुतेः । न च एतद्वाक्यमशुभकर्मनिवृत्ति-
परमेव इति वाच्यं ? कर्मशब्दस्य शुभाशुभसाधा-
रणत्वात् विद्यासामर्थ्यस्य च उभयत्र तुल्य-
त्वात् ।

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं शाब्दं दैशिकपूर्वकम् ।

बुद्धिपूर्वकृतं पापं कृतं दहति वज्रिवत् ॥

इत्यत्र बुद्धिपूर्वकृतपापस्यापि ब्रह्मज्ञानेन
दाहस्मरणात् ।

यद्यैधांसि समिधोऽग्निर्भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन ! ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते तथा ॥

इत्यत्र सर्वशब्देन अशेषपुण्यपापे गृहीत्वा
तस्य सर्वस्यैव ज्ञानाग्निना दाहस्य भगवतापि
उक्तत्वाच्च । किञ्च यस्य दग्धनसातान् अन्ये-

परिहृरति न च इत्यादिना । पृथेकामुपसंहरति तत्रादिति ।
तत्पूर्वज्ञानस्य अज्ञानत्वं कर्मभिरपि विरोधस्य अविज्ञेयात्

पामपि पापक्षयो जायते का कथा तस्य ब्रह्मै-
भूतस्य पापक्षये तदाह भगवान् वसिष्ठः ।

यस्यानुभवपर्यन्तं तत्त्वे बुद्धिः प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वपातकैः ॥

तथाच कुलपावित्राहेतुत्वमपि ब्रह्मविदः स्मर्यते ।

कुलं पवित्रं जननी कृतायां

विश्वम्भरा पुण्यवतो च तेन ।

ऋषारसवित्मुखसागरेऽस्मिन्

लीन परे ब्रह्मणि यस्य चेतः ॥

तस्मात् यथोक्तब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानिन कृत-
कृत्यो भवतीति न अत्र विवदितव्यम् इति ।

प्रकाशानन्दयतिना कृतिना स्वात्मशुद्धये ।

सिद्धान्तमुक्तावल्येषा रचिता रन्ध्रवर्जिता ॥

अद्वैतानन्दसन्दोहा सत्यज्ञानादिलक्षणा ।

नारायणसमासक्ता श्रिया सापत्रादूषिता ॥

शृणु प्रकाशरचितां सद्द्वैततिमिरापहाम् ।

वादीभकुम्भनिर्भेदे सिद्धदृष्टाधरीकृताम्

धर्माधर्मरूप कर्माणि तेन निवर्तत इति श्रुतिस्मृतियुक्ति-
सिद्धत्वादिति परिहरति । मैवमित्यादिना । सप्तार्थो अन्वः ।

वेदान्तमारम्बस्वमज्ञेयमधुनातनेः ।

अग्रेपेण मयोक्तं तत्पुरुषोत्तमयत्नतः ॥

स्नातं तेन समस्ततीर्थसलिले मदीपि दृत्ताऽवनिः ।
यज्ञानां च कृत सहस्रमखिला देवाश्च सम्पूजिताः ।
समाराध्न ममुद्रताः स्वपितरन्वेलोन्नवपूज्योऽप्यसौ
यस्य ब्रह्मविचारणे जगमपि श्येव्ये मनः प्राप्नुयात् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्य्यश्रीज्ञाना-
नन्दपूज्यभादशिष्य श्रीप्रकाशानन्दविरचिता
वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली समाप्ता ।

उक्तयुक्त्या आत्मज्ञानात् कृतकत्वतासम्पन्नेति ग्रन्थमुपमह-
रति तस्मादिति ।

इतिशब्दो ग्रन्थसमाप्ति । एव ग्रन्थस्य अन्तरप्रयोजनमाह
नृणु प्रकाशेति । तादृक् सिद्धदृष्टा अधरीकृता यया इत्यर्थ ।
एतेन वादिविजयार्थिभिरपि द्वयमभ्यसनीयेति भाव ।

इति श्रीपण्डितगुरुनपतिना वि ए उपाधिधारिणा

श्रीजीवानन्दविद्यासागरभट्टाचार्य्येण प्राचीना

व्याख्यामवलम्ब्य सङ्गलिता विस्तृत

व्याख्या समाप्ता ।